

Begäran om omprövning av områdesrektorns tjänsteinnehavarbeslut 30.6.2026, § 8

Nämnden för växande och lärande 20.08.2026
1810/01.01.01.00/2026

Beredning och tilläggsuppgifter
direktör för grundläggande utbildning och gymnasieutbildning Jari Kettunen och förvaltningschef Mervi Tuominen,
fornamn.efternamn@borga.fi

Begäran om omprövning gäller valet till tjänsten som ämneslärare på heltid i historia och samhällslära samt livsåskådningskunskap vid Pääskytien koulu. 1810/01.01.01.00/2026. Den som framställt begäran om omprövning åberopar de omständigheter som beskrivs nedan i den bifogade begäran om omprövning.

1. Procedurfel och beslutsordning

Beredningen av tillsättandet av tjänsten och beslutsfattandet har skett i enlighet med stadens förvaltningsstadga, tillämpliga lagar och etablerad praxis för tillsättningsförfarande. Platsen har varit ledigförklarad 12–26.6.2026 i Kuntarekry i form av den bifogade rekryteringsannonsen. Antalet sökande till uppgiften var 25.

Till intervjun kallades två sökande som uppfyllde det formella behörighetsvillkoret, hade tillräcklig erfarenhet och beskrev i sin arbetsansökan sådant som förutsätts för att bli vald. Intervjuerna ägde rum 29.6.2026. De som intervjuade var Pääskyties biträdande tjänsterektor, skolans biträdande direktör och områdesrektor.

Till tjänsten valdes enhälligt fil. mag., ped. mag. Olli Pirskainen. Den valda personen uppfyllde behörighetsvillkoren, beskrev i sin ansökan sådant som förutsattes för att bli vald och visade under intervjun att han är lämplig för uppgiften.

Vid beredningen har inte framkommit procedurfel och beslutet har inte fattats i oriktig ordning. De sökande har behandlats jämnt och bedömningen har grundat sig på ansökningar, behörighet, meriter och en helhetsbedömning av skötseln av uppgiften.

2. Påstående om diskriminering

Påståendet om diskriminering i begäran om omprövning stöds inte av den dokumentation som presenterats. Bedömningen av de sökande har gjorts på objektiva grunder som hänför sig till uppgiften. I beslutet har inte använts diskriminerande kriterier och de sökande har inte behandlats på olika sätt på grund av omständigheter som hänför sig till personen.

3. Rättstridighet och behörighet

Den valda personen har den behörighet som krävs för att sköta uppgiften. Den valda personen har utexaminerats till filosofie

magister och pedagogie magister och har behörighet som ämneslärare i historia, samhällslära och livsåskådningskunskap.

Påståendet i begäran om omprövning om bristfällig behörighet stämmer inte överens med fakta och påverkar inte beslutets lagenlighet. Behörighetsvillkoren uppfylls i fråga om de ämnen som utgör tjänstens centrala innehåll, och bedömningen har gjorts i enlighet med behörighetsvillkoren inom undervisningsväsendet.

4. Ändamålsenlighet och rättsskydd

Tillsättningsbeslutet har fattats inom ramen för ändamålsenlighetsprövning, och den bedömning som gjorts i begäran om omprövning ändrar inte detta. Beslutet kränker inte den sökandes rättsskydd, eftersom de sökande har behandlats jämligt och förfarandet har varit transparent. Beslutet försvagar inte heller den sökandes rätt eller fördel på ett sätt som skulle ge anledning att upphäva beslutet.

Slutsats

De påståenden som framförs i begäran om omprövning ger inte anledning att ändra tillsättningsbeslutet. I begäran tas inte fram sådana nya eller väsentliga omständigheter som skulle visa att beslutet har fattats i oriktig ordning, i strid med lagen eller på ett diskriminerande sätt.

I begäran om omprövning framförs inga sådana omständigheter på basis av vilka tillsättningsbeslutet borde ändras eller upphävas. Beslutet har fattats i vederbörlig ordning och i enlighet med lagen och anvisningarna, och ingen diskriminering eller procedurfel har förekommit.

Bilagor

Tjänsteinnehavarbeslut 30.6.2026, § 8

Begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslut
Rekryteringsannons

Bildningsdirektör

Nämnden för växande och lärande beslutar att begäran om omprövning av områdesrektorns beslut § 8 / 2026 som gäller valet av en ämneslärare på heltid i historia och samhällslära samt livsåskådningskunskap avslås som ogrundad