

Oikaisuvaatimus aluerehtorin viranhaltijapäätökseen 30.6.2026 § 8

Kasvun ja oppimisen lautakunta 20.08.2026
1810/01.01.01.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot
perusopetus- ja lukiokoulutusjohtaja Jari Kettunen ja hallintopäällikkö
Mervi Tuominen, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Oikaisuvaatimus koskee Pääskytien koulun historian ja yhteiskuntaopin sekä elämänskatsomustiedon aineenopettajan päätoimisen opettajan virkavalintaa. 1810/01.01.01.00/2026. Oikaisuvaatimuksen esittäjä vetoaa liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessaan alla kuvattuihin seikkoihin.

1.Menettelyvirheet ja päätöksen järjestys

Virantäytön valmistelu ja päätöksenteko on toteutettu kaupungin hallintosäännön, soveltuvien lakien sekä vakiintuneen virantäyttömenettelyn mukaisesti. Paikka on ollut auki 12.6-26.6.2026 julkisesti haettavana Kuntarekryssä liitteenä olevalla hakuilmoituksella. Hakijoita tehtävään oli 25.

Haastatteluun kutsuttiin kaksi hakijaa, jotka täyttivät muodollisen kelpoisuusehdon, omasivat riittävän kokemuksen ja kuvasivat valintaan edellyttäviä asioita työhakemuksessaan. Haastattelut suoritettiin 29.6.2026. Haastattelijoina toimivat Pääskytien virka-apulaisrehtori, koulun apulaisjohtaja sekä aluerehtori.

Tehtävään valittiin yksimielisesti FM, KM Olli Pirskainen. Valittu henkilö täytti kelpoisuusehdot, kuvasi vaadittuja asioita hakemuksessaan ja osoitti haastattelussa olevansa soveltuvien tehtävään.

Valmistelussa ei ole ilmennyt menettelyvirheitä, eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Hakijoita on kohdeltu yhdenvertaisesti, ja arviointi on perustunut hakemuksiin, kelpoisuuteen, ansioihin ja kokonaisarvioon tehtävän hoitamisesta.

2.Syrjintäväite

Oikaisupyynnössä esitetty väite syrjinnästä ei perustu esitettyyn aineistoon. Hakijoiden arviointi on tehty objektiivisin, tehtävään liittyvin perustein. Päätöksessä ei ole käytetty syrjiviä kriteerejä eikä hakijoita ole kohdeltu eri tavoin henkilöön liittyvien seikkojen perusteella.

3.Lainvastaisuus ja kelpoisuus

Valitulla henkilöllä on tehtävän hoitamiseen vaadittava kelpoisuus. Valitun henkilön kelpoisuus on FM ja KM ja hänellä on aineenopettajan kelpoisuus historiassa, yhteiskuntaopissa ja elämänskatsomustiedossa.

Oikaisupyynnössä esitetty väite kelpoisuuden puutteesta ei vastaa tosiasioita eikä vaikuta päätöksen lainmukaisuuteen. Kelpoisuusvaatimukset täyttyvät niiden aineiden osalta, jotka ovat viran keskeinen sisältö, ja arviointi on tehty opetustoimen kelpoisuusvaatimusten mukaisesti.

4.Tarkoituksenmukaisuus ja oikeusturva

Nimityspäätös on tehty tarkoituksenmukaisuusharkinnan puitteissa, eikä oikaisupyynnössä esitetty arvio muuta tätä. Päätös ei loukkaa hakijan oikeusturvaa, sillä hakijoita on kohdeltu tasapuolisesti ja menettely on ollut läpinäkyvä. Päätös ei myöskään heikennä hakijan oikeutta tai etua tavalla, joka antaisi perusteita päätöksen kumoamiselle.

Johtopäätös

Oikaisupyynnössä esitetyt väitteet eivät anna aihetta muuttaa tehtyä nimityspäätöstä. Pyyntöä ei tuoda esiin sellaisia uusia tai olennaisia seikkoja, jotka osoittaisivat päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä, lainvastaisesti tai syrjivällä tavalla.

Oikaisupyynnössä ei esitetä sellaisia seikkoja, joiden perusteella tehtyä nimityspäätöstä tulisi muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt asianmukaisessa järjestyksessä, lain ja ohjeistusten mukaisesti, eikä syrjintää tai menettelyvirheitä ole tapahtunut.

Liitteet

Viranhaltijapäätös 30.6.2026 § 8
Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen
Hakuilmoitus

Sivistysjohtaja

Kasvun ja oppimisen lautakunta päättää, että oikaisuvaatimus koskien aluerehtorin päätöstä § 8/2026 historian ja yhteiskuntaopin sekä elämänkatsomustiedon päätoimisen aineenopettajan valintaan liittyen hylätään perusteettomana.