

MUISTIO: huoltajakeskustelut

Aika: 6.5.2026 ja 11.5.2026

Paikka: Nimbus, Lundinkatu 6-8, 06100, Porvoo

Kirjaaja: Markku Antinluoma, aluerehtori

Tilaisuuden tausta ja tarkoitus: keskustelut Epoon koulun huoltajien kanssa Epoon koulun tulevaisuudesta huoltajien, oppilaan oppimisen ja koulunkäynnin näkökulmista

Osallistujat

- **Kunnan edustajat:** suomenkielisten perusopetus- ja lukio palveluiden johtaja Jari Kettunen ja aluerehtori Markku Antinluoma
- **Kuntalaiset/Sidosryhmät:** huoltajat
avoin keskustelu

1. tapaaminen 6.5.2026 17.30

Kuntalaisen näkemykset, mielipiteet ja ehdotukset

Perheen lapset kyselevät jatkuvasti päätöksenteosta. He ovat huolissaan ja järkyttyneitä asiasta. Lapsi kertoo yöllä kirjoittavansa huolestaan presidentille. Lapset kyselevät jatkuvasti, miten koululle käy. Huoltajat keskustelevat jatkon vaikutuksista lasten koulunkäyntiin. Tilanne on haastava perheiden asumisen kannalta. Perhe tekee päätöksen muutosta toiseen kaupunkiin, riippuen mitä asiasta päätetään. Muuttopäätös on raskas, koska verkostot ovat täällä. Huoltaja on huolissaan siitä, että lapset joutuisivat odottamaan keskustassa pitkiä aikoja. Lapset ovat huolissaan jaksamisestaan ja harrastuksiin osallistumisesta. Kyseessä ei ole huoltajien tahto ylläpitää pientä idyllistä koulua, vaan perheiden ja lasten arjesta. Huoltaja ja lapset kyseenalaistavat saavutettavat säästöt. Lasten mielestä kaupunki kiusaa heitä.

Asian vakavuutta lisää se, että tämä prosessi on ollut toistuvaa. Huoltaja esitti, että kiinnostusta alueelle muuttamiseen olisi, muttei, jos kylässä ei ole koulua. Huoltajan mukaan tämä on jo neljäs taistelu, eikä ole aikomusta luovuttaa. Kaupungin tavoite pitovoimasta ei näy tässä yhteydessä. Epoon koulun opetuksen laatua huoltaja pitää hyvänä ja lapset lähtevät aina iloisina kouluun. Huoltaja ihmettelee, miksei Epoon suuntaan järjestetä kuljetusta Epoon kouluun mm. Kråkön ja Vessöön alueilta. Huoltaja kuvasi vanhemman lapsen pitkiä odotusaikoja keskustassa. Huoltajan mielestä lapselle kuuluu lähikoulu ja jos keskustassa lähikouluperiaate ei toteudu. Huoltaja kertoi, että Epoon koulussa järjestetään mm. Bingo-iltoja, jolloin tupa on täynnä. Iltoihin osallistuvat eri-ikäiset ja niitä pidetään tärkeinä. Koulun merkitystä yhteisölle pitäisi arvostaa. Koulun vanhempainyhdistyksellä on merkittävä rooli ja se on voimissaan.

Pienessä koulussa vahvuutena on eri-ikäisten yhteistyö ja vanhempien oppilaiden tuki

pienemmille oppilaille. Huoltaja kertoi itse käyneensä isoa koulua ja kokemus oli jossakin määrin ikävä ja olisi itse kaivannut pienempää koulua. Kyläkoulun ylläpitäminen pitäisi nähdä kaupungille myyntivalttina. Huoltajan mukaan lakkautetuista kouluista ei ole tullut säästöä, eikä näistä lakkautuksista ole tehty taloudellista loppuarviointia. Huoltaja esitti, että Kråkön ja Vessöön liikennettä pitäisi hyödyntää Epoon suuntaan ja sitä kautta kouluun saataisiin tätä kautta lisää oppilaita. Pientä koulua pidetään ”kotina”, jossa suhteet henkilökuntaan ovat läheiset. Huoltaja kyseenalaistaa alueiden yhdenvertaisuuden toteutumisen nykyisin järjestelyin. Huoltaja kannattaa sivistyskeskuksen perustamista Grännäsiin. Sivistyskeskusta voisivat hyödyntää eri tahot mm. vanhukset. Huoltaja kyseenalaistaa palvelujen vähentämisen kylästä. Huoltajan mukaan maaseudun merkitystä lähituotannossa pitäisi tukea, muttei se toteudu, jollei alueella ole palveluita perheille.

2. tapaaminen 6.5.2026 18.30

Kuntalaisten näkemykset, mielipiteet ja ehdotukset

Huoltajan mielestä koulun lakkauttaminen on kiusaamista, joka on kestänyt jo vuosia. Perhe on päättänyt muuttaa Porvoosta pois, jos koulu lakkautetaan. Huoltaja kysyi Grännäsin sivistyskeskuksen perustamisen mahdollisuudesta. Huoltaja esitti, että sivistyskeskus toisi pitkällä tähtäimellä säästöjä. Alueen lapset eivät huoltajan mukaan mahdu alueen varhaiskasvatusryhmiin. Huoltajat ihmettelivät, miksei Kråkön ja Grännäsin välistä olemassa olevaa liikenneyhteyttä hyödynnetä siten, että oppilaita kuljetettaisiin samalla yhteydellä Epoon. Huoltaja ihmetteli, miksei asiaa ole tutkittu. Huoltajat kysyivät, pitäisikö tätä vaihtoehtoa tutkia kunnolla. Huoltajat kyseenalaistavat kaupungin investoinnit mm. Kokkonniemi-hankkeen suuruuden, suhteessa Epoon koulun lakkauttamisesta saataviin säästöihin. Huoltaja kuvasi yläkoululaisen päivää, josta yläkoululainen on uupunut. Huoltajien mielestä tällainen päivä on yläkoululaiselle raskas ja alakoululaiselle kohtuuton, eikä ole hyväksyttävissä. Huoltajat nostivat esille, kaavoitukseen ja kyseenalaistavat sen, jos palvelut lakkautetaan. Huoltaja ihmettelee, kuinka vähän tontteja on markkinoitu ja miksei, ylläpidetä koulua niin pitkään, että nähtäisiin, miten tilanne kehittyi esim. tonttien menekki. Tontit eivät mene kaupaksi, jos ei ole palveluja. Huoltaja kysyi, miksi lapsilta kysyttäessä esitettiin Grännäs yhtenä kouluvaihtoehtona. Huoltajan mielestä lapsivaikutusten arviointi ei ollut laadukkaasti toteutettu. Huoltaja kysyi, miksei koulun tilannetta käsitelty strategiatyön yhteydessä maaliskuussa. Perhe on muuttanut Porvooseen pienen koulun vuoksi. Huoltajat kyseenalaistavat lasten yhdenvertaisuuden, koska toisille lapsille taataan lähikoulu maalla. Huoltaja kysyi saaristolaisneuvoston linjauksien toteutumisesta. Huoltaja kysyi, miten kyläkoulujen lapset voivat osallistua keskusta koulussa pyöräretkille. Huoltajan mukaan mm. tällaista ei ole mietitty. Huoltaja kysyi keskustakoulujen sisäilmatilanteesta. Huoltajat kyseenalaistavat Epoon liikuntasalin sulkemisen ja sen, ettei uusia mittauksia ole tehty. Huoltajat kyseenalaistavat alueellisen tasa-arvon toteutumisen mm. Hinthaaran ja Epoon koulujen salien käytössä. Huoltajien mielestä virkamiehet, eivät ymmärrä, eivätkä toteuta

lasten etua. Huoltajat ovat erittäin tyytyväisiä Epoon koulun opetukseen ja oppilashuollon palvelut järjestyivät nopeasti. Epoon koulun toimintaan ollaan tyytyväisiä. Huoltaja sanoi, ettei perheen nuorin lapsi tule käymään keskustan koulua. Huoltaja antoi negatiivista palautetta yläkoulun toiminnasta. Lopuksi huoltajat painottivat, että lapset ovat ehdottomasti lakkauttamista vastaan.

3. tapaaminen 11.5.2026 16.00

Kuntalaisten näkemykset, mielipiteet ja ehdotukset

Huoltaja kysyy, miksi koulu on lakkautusuhan alla ja ihmettelee kaupungin tarvetta säästää lakkauttamalla koulu, kun samanaikaisesti satsataan Kokkoniemeeseen ja kaupunki teki positiivisen tuloksen. Huoltaja kyseenalaistaa kaavoituksen, tonttien markkinoinnin. Huoltajan mielestä kaupungilla ei paljon tarjottavaa lapsille. Huoltaja kertoo, että koulun lakkauttaminen johtaa perheen muuttamiseen pois Porvoosta. Lapset kyselevät kotona, miten koulun käy ja mitä asiasta on päätetty eri tilanteissa. Huoltajaa kiinnostaa, sijoitetaanko lapset samoille luokille keskustassa, jos Epoon koulu lakkautetaan. Huoltajan mukaan matkat rasittavat lapsia eniten. Kyläyhteisön toiminta saattaa lakata, jos koulu suljetaan. Huoltajan mielestä kaupungin toimialat eivät keskustele ja suunnittele riittävästi yhdessä.

4. tapaaminen 11.5.2026 16.30

Kuntalaisten näkemykset, mielipiteet ja ehdotukset

Huoltajat kertovat muuttavansa, jos koulu lakkautetaan. Koulupäivien alkamisen odotusajat huolestuttavat. Perhe on otettu hienosti mukaan kyläyhteisöön ja sen toiminta on vaakalaudalla, kun koulua kyläkeskuksena ei ole. Huoltajien mielestä useat perheet harkitsevat muuttoa, jos koulu lakkautetaan. Keskustan koulut eivät vaikuta houkuttelevalta vaihtoehdolta. Perhe on halunnut valita pienen koulun. Huoltajat kysyvät, onko eri kielisiä kouluja kohdella tasa-arvoisesti. Perheelle on tullut yllätyksenä nykyinen tilanne. Talojen arvojen lasku huolestuttaa. Perheen lasta pelottaa mahdollinen tulevaisuus isossa koulussa. Lasta pohdituttaa, pääseekö luokkakavereiden kanssa samalle luokalle, jos joutuu siirtymään isompaan kouluun. Lasta huolettaa koulumatkat kokonaisuudessaan.

5. tapaaminen 11.5.2026 17.00

Kuntalaisten näkemykset, mielipiteet ja ehdotukset

Huoltaja ihmettelee sitä, ettei palveluverkkoselvityksen yhteydessä luvattu koulurauha ole toteutunut. Huoltaja esittää, että mm. KARVin raportin mukaan koulujen lakkauttamisesta ei ole tullut säästöjä. Huoltaja kyseenalaistaa suomen- ja ruotsinkielisten koulujen yhdenvertaisuuden. Huoltajan mukaan jatkuva koulun lakkautumisen uhka on este alueelle muutolle. Huoltaja kysyi kaavoituksen tilannetta. Huoltaja ihmettelee kaupungin toimintaa

mm. kylien kehittämisessä, luomuruoan tuottamisessa. Huoltajan mukaan sivistysjohtajan Wilma viesti siitä, että lapselle voi hakea koulupaikkaa keskusta jo nyt, oli loukkaava, koska päätöksiä ei ole vielä tehty. Huoltaja kannattaisi sivistyskeskuksen perustamista alueelle. Porvoon kaavoittaminen ei tue kylien kehittämistä. Huoltajan mielestä koulun lakkauttaminen itä-Porvoosta ei ole yhdenvertaista verrattuna ruotsinkielisiin palveluihin ja lakkauttaminen koetaan kiusaamisena. Kokonaisuutena saavutettava säästö ei ole merkittävä, huoltaja toteaa. Huoltaja kysyi mahdollisuudesta perustaa kaksikielinen sivistyskeskus. Huoltajan mielestä koulumatkat ovat kohtuuttomia ajallisesti. Huoltajan mielestä Porvoon taloutta arvioitaessa, koulun lakkauttaminen on säästökustannuksiltaan marginaalista. Lasta huolestuttaa koulun tulevaisuus, ja se, että pitkät koulumatkat vievät voimat ja eikä jaksaa koulun jälkeen harrastaa. Perhe on muuttanut Porvooseen pienen koulun ja kaiken muun hyvän, mitä Porvoolla on ollut tarjota. Huoltajan mielestä yhdysluokkaopetus on ollut laadukasta ja häntä huolestuttaa myös henkilöstön puolesta. Huoltajan mielestä päättäjien olisi pitänyt jalkautua yhteiseen tilaisuuteen keskustelemaan huoltajien kanssa. Huoltaja pitää huonona ratkaisuna yksittäisille perheille tarjottuja keskustelutilaisuuksia. Kyläkoulu koetaan lapsen ”toisena perheenä” ja kouluyhteisö on merkittävä lapsen hyvinvoinnin kannalta. Prosessi ei ole mennyt huoltajan mielestä oikein. Perhe on rakentanut elämänsä kylään ja tilanne on pettymys. Huoltajaa kysyy, miten kaavoitus etenee Epoossa. Maaseudun kehittämisessä olisi paljon pohdittavaa.