

Kaupunkikehityslautakunta

Aika 12.05.2026 klo 17:03 - 20:49

Paikka Nimbustalo, kokoushuoneet Salonki ja Kammari

Käsitellyt asiat

	Otsikko	Sivu
§ 95	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 96	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 97	Ajankohtaiset asiat	6
§ 98	Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen, otto-oikeus	7
§ 99	Porvoon kävelyn ja oleskelun edistämishjelma	9
§ 100	Itäradan jatkosuunnitteluun etenevä tunneliasemavaihtoehto	13
§ 101	Vastaus valtuustoaloitteeseen, rantautumislaituri joen itärannalle	19
§ 102	Oikaisuvaatimus hulevesimaksun muistutukseen annetusta päätöksestä JF	21
§ 103	Oikaisuvaatimus hulevesimaksun muistutukseen annetusta päätöksestä, Porvoon Tiilimakasiini	23
§ 104	Kaupunkikehityslautakunnan alaisten viranhaltijoiden käsittelemät sekä saapuneet kuntalaisaloitteet 28.4.2026 lähtien	25

Kaupunkikehityslautakunta

Aika 12.05.2026 klo 17:03 - 20:49

Paikka Nimbustalo, kokoushuoneet Salonki ja Kammari

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Björkman Patrik Ahonen Noora Andersson Sanna	puheenjohtaja jäsen jäsen	Poistui § 97 käsittelyn aikana klo 20.46
	Antell-Neem Emma Häyhä Marko Ilomäki Jarkko Simola Piritta Sveholm Pehr Varpio Mika Hopealinna Siru	jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	
Poissa	Eskola Vilhelmiina Pynnönen Andersson Kristel Kadel Reeja		
Muu	Xhynejda Dushi Salminen Sirpa Mollgren Dan Söyriä Pekka Hällström Kari Lyytinen Jarkko Rahiala Antti Leinonen Matias Nikkanen Mikko Fiskaali Tiina	nuorisovaltuuston edustaja sihteeri kaupunkikehitysjohtaja tonttipäällikkö kaupunki-infrajohtaja kaupunkisuunnittelupäällikkö liikennesuunnittelupäällikkö vastaava joukkoliikenneinsinööri vuorovaikutussuunnittelija konsernijuristi	Poistui 98 § käsittelyn aikana klo 18.00. Poistui 97 § esittelyn aikana klo 17.18.

Allekirjoitukset

*Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu*Patrik Björkman
puheenjohtajaSirpa Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 95 - 104

Pöytäkirjan tarkastus

Pehr Sveholm

Mika Varpio

Pöytäkirja on nähtävänä Porvoon kaupungin verkkosivuilla

Kaupunkikehityslautakunta § 95

12.05.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 95

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunkikehityslautakunta päätti käsitellä ajankohtaisista asioista Lautakuntien kokousten luottamuksellisuuden ja tietopaketin joukkoliikenteen nykytilasta esityslistan mukaisessa järjestyksessä ja Läntisen Aleksanterinkadun ja Taidetehtaan rantakadun risteyksen liikenteellisen toimivuustarkastelun yhteenvedon läpikäynnin sekä muut ajankohtaiset asiat kokouksen loppuun.

Kaupunkikehityslautakunta piti käsittelyssä tauon § 99 jälkeen klo 19.11-19.20.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunkikehityslautakunta päätti hyväksyä muutokset esityslistaan yllä olevan mukaisesti.

Kaupunkikehityslautakunta § 96

12.05.2026

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 96

Puheenjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi
Pehr Sveholmin ja Mika Varpion.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti valita
pöytäkirjantarkastajiksi Pehr Sveholmin ja Mika Varpion.

Kaupunkikehityslautakunta § 97

12.05.2026

Ajankohtaiset asiat

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 97

- Lautakuntien kokousten luottamuksellisuus, konsernijuristi Tiina Fiskaali
- Tietopaketti joukkoliikenteen nykytilasta
- Läntisen Aleksanterinkadun ja Taidetehtaan rantakadun risteyksen liikenteellisen toimivuustarkastelun yhteenvedon
- Kaupunkikehityslautakunnan 23.6.2026 kokouksen alkamisaika

Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti merkitä ajankohtaiset asiat tiedokseen

Konsernijuristi Tiina Fiskaali poistui § 97 esittelyn aikana klo 17.18.
Sanna Andersson poistui § 97 käsittelyn aikana klo 20.46.

Kaupunkikehityslautakunta § 98

12.05.2026

Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen, otto-oikeus

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 98

Seuraavat viranhaltijat ovat julkaisseet päätöksensä sähköiseen kokousjärjestelmään. Viranhaltijapäätökset sekä niihin liittyvät liitteet löytyvät kaupunkikehityslautakunnan tiedostoista, Tiedostot -> Viranhaltijapäätökset.

[Viranhaltijapäätöksiin](#)

Kaupunki-infrajohtaja § 139 / 2026
Metsänhoitotyöt 2026-2028

Kaupunki-infrajohtaja § 140 / 2026
Jokirannan torin pitkäaikaiset myyntipaikat kesäkaudella 2026

Kaupunki-infrajohtaja § 141 / 2026
Pysyvän liikennemerkkin asettaminen yksityistielle, Kaarenkylän-Alhon yksityistie

Kaupunki-infrajohtaja § 142 / 2026
Katusuunnitelmaehdotus: Haikkoontien, August Eklöfin tien ja Nuohoojantien risteysalueen liikenneturvallisuuden parantaminen

Kaupunki-infrajohtaja § 143 / 2026
Kokonniemen liikuntapaikka-alueen tekonurmikenttien ja liikuntapaikkainfran suunnitteluttamisen hankinta

Kaupunki-infrajohtaja § 144 / 2026
Katusuunnitelmaehdotus: Merituulentien linja-autopysäkkien parantaminen

Kaupunki-infrajohtaja § 145 / 2026
Itäisen Tolkkisen entinen teollisuusalue, vesientarkkailun 2025-2026 asiantuntijapalveluiden hankinta

Kaupunki-infrajohtaja § 146 / 2026
Liikennevalojen saneeraussuunnittelun hankinta

Kaupunki-infrajohtaja § 147 / 2026
Pysäköinnin kieltäminen Tapani Löfvingin kadulla

Kaupunkikehityslautakunta § 98

12.05.2026

Kaupunki-infrajohtaja § 148 / 2026
Gammelbackantie, pysäköintikielto välillä Peippolantie-Näsintie

Kaupunki-infrajohtaja § 149 / 2026
Arboristityöt 2026-2028

Kaupunkikehitysjohtaja § 6 / 2026
Ajoneuvon lahjoitus Ukrainan valtiolle

Tonttipäällikkö § 39 / 2026
Määräalan vuokraaminen pysäköintialueeksi, Näsi, 638-485-1-12

Tonttipäällikkö § 40 / 2026
Vuokratontin myyntipäätöksen voimassaolon jatkaminen
Tarmola tontti 638-5-215-12

Tonttipäällikkö § 41 / 2026
Yritystontin luovuttaminen Kaupunginhaka tontti 638-9-767-4

Tonttipäällikkö § 42 / 2026
Yritystontin luovuttaminen Kaupunginhaka tontti 638-9-767-5

Puheenjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta merkitsee päätökset tiedoksi ja ilmoittaa viranhaltijoille, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti merkitä päätökset tiedoksi ja ilmoittaa viranhaltijoille, että lautakunta ei käyttänyt kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Vastaava joukkoliikenneinsinööri Matias Leinonen poistui 98 § käsittelyn aikana klo 18.00.

Porvoon kävelyn ja oleskelun edistämishjelma

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 99
1076/08.00.00.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot

Liikennesuunnittelupäällikkö Antti Rahiala, antti.rahiala@porvoo.fi
Liikenneinsinööri Antti Javanainen, antti.javanainen@porvoo.fi

Jalankulun olosuhteiden ja esteettömyyden parantaminen lisää liikenneturvallisuutta ja eri käyttäjäryhmien mahdollisuuksia omatoimiseen liikkumiseen. Viihtyisät ja helposti saavutettavat kävely- ja oleskelualueet elävöittävät kaupunkikeskustaa, tarjoavat paikkoja kohtaamisille, kulttuurille ja tapahtumille sekä vahvistavat keskustan elinvoimaisuutta. Kävely-ystävällinen ympäristö luo perustan elävälle, turvalliselle ja viihtyisälle keskustalle, joka houkuttelee ihmisiä viettämään aikaa ja kohtaamaan toisiaan.

Porvoon kaupunkistrategiaan kirjattuna tavoitteena on vähentää päästöjä vähintään 80 % vuoden 2007 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Strategian tavoitteena on myös kehittää kestävä arjen ratkaisuja sekä edistää sujuvia ja vähäpäästöisiä liikkumistapoja.

Kävelyn ja oleskelun edistämishjelman tavoitteena on määrittää tarkemmat tavoitteet ja toimenpiteet strategiaan kirjattujen tavoitteiden saavuttamisen tueksi.

Ohjelman laadinnan kannalta keskeisimmät tavoitteet olivat kävelyn ja oleskelun edistämiseen liittyvien yhteisten tavoitteiden ja toimenpiteiden määrittely, nykytilan ja tulevaisuuden kartoitus, kaupunkistrategian toteuttaminen ja päätöksenteon tukeminen sekä poikkihallinnollisuuden vahvistaminen ja sitouttaminen.

Porvoon kävelyn ja oleskelun edistämishjelmassa on määritetty päätavoitteet ja tarkentavat kehittämissuunnitelmat, sekä laadittu toimenpideohjelma, joka sisältää infrastruktuurin kehittämistoimenpiteitä sekä muita edistämistoimenpiteitä, jotka keskittyvät mm. liikkumisen ohjaukseen.

Ohjelman laadintaan on osallistunut viranhaltijoita kaupungin viideltä eri palvelualueelta: Kaupunki-infra, Kaupunkisuunnittelu, Vapaa-aika (sis. kirjasto, kulttuuri, liikunta, nuoriso), Elinvoiman johto sekä Matkailu, tapahtumat ja markkinointi.

Hankkeen aikana järjestettiin päättäjille ja sidosryhmille suunnattu vuorovaikutustilaisuuteen. Tilaisuuden kutsu toimitettiin kaupunkikehitys- ja elinvoimalautakunnille, vammais- ja

ikäihmistenneuvostolle, nuorisovaltuustolle sekä kolmelle kauppiasyhdistykselle.

Ohjelmaa varten toteutettiin asukaskysely keväällä 2025. Lisäksi työssä hyödynnettiin aiemmin toteutettujen asukaskyselyjen tuloksia.

Asukaskyselyiden, vuorovaikutustilaisuuden ja asiantuntijoille järjestettyjen haastattelujen ja työpajojen kautta näkemyksiä hyödynnettiin ohjelman sisällön muodostamisessa ja ne toimivat omalta osaltaan ohjelman lähtötietoina.

Kävelyn ja oleskelun edistämishjelman päätavoitteet

1. Kehitetään turvallisia ja esteettömiä kävelyreittejä kaikille
 - Kehitetään keskustaa kävely-ystävälliseksi
 - Parannetaan reittien esteettömyyttä ja vähennetään joen estevaikutusta
 - Parannetaan torin ja vanhan kaupungin välistä yhteyttä
 - Kehitetään matkailun ja virkistyskävelyn reittejä
 - Huomioidaan levähdyspaikat osana reittien ja ympäristön kehittämistä
2. Vahvistetaan keskustan ja torin roolia viihtyisänä kohtaamispaikkana
 - Luodaan monikäyttöisiä ja turvallisia oleskelu ja kohtaamispaikkoja eri ikäisille
 - Parannetaan kaupunkiympäristön viihtyisyyttä ja ilmastokestävyyttä hyödyntämällä monipuolisia viher- ja hulevesiratkaisuja
3. Kannustetaan eri ikäryhmiä kävelyyn ja aktiiviseen kaupunkielämään
 - Kannustetaan asukkaita kävelemään ja osallistumaan ympäristön viihtyisyyden kehittämiseen
 - Kehitetään ratkaisuja, jotka innostavat lapsia ja nuoria kävelemään ja käyttämään kaupunkitilaa
 - Edistetään mahdollisuuksia hyödyntää aukioita ja katutilaa erilaiseen toimintaan.

Edistämishjelmaan kirjatut toimenpiteet sekä niiden toteutus ja seuranta

Porvoon kävelyn ja oleskelun edistämishjelma sisältää yhteensä 25 toimenpidettä, jotka on ryhmitelty teemoittain ohjelman tavoitteiden ja kehittämislinjausten mukaisesti. Ohjelmassa on esitetty toteutusaikataulu kaikille toimenpiteille. Toimenpiteet keskittyvät jalankulkuverkoston ja esteettömyyden parantamiseen, keskustan viihtyisyyden ja houkuttelevuuden lisäämiseen sekä asukkaiden kannustamiseen kävelyyn ja kaupunkitilan aktiiviseen käyttöön. Toimenpiteet kuvataan tarkemmin työn raportissa.

Kävelyn ja oleskelun edistäminen edellyttää laajaa yhteistyötä kaupungin organisaation, asukkaiden, yhdistysten ja yritysten kesken. Jokaiselle toimenpiteelle on asetettu päävastuutahot tietyn toimenpiteen toteuttamisesta. Kaupungin toimijoiden tulee jakaa yhteinen näkemys tavoitteista ja käytettävistä keinoista. Toimi- ja palvelualueille tulee varata ohjelman toteuttamiseen riittävät henkilöstöresurssit ja määrärahat.

Kävelyn ja oleskelun edistämiseksi asetettujen tavoitteiden ja kehittämislinjausten toteutumista arvioidaan seurantamittarien avulla. Seurannan tarkoituksena on varmistaa, että toimenpiteet etenevät suunnitellusti ja tukevat asetettuja tavoitteita. Kaupunki-infra - palvelualueen liikennesuunnittelu vastaa ohjelman toimenpiteiden seurannan koordinoinnista. Kullekin toimialalle kohdistettujen toimenpiteiden jalkautus ja koordinointi on palvelualueiden vastuulla. Seuranta varten nimetään palvelualuekohtaiset yhteyshenkilöt, jotka raportoivat säännöllisesti kaupunki-infralle oman palvelualueensa vastuulla olevista toimenpiteistä. Kaupunki-infra raportoi tuloksista vuosittain kaupunkikehityslautakunnalle vuodesta 2027 alkaen.

Liite

Kävelyn ja oleskelun edistämishjelma

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy osaltaan Porvoon kävelyn ja oleskelun edistämishjelman ja esittää sitä edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle.

Päätös tarkastetaan heti.

Käsittely

Käsittelyn aikana Noora Ahonen teki seuraavan palautusehdotuksen: Kaupunkikehityslautakunta palauttaa Porvoon kävelyn ja oleskelun edistämishjelman uudelleen valmisteltavaksi.

Jatkovalmistelussa tulee:

- a) hankkia vaikutusarvio toimenpideohjelman tai relevanttien toimenpiteiden vaikutuksista keskusta-alueen yrittäjiin, mukaan lukien vaikutukset saavutettavuuteen, asiointiin ja liiketoimintaedellytyksiin;
- b) tunnistaa ja merkitä selkeämmin ne (yksilöidyt) toimenpiteet, joilla arvioidaan olevan vaikutuksia muuhun liikenteeseen ja pysäköintiin, sekä arvioida näiden vaikutusten suuruusluokka;
- c) esittää jonkunlainen arvio toimenpiteiden kustannusvaikutuksista, mukaan lukien investointien suuruusluokka;
- d) tarkentaa toimenpiteiden priorisointia aikataulutuksen ohella siten, että ohjelmasta käy ilmi toteutuksen kannalta keskeisimmät ja kiireellisimmät toimenpiteet;
- e) laatia esitys viranomaisyhteistyöstä ja mahdollisuuksien mukaan muusta sidosryhmäyhteistyöstä niiden toimenpiteiden osalta, jotka

edellyttävät useamman kaupungin toimialan ja viranomaisten ja muiden sidosryhmien välistä yhteistyötä;

f) selkeyttää toimenpiteiden seurantaan käytettäviä mittareita siten, että niiden avulla voidaan arvioida toimenpiteiden toteutumista, toteutumatta jäämisen syitä, jatkototeutuksen edellytyksiä ja aikataulua sekä kustannus- ja mahdollisia epäsuoria tai suoria tulo-vaikutuksia;

g) täsmentää toimenpideohjelman toteutumisen raportointikäytännöt, mukaan lukien raportointisykli, raportoinnin sisältö ja raportointivastuutahot.

Ehdotusta kannattivat Jarkko Ilomäki ja Sanna Andersson.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää kannatetusta palautusehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: palautusehdotusta vastaan JAA, palautusehdotuksen puolesta EI.

Palautusehdotusta vastaan äänesti seitsemän (7); Marko Häyhä, Pehr Sveholm, Siru Hopealinna, Emma Antell-Neem, Piritta Simola, Mika Varpio ja Patrik Björkman.

Palautusehdotuksen puolesta äänesti kolme (3); Jarkko Ilomäki, Sanna Andersson ja Noora Ahonen.

Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet palautusehdotusta vastaan voittivat äänin seitsemän (7) – kolme (3). Käsittely päättyi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti osaltaan hyväksyä Porvoon kävelyn ja oleskelun edistämishjelman ja esittää sitä edelleen hyväksyttäväksi kaupunginhallitukselle.

Päätös tarkastettiin heti.

Noora Ahonen ja Jarkko Ilomäki jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Kaupunkikehityslautakunta § 100

12.05.2026

Itäradan jatkosuunnitteluun etenevä tunneliasemavaihtoehtoKaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 100
789/10.02.02/2022

Valmistelu ja lisätiedot
yleiskaavapäällikkö Maija-Riitta Kontio, liikennesuunnittelupäällikkö
Antti Rahiala, asemakaavapäällikkö Emilia Saatsi;
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Itärata on uusi ratayhteys Helsingistä Porvoon kautta Kouvolaan. Tässä vaiheessa suunnittelua Itäradan ainoa asema Helsinki-Vantaan lentoaseman ja Kouvolan välillä on suunniteltu Porvooseen. Ratalinjaus mahdollistaa tulevaisuudessa useampiakin asemapaikkoja (Koskenkylä, Lapinjärvi, Elimäki). Toteutuessaan radalla on vuosikymmeniä tai -satoja kestäviä vaikutuksia aluerakenteeseen.

Itäradan linjaus erkanee Lentoradalta ja kulkee tunnelissa lähes koko Sipoon alitse. Porvoossa jatkosuunnitteluun etenee Kuninkaanportin maanpäällisen aseman linjaus ja toinen tunnelissa kulkevista linjauksista. Tunnelivaihtoehdoissa asema sijaitsee Porvoossa maan alla joko keskustassa joen kohdalla tai Puistokadun alla Hornhattulassa. Yleissuunnitelman vaihtoehdoista ratasuunnitteluun valitaan joko Kuninkaanportin maanpäällinen asema tai tunneliasema. Porvoosta Kouvolaan linjaus kulkee Lapinjärven eteläpuolelta.

Itärata Oy on pyytänyt Porvoon kaupungilta kesään 2026 mennessä näkemystä kaupungin kannalta parhaasta tunnelilinjausvaihtoehdosta, joka otettaisiin jatkosuunnitteluun eli yleissuunnitteluun. Itärata Oy on aloittanut radan yleissuunnitelman laatimisen, ja sen on arvioitu valmistuvan vuonna 2028.

Itäradan ympäristövaikutusten arvioinnissa ei Porvoon tunneliasemille ja -linjauksille raportoitu olevan merkittäviä eroja. Porvoon kaupunki antoi ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta lausunnon (kaupunginhallitus 16.2.2026 §43). Lausunnossa todettiin, että Porvoon asemavaihtoehdoilla (sekä maanpäällisillä että maanalaisilla) on merkittäviä eroja mm. yhdyskuntarakenteen eheyden ja kestävien liikkumistapojen houkuttelevuuden näkökulmista. Eri asemavaihtoehtojen keskinäisiä eroja on YVA-selostuksessa käsitelty puutteellisesti eikä ole tuotu riittävästi esille eri vaihtoehtojen vaikutuksia ja eroja. Lisäksi lausunnossa todettiin, että Porvoon näkökulmasta paras ja vähiten haittava aiheuttava ratalinjaus välillä Backas-Björkdal osuudella on tunnelilinjaus niin yhdyskuntarakenteen, kestävästä liikkumisesta, maankäytön, luonnon, maiseman, kulttuuriympäristön sekä väestön terveyden, viihtyvyyden

ja elinolojen kannalta. Lisäksi todettiin, että tunneliratkaisu keskustaan sijoittuvalla asemalla luo selvästi parhaat edellytykset kestävän liikkumisen ja yhdyskuntarakenteen toteutumiseksi.

Porvoon keskeisten kaupunkialueiden osayleiskaavaluonnos oli nähtävillä 14.1.-16.2.2026 ja samanaikaisesti pyydettiin myös lausunnot mm. asukasyhdistyksiltä, naapurikunnilta ja viranomaisilta. Itäradan linjausvaihtoehtojen vuoksi nähtävillä oli kolme erilaista luonnoskarttaa, joissa kussakin oli erilainen Itäradan linjaus ja asemavaihtoehto. Kaavaluonnoksen ratalinjausvaihtoehdot perustuvat Itärata Oy:n laatimiin Itäradan ympäristövaikutusten arviointiin ja alustavaan yleissuunnitelmaan.

Osayleiskaavaluonnoksen vaihtoehdossa 1 (VE1) rata on maan alla osayleiskaavan alueella ja maanalainen asema sijoittuu ydinkeskustaan, Porvoonjoen alapuolelle, ja asemalla on sisäänkäynnit torilta sekä Länsirannalta. Vaihtoehdossa 2 (VE2) rata on maan alla osayleiskaavan alueella, ja asema sijoittuu Puistokadun ja Hornhattulantien risteyksen tuntumaan. Asemalla on sisäänkäynnit molemin puolin Puistokatua. Vaihtoehdossa 3 (VE3) on radan maanpäällinen linjaus, jossa asema sijoittuu Kuninkaanporttiin ja lisäksi lähijuna-asema Hattulaan, vanhan rautatieaseman läheisyyteen. Osayleiskaavaluonnoksessa maanalaisten vaihtoehtojen maankäyttöratkaisut ovat keskenään samanlaiset. Maanpäällisessä vaihtoehdossa maankäyttö poikkeaa jonkin verran aseman lähiympäristössä.

Osayleiskaavaluonnoksesta saadussa palautteessa suosituin vaihtoehto oli tunnelilinjaus, jossa asema oli keskustassa (VE1). Vaihtoehto nähtiin kaupungin kehityksen ja keskustan elinvoiman kannalta parhaimpana ratkaisuna. Keskustan asema sai kiitosta myös siitä, että asema sijaitsee siellä missä asuu eniten ihmisiä, ja se on helposti saavutettavissa kävellen ja pyörällä. Keskusta on myös joukkoliikenteen solmukohta. Lisäksi keskustan vaihtoehto nähtiin parhaana vaihtoehtona turismin ja matkailun kannalta. Puistokadun asemavaihtoehdon hyvinä puolina mainittiin mm. että liityntäpysäköinnille on hyvin tilaa ja saapuminen autolla on helppoa. Myös Kuninkaanportin maanpäällinen ratalinjaus sai kannatusta. Kuninkaanportin vaihtoehto nähtiin edullisimpana ja toteutuksen kannalta helpoimpana ja liityntäpysäköinnille on tilaa. Jonkin verran tuli myös kriittistä palautetta koko ratahanketta vastaan. Itäradasta saaduista mielipiteistä ja lausunnoista on laadittu yhteenveto.

Itärata Oy on teettänyt yhteistyössä Porvoon kaupungin kanssa kahdesta tunneliasemista vertailun, joka valmistui huhtikuun lopussa. Vertailussa oli mukana Keskustan asemavaihtoehto ja Puistokadun asemavaihtoehto. Vertailulla pyritään tuomaan esille erityisesti niitä näkökulmia ja eroja, jotka eivät tule esille Itäradan ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa.

Keskustan ja Puistokadun tunneliasemavaihtoehtoja on vertailtu seuraavista näkökulmista: maankäyttö, kauppa ja muut palvelut, kaupunkikuva ja ympäristö, liikenne (kävely ja pyöräliikenne, joukkoliikenne, autoliikenne ja autojen liityntäpysäköinti) sekä mahdolliset synergiat (väestönsuoja ja pysäköinti). Vertailuaineistossa on hyödynnetty radan suunnittelussa ja selvityksissä tuotettua aineistoa, Porvoon kaupungilla olevaa suunnitteluaineistoa ja paikkatietoja sekä suunnittelussa mukana olevien henkilöiden tietoa ja näkemyksiä haastattelujen ja työpajojen avulla.

Vertailun mukaan Keskustan asema tukeutuu hyvin nykyiseen aluerakenteeseen, ja se sijoittuu nykyisen asutuksen ja työpaikkojen painopisteeseen. Keskustan asemavaihtoehdon läheisyydessä on myös tulevaisuudessa selvästi enemmän asukkaita ja työpaikkoja kuin Puistokadun vaihtoehdon ympäristössä. Keskustan vaihtoehto tukee keskustan täydennysrakentamista ja saneeraushankkeita ja Länsirannan kehittymistä. Keskustan asema tuo junamatkustajavirrat suoraan ydinkeskustaan ja Länsirannalle, mikä tukee päivittäistavarakaupan, erikoiskaupan, ravintoloiden, matkailupalvelujen ja ammattikorkeakoulujen säilymistä ja kehittymistä.

Vertailun mukaan Keskustan aseman sijainti on liityntäkävelyn ja -pyöräilyn kannalta hyvä. Keskusta on paikallisliikenteen ja kaukoliikenteen luonteva solmukohta, myös kaikki seudulliset bussilinjat tarjoavat vaihdottoman liityntäyhteyden juna-asemalle. Keskustassa ei ole tällä hetkellä riittävästi aseman vaatimaa tilaa pysäköinnille, ja asema edellyttää lisätilaa pysäköinnille. Ydinkeskustassa ja Länsirannalla on löydettävissä pysäköintilaitoksille vuoroittaiskäyttöä muiden toimintojen kanssa, mikä on tehokkaampaa. Asema tuo autoliikennettä ydinkeskustaan ja Länsirannalle, jakautuminen katuverkolle on riippuvainen pysäköintilaitosten sijainnista. Keskusta-aseman läheisyydessä on enemmän asutusta ja työpaikkoja, mikä on etu, jos asemaa hyödynnettäisiin sirpale- ja väestönsuojana tai tunnelin yhteyteen rakennettaisiin erillinen väestönsuoja.

Vertailun mukaan Puistokadun asema on irti keskustan kaupunkirakenteesta ja asutuksen painopisteestä. Aseman tuntumassa on potentiaalisia maankäytön lisäämismahdollisuuksia, joita kuitenkin rajoittaa perustettavuudeltaan heikko alue aseman koillispuolella, moottoritien viemä alue ja meluhäiriöt. Aseman ympäristö ei ole yhtä houkutteleva asuinympäristönä kuin keskusta-aseman läheiset alueet. Sijainti palvelee hyvin mahdollisten työpaikka-alueiden, Perämiehenkadun ammattioppilaitoksen ja mahdollisen uuden sairaalan ja sotekeskuksen työntekijöitä. Asema

Kaupunkikehityslautakunta § 100

12.05.2026

voi lisätä Puistokadun varren ja muiden moottoritien liittymän lähialueiden houkuttelevuutta palvelujen sijoittamisalueena.

Puistokadun aseman aseman saavutettavuus pyörällä on hyvä kaupungin länsipuolelta, mutta keskustasta ja kaupungin itäpuolelta pyörämatka asemalle on pidempi. Asema Puistokadulla edellyttää linja-autoliikenteeseen linjamuutoksia ja tuo keskustan rinnalle toisen linja-autoliikenteen solmupisteen, mikä kasvattaa kustannuksia ja/tai heikentää palvelutasoa osasta suuntia. Puistokadun asema on sujuvasti saavutettavissa autolla Porvoon ulkopuolelta saapuville itäuusmaalaisille. Tilaa liityntäpysäköinnille voi olla keskustaa helpompi järjestää. Alueelle on jo kaavoitettu tontti nykyistä bussiliikennettä palvelevalle pysäköintilaitokselle, mutta rautatieasema vaatisi lisää pysäköintiä. Edellytykset vuorottaispysäköinnille muiden toimintojen kanssa ovat heikot. Asema Puistokadulla houkuttelee enemmän auton käyttöön liityntämatkoilla kuin keskusta, jonne on helpompi tulla muilla kulkutavoilla.

Tunnelivaihtoehtojen pituudet ovat alustavan yleissuunnitelman mukaan suunnilleen samat ja molemmissa vaihtoehdoissa tunneli alittaa Porvoonjoen. Kustannusarvioissa ei tämän suunnitteluvaiheen suunnittelutarkkuudella ole merkittävää eroa. Siten valinta tunnelivaihtoehtojen välillä perustuu muihin tekijöihin kuin kustannuksiin.

Kaupunginvaltuusto käsitteli työpajassaan 22.4.2026 Keskeisten kaupunkialueiden osayleiskaavaa, kaavan vuorovaikutuksesta saatua palautetta sekä tunneliasemavertailua. Työpajassa pohdittiin ohjeita osayleiskaavan jatkotyölle. Tunneliasemien osalta pohdittiin vaihtoehtojen hyviä ja huonoja puolia sekä valittiin jatkosuunnitteluun otettava paras vaihtoehto. Työpajassa selkeästi parempana vaihtoehtona pidettiin keskustan tunneliasemaa. Työpajassa Itärata sai myös kriittisiä, koko hanketta vastustavia kannanottoja. Työpajan tuloksista tunneliasemista on laadittu yhteenveto.

Keskeisten kaupunkialueiden osayleiskaavatyötä jatketaan luonnoksesta saadun palautteen pohjalta. Tavoitteena on, että kaavaehdotus valmistuisi vuoden 2026 loppuun mennessä, ja kaavaehdotus olisi nähtävillä talvella 2026 - 2027. Nähtävilläolon jälkeen, jos ei kaavaan tehdä olennaisia muutoksia, voi osayleiskaava edetä valtuuston hyväksyttäväksi jo vuoden 2027 aikana. Kaavaehdotukseen Itäradan tunneliaseman osalta tulee se vaihtoehto, jonka kaupunki nyt päättää valita jatkosuunnitteluun.

Liitteet:

Porvoon tunneliasemien vertailu, 21.3.2026

Kaupunkikehityslautakunta § 100

12.05.2026

Keskeisten kaupunkialueiden osayleiskaavaluonnos nähtävillä 14.1.-16.2.2026, Yhteenveto Itäradasta saaduista lausunnoista ja mielipiteistä 2.4.2026.

Yhteenveto valtuuston työpajan 22.4.2024 tunneliasemahuoneen tuloksista.

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Porvoon kaupunki ilmoittaa Itärata Oy:lle, että Itäradan jatkosuunnitteluun eli yleissuunnitelmaan tulee ottaa keskustan tunneliasemavaihtoehto.

Porvoon kaupunki edellyttää, että Kuninkaanportin maanpäällisestä ratavaihtoehdosta ja asemista (K ja K+) sekä keskustan tunneliaseman vaihtoehdosta tulee tehdä kattava vertailu ja vaikutusten arviointi yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä. Porvoon kaupunkia on kuultava ennen kuin valinta radan maanpäällisen ja tunnelilinjauksen välillä tehdään.

Käsittely

Käsittelyn aikana Jarkko Ilomäki teki seuraavan vastaehdotuksen: Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Porvoon kaupunki ilmoittaa Itärata Oy:lle, että Itäradan jatkosuunnitteluun eli yleissuunnitelmaan tulee ottaa Puistokadun asemavaihtoehto. Porvoon kaupunki edellyttää, että Kuninkaanportin maanpäällisestä ratavaihtoehdosta ja asemista (K ja K+) sekä Puistokadun tunneliaseman vaihtoehdosta tulee tehdä kattava vertailu ja vaikutusten arviointi yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä. Porvoon kaupunkia on kuultava ennen kuin valinta radan maanpäällisen ja tunnelilinjauksen välillä tehdään. Puistokadun asema on valinta, joka yhdistää käytännön toteutettavuuden ja pitkän aikavälin kehittämismahdollisuudet. Se palvelee hyvin porvoolaisten lisäksi myös Porvoon ulkopuolelta saapuvaa käyttäjäkuntaa ja lisää siten Porvoon elinvoimaa, tarjoaa ydinkeskustaa paremmat edellytykset liityntäliikenteen järjestämiseen ja mahdollistaa asemaympäristön hallitun vaiheittaisen rakentamisen. Ehdotusta kannatti Noora Ahonen.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja vastaehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Jarkko Ilomäen tekemä vastaehdotus EI.

Pohjaesityksen puolesta äänesti kahdeksan (8); Marko Häyhä, Piritta Simola, Pehr Sveholm, Emma Antell-Neem, Sanna Andersson, Siru Hopealinna, Mika Varpio ja Patrik Björkman.

Jarkko Ilomäen vastaehdotuksen puolesta äänesti kaksi (2); Jarkko Ilomäki ja Noora Ahonen.

Kaupunkikehityslautakunta § 100

12.05.2026

Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet voittivat ja pohjaehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kaksi (2). Käsittely päättyi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Porvoon kaupunki ilmoittaa Itärata Oy:lle, että Itäradan jatkosuunnitteluun eli yleissuunnitelmaan tulee ottaa keskustan tunneliasemavaihtoehto.

Porvoon kaupunki edellyttää, että Kuninkaanportin maanpäällisestä ratavaihtoehdosta ja asemista (K ja K+) sekä keskustan tunneliaseman vaihtoehdosta tulee tehdä kattava vertailu ja vaikutusten arviointi yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä. Porvoon kaupunkia on kuultava ennen kuin valinta radan maanpäällisen ja tunnelilinjauksen välillä tehdään.

Jarkko Ilomäki ja Noora Ahonen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen, rantautumislaituri joen itärannalle

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 101
3017/00.02.03/2025

Valmistelu ja lisätiedot
Satamamestari Janita Pihlaja-Wickholm,
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Valtuutettu Milla Jokisaari on tehnyt valtuustoaloitteen 10.12.2025, jossa esitetään pienen apulaiturin asentamista saaristolaisparkin yhteyteen ravintolalaiva Glückauhin pohjoispuolelle. Aloitteseen osallistuvat Christer Andersson, Piritta Simola, Mika Varpio, Anella Ahokas, Malina Pursianen, Mirja Suhonen sekä Nina Uski. Tavoitteena on helpottaa rantautumista pienillä ja matalilla veneillä. Aloitteen mukaan laituri toisi monia etuja; se lisäisi rantautumisen turvallisuutta pienille vesikulkuneuvoille sekä liikuntarajoitteellisille veneilijöille, toisi keskustan palvelut kaikkien vesillä liikkujien saataville, mahdollistaisi melonnan keskustan asukkaille ja vahvistaisi mielikuvaa Porvoosta merellisenä kaupunkina.

Rantaravintolan ja -laivan nykyinen vuokrasopimus päättyy syksyllä 2027. Rantaravintolan kaavan mukainen sijainti on kauempana rannasta. Suunnitelmissa on toteuttaa rantaravintolan joen päälle rakennetun rakennuksen kohdalle suurempi yhteys- ja rantautumislaituri, joka palvelisi myös liikuntarajoitteisia. Kyseiseltä laiturilta olisi mahdollista nousta turvallisesti maihin ja veneeseen erikorkuisista veneistä. Kun laituri toteutetaan suunniteltuun paikkaan, sitä ei tarvitse siirtää vuosittain talvisäilytykseen jäidenlähdön vuoksi, mikä tuo kustannussäästöjä.

Kaupungin tavoitteena on toteuttaa rantautumislaituri, joka palvelisi kaikenkokoisia veneitä ja olisi esteetön. Näin myös liikuntarajoitteiset voisivat käyttää laituria turvallisesti. Laituri pyritään toteuttamaan vuoden 2028 aikana.

Liite: valtuustoaloite

Kaupunkikehitysjohdaja
Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että edellä mainittu teksti annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja antaa sen edelleen kaupunginvaltuustolle.

Käsittely

Esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että edellä

Kaupunkikehityslautakunta § 101

12.05.2026

mainittu teksti annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja antaa sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että edellä mainittu teksti annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja antaa sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Oikaisuvaatimus hulevesimaksun muistutukseen annetusta päätöksestä JF

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 102
338/10.05.02/2026

Valmistelu ja lisätiedot

konsernijuristi Tiina Fiskaali, tiina.fiskaali@porvoo.fi

kaupunki-infrajohtaja Kari Hällström, kari.hallstrom@porvoo.fi

Kiinteistön [REDACTED] omistajat [REDACTED] ovat tehneet määräajassa oikaisuvaatimuksen (liite 1) kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 27.02.2026 § 79/2026 (liite 2), jolla kaupunki-infrajohtaja on hylännyt hulevesilaskusta tehdyn muistutuksen.

Alueidenkäyttölain (132/1999) 103 n §:n mukaan kunta voi periä kunnan hulevesijärjestelmästä sille aiheutuneiden kustannusten kattamiseksi vuosittaisen maksun hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajilta tai haltijoilta. Kunta hyväksyy maksun määräämisen perusteet sisältävän taksan.

Porvoon kaupunki otti kaupunginvaltuuston päätöksellä 25.09.2024 § 165 käyttöön kiinteistökohtaisen pinta-alaan perustuvan hulevesimaksun 1.1.2025 alkaen. Porvoon kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueena ja hulevesimaksun perimisalueena on asemakaava-alue. Maksun suuruus perustuu kiinteistön pääasialliseen käyttötarkoitukseen ja kiinteistöllä sijaitseviin rakennuksiin sekä kiinteistön pinta-alaan. Kaupunkikehityslautakunta päätti hulevesimaksun tarkemmasta määräytymisestä päätöksellään 17.12.2024 § 210.

Kiinteistölle on alun perin määräytynyt hulevesimaksu sen mukaisesti, että kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen käyttötarkoitus on rakennusrekisterin mukaan pienkerrostalo. Kaupunkikehityslautakunnan päätöksessä 17.12.2024 § 210 ei ole eroteltu pienkerrostaloja muista kerrostaloista. Kiinteistön omistaja vetosi muistutuksessaan muutoksen saamiseksi hulevesimaksusta siihen, että kyseessä on omakotitaloalueella sijaitseva omakotitalo. Muistutuksen tekijää pyydettiin määräaikaan mennessä lähettämään tarvittava lisäselvitys ja hakemaan rakennusvalvonnasta rakennuksen käyttötarkoituksen muutosta, jotta hulevesimaksua olisi mahdollista muuttaa. Muistutuksen tekijä ei toimittanut määräaikaan mennessä pyydettyä selvitystä, joten muistutus tuli kaupunki-infrajohtajan päätöksellä hylätä.

Päätöksestä tehdyssä oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että kaupunki-infrajohtajan päätöstä tulee oikaista siten, että rekistereihin kirjatun kerrostalon sijasta kiinteistöä kohdellaan sinä, mitä se tosiasiallisesti on, eli omakotitalokiinteistönä omakotitaloalueella, jolla

on juuri päivitetty asemakaava. Oikaisuvaatimuksen mukaan alueella voimassa oleva asemakaava AK 475 Antinmäen eteläosa on hyväksytty 27.5.2020, ja asemakaavasta käy selvästi ilmi, että kyse on omakotitaloalueesta. Kyseessä olevalla kiinteistöllä sijaitsevan talon kerrosala on noin 100 m² ja siinä on yksi asunto. Oikaisuvaatimuksen liitteenä on toimitettu muun muassa karttaliite, josta käyvät ilmi asemakaavamerkinnot ja määräykset, sekä asemakaavan 475 asemakaavaselostus.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole hakenut pyydettyä käyttötarkoituksen muutosta rakennusvalvonnasta, ja rakennusrekisterissä käyttötarkoitus on näin ollen edelleen pienkerrostalo. Rakennusrekisterin mukaan rakennuksen kerrosala on 175 m² ja asuntoja rakennuksessa on kolme. Rakennusvalvonnan mukaan kyseessä on pienkerrostalo, kun rakennuksessa sijaitsevat asunnot ovat päällekkäin, kuten nyt kyseessä olevassa tapauksessa. Kaupunki-infrajohtajan päätöksen muuttamiselle ei ole perusteita.

Toimivallan peruste: Porvoon kaupungin hallintosääntö 38.2 §

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus
Liite 2 Viranhaltijapäätös

Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 27.02.2026 § 79/2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti hylätä kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 27.02.2026 § 79/2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimus hulevesimaksun muistutukseen annetusta päätöksestä, Porvoon Tiilimakasiini

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 103
331/10.05.02/2026

Valmistelu ja lisätiedot
konsernijuristi Tiina Fiskaali, tiina.fiskaali@porvoo.fi
kaupunki-infrajohtaja Kari Hällström, kari.hallstrom@porvoo.fi

Kiinteistön [REDACTED] omistaja Kiinteistö Oy Porvoon Tiilimakasiini on tehnyt määräajassa oikaisuvaatimuksen (liite 1) kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 26.02.2026 § 72/2026 (liite 2), jolla kaupunki-infrajohtaja on hyväksynyt hulevesimaksusta tehdyn muistutuksen.

Alueidenkäyttölain (132/1999) 103 n §:n mukaan kunta voi periä kunnan hulevesijärjestelmästä sille aiheutuneiden kustannusten kattamiseksi vuosittaisen maksun hulevesijärjestelmän vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajilta tai haltijoilta. Kunta hyväksyy maksun määräämisen perusteet sisältävän taksan.

Porvoon kaupunki otti kaupunginvaltuuston päätöksellä 25.09.2024 § 165 käyttöön kiinteistökohtaisen pinta-alaan perustuvan hulevesimaksun 1.1.2025 alkaen. Porvoon kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueena ja hulevesimaksun perimisalueena on asemakaava-alue. Maksun suuruus perustuu kiinteistön pääasialliseen käyttötarkoitukseen ja kiinteistöllä sijaitseviin rakennuksiin sekä kiinteistön pinta-alaan. Kaupunkikehityslautakunta päätti hulevesimaksun tarkemmasta määräytymisestä päätöksellään 17.12.2024 § 210.

Kiinteistölle on alun perin määrätynyt hulevesimaksu maksuluokituksen liikerakennusperusteella, sillä kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen rakennusluokitus oli liikerakennus, kun hulevesilasku lähetettiin kiinteistön omistajalle. Hulevesimaksusta tehdyssä muistutuksessa vedottiin huojennuksen saamiseksi maksusta tiivistetysti seuraaviin seikkoihin: Kyseinen rakennus ei ole liikerakennus vaan asuinrakennus, koska yli 50 % rakennuksesta on asuinkäytössä ja tällöin asuminen on kiinteistön pääkäyttötarkoitus (kaksi asuntoa). Porvoon kaupungin rakennusvalvonnan selvityksen mukaan rakennuksessa on asuintiloja pinta-alallisesti enemmän kuin liiketilaa, jolloin käyttötarkoitus rakennukselle on asuinkerrostalo. Kaupunki-infrajohtajan päätöksen mukaisesti kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen rakennusluokituksen muututtua liikerakennuksesta kerrostaloksi uuden hulevesimaksun suuruus on 400 euroa.

Kaupunkikehityslautakunta § 103

12.05.2026

Kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 11.3.2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen mukaan päätös on muutettava vastaamaan rakennusluvan/loppukatselmuspöytäkirjan mukaista käyttötarkoitusta "kahden asunnon talot", ja hulevesimaksu tulee määrätä kahden asunnon rakennuksen mukaisesti. Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupungin tulkinta on virheellinen eikä vastaa asiakirjoja eikä nykytilaa.

Kyseessä on nelikerroksinen rakennus, jonka 1. ja 2. kerroksessa on liiketilaa ja 3. ja 4. kerros ovat asuinkäytössä. Rakennusrekisterin mukaan kerrosalaa on yhteensä 630 m². Kiinteistölle on kohdistettu kaupunkikehityslautakunnan päätöksen 17.12.2024 § 210 nojalla kiinteistön pinta-alan 0–2999 m² ja kiinteistön tyyppin 'kerrostalot' mukaisesti määräytyvä 400 euron hulevesimaksu. Kaupunki-infrajohtajan päätöksen muuttamiselle ei ole perusteita.

Toimivallan peruste: Porvoon kaupungin hallintosäntö 38.2 §

Liitteet:

Liite 1	Oikaisuvaatimus
Liite 2	Viranhaltijapäätös

Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 26.02.2026 § 72/2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti hylätä kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 26.02.2026 § 72/2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Kaupunkikehityslautakunta § 104

12.05.2026

Kaupunkikehityslautakunnan alaisten viranhaltijoiden käsittelemät sekä saapuneet kuntalaisaloitteet 28.4.2026 lähtien

Kaupunkikehityslautakunta 12.05.2026 § 104
30/00.00.02.01/2026

Valmistelu ja lisätiedot
Asiakkuuskoordinaattori Birgitta Forssell,
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Porvoon kaupungin hallintosäännön (10.12.2025) 101 §:n mukaisesti kuntalaisaloitteet vastauksineen tulee antaa tiedoksi sille luottamuselimelle, jonka alaisuuteen aloitteen vastaaminen katsotaan valmistelun toimesta kuuluvan.

Lautakunnalle annetaan tiedoksi saapuneet kuntalaisaloitteet sekä viranhaltijoiden käsittelemät vastaukset 28.4.2026 kokouksesta lähtien.

Liite
Vastaus kuntalaisaloitteeseen, Peippolan hiekkakentästä lähiliikuntapaikka

Kaupunkikehitysjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta päättää merkitä tiedokseen liiteaineiston mukaisen vastauksen kuntalaisaloitteeseen.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti merkitä tiedokseen liiteaineiston mukaisen vastauksen kuntalaisaloitteeseen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 95, § 96, § 97, § 98, § 100, § 101, § 104

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 99**OIKAISUVAATIMUSOHJEET (Kuntalaki 16 luku)**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porvoon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunkikehityslautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Porvoon kaupungin kirjaamo

Postiosoite: PL 23, 06101 PORVOO

Käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 PORVOO

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 0405170851

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14.30.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 102, § 103**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja on viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana käytettävissä viranomaisen vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitukset tehdään Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>



Posti- ja käyntiosoite:

Sähköpostiosoite:

Faksi:

Puhelinnumero:

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

helsinki.hao(at)oikeus.fi

029 56 42079

029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitukset on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- 3) vaaditun muutoksen perusteet
- 4) mihin oikeus oikaisuvaatimukseen perustuu, jos päätös ei koske muutosta vaativaa henkilöä

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, myös tämän henkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava valituksessa. Jos yhteystiedot muuttuvat oikaisuvaatimuksen käsittelyn aikana, siitä on ilmoitettava välittömästi hallinto-oikeuteen.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Jos on ilmoitettu useampi kuin yksi tiedoksianto-osoite, hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen oikeudenkäyntiä koskevat asiakirjat toimitetaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta. [Linkki tuomioistuinmaksulakiin \(Finlex\)](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite:

Sähköpostiosoite:

Puhelinnumero:

Lundinkatu 8, 06100 Porvoo

kirjaamo(at)porvoo.fi

040 517 0851

Kirjaamon aukioloajat: ma–pe klo 9.00–14.30.