

---

282/10.03.01.00.03/2026

Vireillepanija  
Initiativtagare

Porvoon kaupunki – Borgå stad

Asia - Ärende

### **Sikosaarentienä tunnetun tien ylläpidon lakkauttaminen – Staden avslutar underhållet av vägen som är känd som Svinövägen**

Porvoon kaupunki on rakentanut ja ylläpitänyt tieyhteyttä Sikosaareen nykyisten kiinteistöjen 638-486-1-8, 638-486-11-1 ja 638-486-2-9 alueella noin vuodesta 1953 lähtien jatkuen edelleen. Tien varrella on pysyvää asutusta ja se toimii ainoana reittinä yksityisten omistamille kiinteistöille ja rakennuksille. Tien alueella ei ole asemakaavaa.

Kaupungin velvollisuudesta ylläpitää katualueita säädetään alueidenkäyttölaissa ja nämä velvoitteet koskevat asemakaavoissa yleiseen käyttöön osoitettuja alueita, jotka kaupunki on maankäytön tarpeet huomioiden ottanut kadunpitoon. Katu- ja maantieverkon ulkopuolella teiden ylläpidosta, hallinnosta ja osakkaiden oikeuksista ja vastuista säädetään yksityistielaisissa. Yksitystielakia sovelletaan tarpeellisin osin, vaikka tien käyttöoikeutta tai yksityistietä ei ole perustettu nykyisen tai aiemmin voimassa olleen lain mukaisesti (YksTL 2§).

Yksitystielain 84 § mukaan kunta päättää sen varoista yksityistien tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehdoista ja käytön valvonnasta samoin kuin tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suorittavaksi. Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta, ja että 50 §:n 1 ja 2 momentissa säädetty edellytykset täyttyvät.

Tien vaikutuspiirissä olevia kiinteistön ja rakennusten omistajia on kuultu kaupungin aikomuksesta lopettaa tien ylläpito 26.11.2025 lähetetyillä kuulemiskirjeillä. Asiasta järjestettiin myös 18.12.2025 keskustelu ja info tilaisuus. Annettuun määräpäivään 30.1.2026 mennessä 17 tahoja/ asianosaista ovat antaneet lausunnon kaupungin aikomuksesta.

---

Lausunnoissa vedottiin mm pelastuslakiin, jätelakiin, siltojen kunnan heikkenemiseen kaupungin ylläpitoaikana ja kaupungin osoittamaan virkistyskäyttöön Sikosaassa, jonka takia merkittävä osa tien käyttäjistä ovat muita kuin osakkaat. Useissa lausunnoissa vaadittiin, että kaupungin tulee sitoutua kustantamaan siltojen kunnostus ennen yksityistien muodostamista.

Lausunnoissa viitatu veloitteet ovat joko tieosakkaalle kuuluvia vastuita, jotka huomioidaan yksityistieyksiköinnissä suoraan tai kiinteistön erityistä käyttöä ja velottaisiin liikenteen aiheuttajalta. Näiden osien ylittävältä osalta voisi myöntää yksityistielain 84§ mukaista tukea, mutta tuen myöntäminen vaatisi tiekunnan olemassaolon.

Muutam kiinteistönomistajat vetosivat määräalan kauppohinsa, jotka olivat tehneet kaupungin kanssa ja joiden yhteydessä ei ollut sovittu tieoikeuksista. Ylläpidon lakkautus ei vaikuta mahdollisuuteen perustaa rasietta kiinteistön hyväksi, jos se on tarpeen kiinteistön käytölle.

Sikosaarentiellä ei ole perustettua tiekuntaa, jolloin kaupunki ei voi yksityistielain 84§ nojalla ylläpitää tietä, sopia sen ylläpidosta tai siltojen rakentamisesta. Tietä ei myöskään voida ottaa kaupungin kaduksi, koska alueella ei ole asemakaavaa.

-

Borgå stad har byggt och upprätthållit vägförbindelsen till Svinö inom områdena för fastigheterna 638-486-1-8, 638-486-11-1 och 638-486-2-9 sedan omkring år 1953 och fortfarande idag. Längs vägen finns permanent bosättning, och den fungerar som den enda förbindelsen till de privatägda fastigheterna och byggnaderna. Det finns ingen detaljplan för området där vägen befinner sig.

Kommunens skyldighet att underhålla gatuområden regleras i markanvändningslagen, och dessa skyldigheter gäller områden som i detaljplaner anvisats för allmänt bruk och som kommunen, med hänsyn till markanvändningsbehovet, har tagit i gatuhållning. Utanför gatu- och landsvägsnätet regleras väghållningen, förvaltningen och delägarnas rättigheter och skyldigheter i lagen om enskilda vägar. Lagen om enskilda vägar tillämpas i behövlig

utsträckning även om nyttjanderätt till vägen eller en enskild väg inte har grundats enligt gällande eller tidigare lagstiftning (EVL 2 §). Enligt 84 § i lagen om enskilda vägar beslutar kommunen om de bidrag som beviljas ur kommunens medel för väghållning av enskilda vägar, om villkoren för bidragen och övervakningen av användningen, samt om att helt eller delvis låta kommunen sköta byggandet eller underhållet av vägen. Ett villkor för att bevilja bidrag för väghållning är att ett väglag har grundats för att sköta vägärenden samt att förutsättningarna i 50 § 1 och 2 mom. uppfylls.

Fastighets- och byggnadsägare inom vägens influensområde har hörts om stadens avsikt att upphöra med underhållet genom hörandebrev skickade 26.11.2025. Staden ordnade också ett diskussions- och infotillfälle 18.12.2025. Inom utsatt tid, fram till 30.1.2026, fick staden utlåtanden från 17 parter/intressenter.

I utlåtandena hänvisades bland annat till räddningslagen, avfallslagen, broarnas försämrade skick under stadens underhåll samt stadens anvisade rekreationsanvändning på Svinö, vilket innebär att en betydande del av vägtrafikanterna är utomstående. I flera yttranden framfördes krav på att staden skulle förpliktigas att bekosta broreparationerna innan ett väglag bildas.

De skyldigheter som hänvisats till i utlåtandena är antingen ansvar som hör till vägdelägaren och som beaktas direkt i vägens enhetsberäkning, eller särskilt bruk av fastigheten och skulle debiteras av dem som orsakar trafiken. För den del som överskrider dessa kan det beviljas stöd enligt 84 § i lagen om enskilda vägar. Men det förutsätter att väglaget är grundat för att stöd ska kunna beviljas.

Vissa fastighetsägare hänvisade till köp av outbrutna områden som gjorts med staden och vid vilka man inte avtalat om vägrätter. Att underhållet upphör påverkar inte möjligheten att grunda en servituträtt till förmån för fastigheten, om detta är nödvändigt för användningen.

Det finns inget väglag på Svinövägen, vilket innebär att staden inte kan upprätthålla vägen, avtala om dess underhåll eller bygga broar med stöd av 84 § i lagen om enskilda vägar. Vägen kan inte heller tas i bruk som stadens gata eftersom området saknar detaljplan.

Toimivallan peruste –  
Befogenhetsgrund

Porvoon kaupungin hallintosäntö § 40 –  
Borgå stads förvaltningsstadga § 40

Päätös - Beslut

Kaupungin kunnossapito Sikosaarentiellä päättyy 30.9.2026. –  
Stadens underhåll av Svinövägen avslutas 30.9.2026.

Kari Hällström  
Kaupunki-infrajohtaja – stadsinfradirektör

*\*\*\* Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu –  
Dokumentet är elektroniskt undertecknat \*\*\**

Lisätietoja - tilläggsuppgifter: mika.lehtonen(at)porvoo.fi tai - eller linda.antell-behm(at)porvoo.fi

Jakelu - Distribution

asianosaiset kiinteistönomistajat  
kunnossapitopäällikkö  
julkaiseminen verkkopalveluun

Liitteet - Bilagor

- 1 Oikaisuvaatimusohje 14 PV
- 2 Sikosaarentien alue, jolta ylläpito lakkautetaan,  
sijaintikartta
- 3 Liite vastaus lausuntoihin

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET (Kuntalaki 16 luku)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porvoon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunkikehityslautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Porvoon kaupungin kirjaamo

Postiosoite: PL 23, 06101 PORVOO

Käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 PORVOO

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 0405170851

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14.30.

## **Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Tien osuus, jolta ylläpito lakkautetaan  
kokonaispituus noin 2,4 km



23. helmikuu 2026

## Vastaus lausuntoihin Sikosaarentien ylläpidon lakkautuksesta

### Tieoikeudet Sikosaaressa

Porvoon kaupunki on rakentanut Sikosaarentien palvelemaan omaa toimintaansa varten ja sallinut muiden kiinteistöjenomistajien käyttää tietä, sillä aiempi lainsäädäntö ei ole aiheuttanut tälle estettä. Ennen vuotta 2018 kunta sai vapaasti päättää mitä teitä ylläpiti omalla kustannuksellaan, mutta lainsäädännön muutoksella tätä oikeutta tarkistettiin. Arkisto ja jo eläkkeelle siirtyneiden työntekijöiden haastattelujen perusteella selvitettiin, että Porvoon kaupunki hoiti kaikkia yksityisteitä ennen kuntien yhdistämistä vuonna 1998 kaupungin alueella. Porvoon maalaiskunnalla ei ollut samaa käytäntöä, vaan siellä tiekunnat hoitivat asioitaan itse. Ilmeisesti kuntien yhdistämisen yhteydessä ei huomattu, että kaupunki jatkoi Sikosaarentien ylläpitoa ja ei tunnustettu, että tämä olisi katsottava avustukseksi. Kaupungin tiedoista tai entisiltä työntekijöiltä ei saatu tietoa oliko kaupunki tehnyt mitään sopimuksia tai sitoumuksia Sikosaarentiestä tai sen ylläpidosta. Koska on aina mahdollista, että arkistossa olisi ollut puutteita tai työntekijöiden tiedot eivät olisi täydellisiä päätöstä tehdessä pyydettiin alueen kiinteistön ja rakennusten omistajia erityisesti lausumaan, jos heillä olisi tiedossa jokin lakiin tai sopimukseen perustuva velvoite ylläpitää tietä.

Tietojemme mukaan Sikosaarentie ei ole koskaan ollut yleinen tie, ei valtion ylläpitämä, eikä laki yleisistä teistä 20 § tarkoitettu kunnan vastuulle määrätty yleinen tie, jonka määräys voisi olla vielä voimassa maantielain 115§ nojalla. Kyseessä ei myöskään ole alueidenkäyttölain 12 luvussa tarkoitettu asemakaavassa yleiseen käyttöön tarkoitettu katualueesta, jolloin kaupunki olisi vastuussa sen ylläpidosta.

Kaupungin ylläpidon lakkautuksessa ei siis ole tien aseman ”statuksen muutoksesta” kuten saaduissa lausunnoissa esitettiin. Kuitenkin väylä on ollut olemassa ja lausuntojen perusteella kaikki ovat pitäneet selvänä, että Sikosaarentie on kulkuyhteys saareissa oleville kiinteistöille ja vuokra-alueille. Kun kysymys ei ole mistään näistä muiden lakien erityistapauksista soveltuu yksityistielaki<sup>1</sup> soveltuvien osin, vaikka alueen tieoikeudet eivät ole kunnossa, kun tuota väylää käytetään näiden kiinteistöjen kulkureittinä. Toisaalta on selvää, ettei näiden tieoikeuksien puuttuminen muuta tai paranna kiinteistöjen asemaa tai velvoita kaupunkia ”loputtomasti jatkuvaan” tien ylläpitoon toisen hyväksi.

### Yksityistielaki ja kunnan avustus

2018 voimaan tulleen yksityistielain 84§ mukaan kunnan kunta päättää vapaaehtoisesti yksityistien tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehdoista ja käytön valvonnasta samoin kuin tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suoritettavaksi. Mutta uutena edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta, ja että tietä koskevat tiedot ovat oikein ilmoitettu valtion järjestelmiin.

<sup>1</sup> HE 147/2017 Hallituksen esitys eduskunnalle yksityistielainiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi s. 40 pykälän 2 yksityiskohtaiset perustelut

23. helmikuu 2026

## Kaupungin etu

Monissa lausunnoissa vedottiin, että tie palvelee pääosin kaupungin maita, yleistä liikennettä ja kaupungin osoittamaa virkistyskäyttöä ja olisi kohtuutonta, että saaren kiinteistöt vastaisivat tästä kulutuksesta aiheutuvista kustannuksista. Kaupungin oma tai sen osoittama virkistyskäyttö ei kuitenkaan poissulje muiden kiinteistönomistajien omaa vastuuta kiinteistönsä kulkuyhteyksien järjestämisestä, eikä poista laissa nimenomaisesti säädettyä veloitetta muodostaa yksityistietä, että tielle voidaan antaa kunnan avustusta.

## Tie palvelee yleistä tarvetta.

Erikseen mainittiin yleisenä liikenteenä, niin pelastusajoneuvot, jätehuolto, Natura-alue ja muu alueen kiinteistöjen tarvitsema huolto.

Lausunnossa vedottiin sekä pelastuslain 24§, että kunnan velvollisuuteen yleisesti turvata pelastuslaitoksen pääsy yksityisten kiinteistöille. Pelastuslain 24§ kumottiin lailla pelastuslain muuttamisesta 616/2022, ja ennen tätä kyseisessä pykälässä säädettiin kunnan yleisestä veloitteesta järjestää pelastuspalvelu, ei veloitteesta järjestää jokaiselle kiinteistölle kulkua pelastustoimintaa varten.<sup>2</sup> Lähtökohtaisesti pelastuslain mukainen pääsy kiinteistölle tai rakennuspaikalle toteutuu olemassa olevaa tie tai katuverkkoa ja kunnallisen tai valtiollisen tieverkon ulkopuolella kiinteistönomistajan omin tai yhdessä muiden kanssa toteutettavalla tiellä, käytännössä yksityistiellä. Samoin lausunnoissa vedottiin jätelakiin, postin kuljetukseen ja yleisiin kiinteistön huoltotarpeisiin ja että kaupungin tulisi kustantaa jokaiselle kiinteistölle tie perille, joka mahdollistaisi nämä.

Kuitenkin yksityistielain mukaan lain tarkoituksena on turvata asutuksen, elinkeinoelämän ja muiden yhteiskunnallisten tarpeiden edellyttämät kulkuyhteydet kiinteistöille, jotka eivät sijaitse maantie- tai katuverkolla, sekä turvata yksityistieverkon ylläpito ja kehittäminen osana liikennejärjestelmää.<sup>3</sup>

Yksityistielain osakkaan kuluksi ei lasketa pelkästään hänen oma kulku kiinteistölleen ja takaisin, vaan myös kaikki tämän kiinteistöllä käyvät ja kiinteistön ja sen omistajan tarvitsemat palvelut.

## Siltojen ja tien kunnossapidon laiminlyönti kaupungin vastuuajana

Lausunnoissa katsottiin, että kaupungin ylläpitoajana Sikosaarentiehen ja sen siltoihin olisi syntynyt "korjausvelkaa" ja kaupunki vastaisi tästä "korjausvelasta". Koska kaupunki on ylläpitänyt tietä ja siltoja omasta vapaasta tahdosta omaa käyttöönsä varten ja muut kiinteistöt ovat ilman vahvistettuja tieoikeuksia ja osallistumatta tien rakentamisen tai kunnossapidon kustannuksiin käyttäneet tietä ja siltoja, on epäselvää mihin tämä näkemys perustuu.

<sup>2</sup> HE 257/2010 Hallituksen esitys Eduskunnalle pelastuslaiksi ja laiksi meripelastuslain 23 §:n muuttamisesta s.45–47

<sup>3</sup> Yksityistielaki 1 pykälä

23. helmikuu 2026

## **Lausunnoissa nostettiin kaupungin ylläpitopäätöksen kohtuullisuus- ja suhteellisuusperiaatteen vastaisuus**

Ensinnäkin katsottiin, että kaupungin päätöksellä aiheutettaisiin kiinteistönomistajille kohtuuttomia kuluja, jos he joutuvat maksamaan kulkuyhteytensä kiinteistölleen. Kohtuullisuutta peilattiin sekä toteamalla kulkuyhteys liian kalliiksi yleensä, että sen olevan yleisesti hallintolain 6§ nojalla kohtuuton.

Hallintolaki on yleislaki ja sitä tulee noudattaa kaikessa julkisessa toiminnassa. Kuitenkin kun yksityistielain nojalla kiinteistönomistaja on säädetty nimenomaisesti vastaamaan kiinteistönsä kulkuyhteyksien kustannuksista kyseessä ei lähtökohtaisesti olisi suhteellisuusperiaatteen vastainen toimi, jos kaupunki vaatii, että alueella siirrytään noudattamaan lain vähimmäisvaatimuksia.

Tilanteessa kun siltojen kunto on niin heikko, että ne vaativat uusimista on osaltaan luonnollinen tilanne selvittää kuka ja kenen vastuulle sillat kuuluvat. Kaupunki on rakentanut tien ja sillat omalla kustannuksellaan, sallinut muiden kuluttaa niitä ja nyt kun tulee päätettäväksi mihin ja minkälaiset sillat olisi uusittava tulee selvittää kenen tulisi päättää siltojen uusimisesta. Lisäksi erityisesti vedottiin yksityistielain 24 § jossa tie on pidettävä tieosakkaiden liikennetarpeen edellyttämässä kunnossa niin, että kunnossapidosta ei aiheudu tieosakkaalle kohtuuttomia kustannuksia, että tiestä tai sen käyttämisestä ei aiheudu kenellekään tarpeetonta haittaa tai häiriötä taikka tarpeetonta haittaa ympäristölle tai muuta yleisen edun loukkausta. Kunnossapidossa on otettava huomioon myös liikenneturvallisuus ja kuinka tämä johtaisi kohtuuttomiin kustannuksiin kiinteistönomistajille.

Pykälässä säädetään, ettei tieosakkaan maksettavaksi tulisi tulla kuluja, joita hänen oma tienkäyttönsä ei vaadi. Eli jos yhden tai osan tieosakkaiden tarpeet poikkeavat muiden tarpeista ja tätä varten tarvitaan tielle erityistä tasoa, tulee tämän kalliimman vaihtoehdon lisäkustannukset olla vain niitä tarvitsevilla. Samoin tämän pykälän nojalla voi tulla tarpeelliseksi mm valita vaihtoehtoinen tielinjaus. Pykälä ei kuitenkaan tarkoita, että yksi osakas vastaisi merkittävistä investoinneista muiden puolesta, jos kaikkien liikennetarve on sama. Tien ja siltojen määrittävä tekijä on asumiskäytössä oleva kiinteistö ja sen palveluntarve. Siltojen tulee kantaa kiinteistön tarvitsema jäte ja pelastuslaitoksen kulku.

### **Päätöksen selvitys**

Kunnossapidon lakkautuksen selvitys keskittyy siihen onko kaupungilla oikeus tai velvollisuus kattaa Sikosaarentienä tunnetun väylän ylläpito yksin. Lausunnoissa esitettiin myös, ettei päätöstä voida tehdä, koska asiaa ei ole selvitetty riittävästi kuten hallintolakia vaatii. Muun muassa esitettiin, että kaupungin tulisi selvittää tieoikeudet, kattavaa kartoitusta tieosakkaista, vaikutustenarvio, virkistyskäytön laajuus ja merkityksen analyysi, kunnossapitokustannusten laskelmat, vaihtoehtoisten ratkaisumallien tarkastelu.

Edellä olevat asiat ovat merkityksellisiä osia yksityistien kustannustenjaossa, josta voidaan päättää Maanmittauslaitoksen yksityistietoimituksessa ja siinä tehtävässä toimituspäätöksessä, mutta ne eivät ole kaupungin toimivallan piirissä, eivätkä vaikuta siihen tuleeko kaupungin ylläpitää tietä ja siksi niitä ei ole nähty tarpeen selvittää tätä päätöstä varten.

23. helmikuu 2026

Lausunnoissa esitettiin myös, ettei kaupunki olisi myydessään 2000-luvulla jättänyt varaumaa tiestä ja näin olisi jotenkin sitoutunut poikkeuksellisesti pitämään Sikosaarentietä ikuisesti. Määräalojen kauppakirjoissa on ollut ostajien tiedoksi heidän vastuustaan järjestää tie itselleen, eikä esitetty kanta ole mitenkään voimassa olevien lakien mukainen. Toki kiinteistön omistajilla on toki oikeus vaatia muuta, jos katsovat asian olevan toisin.

### **Tehdyt johtopäätökset**

Koska osapuolten näkemyksissä on selvästi havaittavissa perustavanlaatuinen ero ja kaupungin mahdollisuus sopia siltojen kunnostamisen maksuista on estetty ennen yksityistien perustamista, on selvintä ja tarkoituksenmukaisinta ratkaista asia yksityistietoimituksessa, jossa samalla ratkaistaan kiinteistönomistajien oikeus rasitteisiin ja osapuolet saavat ulkopuolisen toimivaltaisen viranomaisen ratkaisun lakisääteisestä vastuunjaosta olemassa olevista tien rakenteista. Kaupungille tämä ulkopuolinen ratkaisu määrittää miltä osin kaupungin vastuu olisi yksityistielain perusteella tiemaksua ja miltä osin kyseessä olisi avustusta.

Vastauksen laatinut

Mika Lehtonen  
Maankäyttöasiantuntija  
Porvoon kaupunki