

Kaupunkikehityslautakunta

Aika 28.04.2026 klo 17:02 - 21:04

Paikka Nimbustalo, IV kerros, kokoushuoneet Salonki ja Kammari

Käsitellyt asiat

		Sivu
§ 75	Otsikko Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 76	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 77	Oikaisuvaatimus Sikosaarentienä tunnetun tien ylläpidon lakkauttamisesta	6
§ 78	Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen, otto-oikeus	10
§ 79	Näsin tekojään perusparantaminen - urakoitsijan valinta	13
§ 80	Betoni- ja luonnonkivityöt 2026 - 2027 (2028) hankinta	15
§ 81	Aleksanterinkadun sillan korjaus - urakoitsijan valinta	17
§ 82	Kaupunkikehityslautakunnan osavuosisiraportti 1-3/2026	20
§ 83	Kaupunkikehityslautakunnan talouden vakauttamisohjelma	24
§ 84	Oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättäminen	32
§ 85	Lausunto VISIO -kaavan luonnoksesta	34
§ 86	Oikaisuvaatimus hulevesimaksun muistutukseen annetusta päätöksestä JS	38
§ 87	Lausunto Örskärin ankkurointialueen perustamisesta	40
§ 88	Vastaus valtuustoaloitteeseen: Kiurulle (Alauda Arvensis) nimetty katu, tie, polku tai kuja	43
§ 89	Vastaus valtuustoaloitteeseen, Liikenneturvallisuuden parantaminen Tolkkistentiellä	44
§ 90	Suunnitteluvaraus Lundintalo Vestera Oy	47
§ 91	Suunnitteluvaraus Taidetehtaan rantakorttelit JM Suomi Oy	49
§ 92	Kaupunkikehityslautakunnan alaisten viranhaltijoiden käsittelemät sekä saapuneet kuntalaisaloitteet 17.3.2026 lähtien	51
§ 93	Kaupunkikehityslautakunnan kokousaikataulu, syksy 2026	52
§ 94	Ajankohtaiset asiat	53

Kaupunkikehityslautakunta

Aika 28.04.2026 klo 17:02 - 21:04

Paikka Nimbustalo, IV kerros, kokoushuoneet Salonki ja Kammari

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Björkman Patrik Eskola Vilhelmiina Andersson Sanna Antell-Neem Emma Häyhä Marko Ilomäki Jarkko Pynnönen Andersson Kristel Simola Piritta Sveholm Pehr Varpio Mika Kangas Hilu	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	Edustusjävi § 85 asiassa ja poistui kokouksesta ennen käsittelyä klo 19.49-19.51.
Poissa	Ahonen Noora		
Muu	Ijäs Seppo	kaupunhallituksen edustaja	Saapui kokoukseen § 82 käsittelyn aikana klo 17.39
	Kadel Reeja Salminen Sirpa Mollgren Dan Söyriä Pekka Hällström Kari Lyytinen Jarkko Kontio Maija-Riitta	nuorisovaltuuston edustaja sihteeri kaupunkikehitysjohtaja tonttipäällikkö kaupunki-infrajohtaja kaupunkisuunnittelupäällikkö yleiskaavapäällikkö	Poistui kokouksesta § 88 esittelyn aikana klo 20.15.
	Lehtonen Mika	maankäyttöasiantuntija	Poistui kokouksesta § 77 käsittelyn jälkeen klo 17.29.
	Muurinen Riku	talousasiantuntija	Poistui kokouksesta § 87 esittelyn aikana klo 20.08.
	Nikkanen Mikko	vuorovaikutussuunnittelija	

Allekirjoitukset

*Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu*Patrik Björkman
puheenjohtajaSirpa Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 75 - 94

Pöytäkirjan tarkastus

Jarkko Ilomäki

Piritta Simola

Pöytäkirja on nähtävänä Porvoon kaupungin verkkosivuilla

Kaupunkikehityslautakunta § 75

28.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 75

Puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunkikehityslautakunta päätti käsitellä oikaisuvaatimuksen Sikosaarentienä tunnetun tien ylläpidon lakkauttamisesta kokouksen alussa.

Kaupunkikehityslautakunta piti käsittelyssä taukoa § 83 jälkeen klo 19.24 – 19.37.

Kokouksessa oli läsnä seuraavat asiantuntijat:

tonttipäällikkö Pekka Söyriä

kaupunki-infrajohtaja Kari Hällström

kaupunkisuunnittelupäällikkö Jarkko Lyytinen

yleiskaavapäällikkö Maija-Riitta Kontio

maankäyttöasiantuntija Mika Lehtonen

talousasiantuntija Riku Muurinen

vuorovaikutussuunnittelija Mikko Nikkanen

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunkikehityslautakunta päätti hyväksyä muutokset esityslistaan yllä olevan mukaisesti.

Kaupunkikehityslautakunta § 76

28.04.2026

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 76

Puheenjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi
Jarkko Ilomäen ja Piritta Simolan

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti valita
pöytäkirjantarkastajiksi Jarkko Ilomäen ja Piritta Simolan.

Oikaisuvaatimus Sikosaarentienä tunnetun tien ylläpidon lakkauttamisesta

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 77
282/10.03.01.00.03/2026

Valmistelu ja lisätiedot
maankäyttöasiantuntija Mika Lehtonen mika.lehtonen@porvoo.fi
konsernijuristi Tiina Fiskaali tiina.fiskaali@porvoo.fi

██████████ on kunnan jäsenenä tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 23.02.2026 § 70/2026 (liite 1), jolla on päätetty kaupungin kunnossapidon päättymisestä Sikosaarentiellä 30.9.2026.

Oikaisuvaatimuksessa (liite 2) vaaditaan, että kaupunki-infrajohtajan päätös kumotaan; todetaan, että kaupungille on syntynyt pitkäaikaisen ja katkeamattoman kunnossapidon perusteella tosiasiallinen kunnossapitovastuu; asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että laaditaan hallintolain 31 §:n mukainen riittävä selvitys; selvitetään rakenteiden omistajuus ja vastuunjako ennen kunnossapidon päättämistä; laaditaan vaikutusarvio asukkaille, pelastustoimelle ja virkistyskäytölle; sekä arvioidaan luottamuksensuojaperiaatteen ja suhteellisuusperiaatteen soveltuminen.

Oikaisuvaatimuksen mukaan yli 70 vuotta jatkunut keskeytymätön kunnossapito muodostaa kaupungille hallinto-oikeudellisesti merkittävän tosiasiallisen vastuun sekä synnyttää oikeutetun odotuksen (luottamuksensuojaperiaate). Oikaisuvaatimuksen mukaan yksityistielain säännös avustuksista ei estä kuntaa ylläpitämästä tietä omalla päätöksellään, jos sille on muu oikeudellinen peruste. Oikaisuvaatimuksessa todetaan edelleen, että kaupunki on itse rakentanut ja ylläpitänyt tietä omalla kustannuksellaan, sallinut yleisen virkistyskäytön sekä myynyt kiinteistöjä alueella ilman tievarauksia, eikä näin syntynyt luottamus jatkuvaan ylläpitoon voisi katketa ilman riittävää selvitystä ja oikeudenmukaista vastuunjakoa.

Nykyisistä kiinteistönomistajista merkittävä osa on lunastanut kaupungilta kiinteistöt erityislainsäädäntöjen perusteella. Kaupunki on myynyt muutaman määräalan kiinteistönmuodostamislain (554/1995) aikana, jolloin vastuu tierasitteiden tai tieoikeuksien selvittämisessä ja uusien perustamisesta on ollut toimivaltaisella viranomaisella Maanmittauslaitoksella (KML 156.3 mom). Määräalan myyjä ei vastaa ostajalle tieoikeuksien järjestämisestä tai ylläpidosta riippumatta siitä, onko myyjänä kunta tai yksityinen taho.

Sikosarentie on mahdollisesti ollut "kaupungin tie" tai "asutustie", jota ei ole otettu yleiseksi tai paikalliseksi tieksi. Yksityisistä teistä annetun lain (358/1962) 106 §:n nojalla tämä tie on muuttunut 1.1.1963 yksityiseksi tieksi. Kiinteistönmuodostamislain aikana on tehty useampi lohkominen, jossa olisi tullut määrätä tierasitteet myös Sikosaarentielle, vaikka näin ei ole tehty, ei tietä voida pitää nykyisen yksityistielain (560/2018) soveltamisalan ulkopuolelle jäävänä tienä (ns. tilustienä tai omana tienä).

Kaupungin ylläpito on ollut järjestäytymättömän tai rekisteröimättömän yksityisen tien avustamista ylläpitämällä tietä yksityisistä teistä annetun lain (358/1962) 95 §:n mukaisesti 1.1.1963 lähtien, ja kaupunki on jatkanut ylläpitoa tähän asti. Nykyisen yksityistielain 84 §:n mukaan kunta saa kuitenkin avustaa yksityistietä vain, jos sinne on perustettu tiekunta. Säännöksen mukaan kunta voi myös avustuksena päättää tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suoritettavaksi. Yksityisteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (1069/2018) 7 §:n mukaan tiekunta tekee tällöin kunnan kanssa sopimuksen tienpidosta, mutta sopimuksesta riippumatta tiekunta on edelleen tienpitäjä.

Tuomioistuin ei ole katsonut pitkäänkään jatkuneen tienpidon muodostavan kaupungille tosiasiallista vastuuta tienpidosta. Päätöksellään 21.2.2020, Nro 20/0004/1 Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt valitukset Kokkolan kaupunginvaltuuston päätöksestä, jolla Kokkolan kaupunki luopui yksityisteiden hoidosta. Hallinto-oikeus totesi ratkaisussaan, että yksityisteiden kunnossapitovastuu ja yksityisteiden kunnossapitoavustusten myöntäminen ovat kunnan vapaaehtoisia tehtäviä ja että kaupunki voi päättää yksityisteiden kunnossapidon periaatteista itsehallintonsa puitteissa. Hallinto-oikeus ei katsonut, että Kaarlelan ja Kokkolan vuonna 1977 tapahtuneeseen kuntaliitokseen liittyneissä asiakirjoissa oleva kirjaus siitä, että kunta vastaa kyliin, taloryhmille ja nykyisiin asuinpaikkoihin johtavien teiden kunnossapidosta ja siitä asti jatkunut kaupungin vastuulle ottama yksityisteiden hoito velvoittaisi vastaavaan jatkossa. Korkein hallinto-oikeus ei antanut asiassa valituslupaa.

Sikosaarentien ylläpitäminen nykyisellä mallilla ei ole voimassa olevan lainsäädännön mukaista, vaan tielle on perustettava edellä todetulla tavalla tiekunta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan päätös Sikosaarentien kunnossapidon päättämisestä vaarantaa perustuslain 15 §:ssä turvatun omaisuudensuojan toteutumisen, koska kyseessä on kiinteistön ainoa kulkuyhteys pysyvään asutukseen. Kiinteistölle voidaan perustaa yksityistielain 4 §:n mukaisesti tieoikeus ja näin turvataan kiinteistön käyttö, ellei sillä ole sitä jo.

Oikaisuvaatimuksen mukaan hallintolain 6 §:n mukainen suhteellisuus- ja yhdenvertaisuusperiaate edellyttää kustannusten oikeudenmukaista kohdentamista, sillä tie palvelee laajaa yleistä virkistyskäyttöä, eikä päätöksessä ole arvioitu ulkopuolisen käytön osuutta. Oikaisuvaatimuksen mukaan myöskään rakenteiden omistajuutta ja sillan turvallisuusvastuuta ei ole selvitetty. Hallintolaki yleislakina ei mahdollista yksityistielain säännöksistä poikkeamista, vaan muun muassa suhteellisuus- ja yhdenvertaisuusperiaatetta tulee soveltaa tässä tapauksessa yksityistielain asettaman kehyksen sisällä. Yksitystielaki sisältää säännökset siitä, miten kustannukset tulee jakaa, jos kunta esimerkiksi osoittaa tien kautta virkistyskäyttöön liikennettä. Kun yksityistielain mukainen jako on tehty, voi kaupunki 84 §:n mukaisesti harkita yksityistien avustamista tai tien ylläpidon ottamista itselleen.

Oikaisuvaatimuksen mukaan yksityistielain tarkoitus on turvata asutuksen ja yhteiskunnallisten tarpeiden kulkuyhteydet, mutta kaupungin päätös siirtää kaikki kustannukset ja riskit yksityisille osakkaille ilman, että kaupungin oma hyöty tai syntynyt korjausvelka on selvitetty. Oikaisuvaatimuksen mukaan annettu siirtymäaika on myös liian lyhyt tiekunnan perustamiseen, yksityistietoimitukseen ja siltojen korjaamiseen, mikä vaarantaa asukkaiden oikeusturvan ja liikenneturvallisuuden.

Kaupunki omistaa pääosan Sikosaaren maa-alueista ja omistajana sallii sen käytön virkistysalueena, erillisin julkisin ilmoituksin. Yksitystielain mukaan kaikki tiestä hyötyjät osallistuvat kustannuksiin, ei vain se, joka mahdollisesti eniten hyötyy tiestä.

Siirtymäaikana tarvitsee perustaa vain tarvittavat tieoikeudet ja tiekunta. Siltojen korjaamista sen sijaan ei tarvitse toteuttaa siirtymäaikana. Yksitystietoimitus on mahdollista toimittaa päätöksen 6 kk:n siirtymäajassa.

Edellä todetuilla perusteilla perusteita kaupunki-infrajohtajan päätöksen muuttamiselle ei ole, ja oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liitteet:

1. Kaupunki-infrajohtajan päätös 23.02.2026 § 70/2026
2. Oikaisuvaatimus

Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 23.02.2026 § 70/2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta § 77

28.04.2026

Kaupunkikehityslautakunta päätti hylätä kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 23.02.2026 § 70/2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Maankäyttöasiantuntija Mika Lehtonen poistui kokouksesta § 77 käsittelyn jälkeen klo 17.29.

Kaupunkikehityslautakunta § 78

28.04.2026

Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen, otto-oikeus

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 78

Seuraavat viranhaltijat ovat julkaisseet päätöksensä sähköiseen kokousjärjestelmään. Viranhaltijapäätökset sekä niihin liittyvät liitteet löytyvät kaupunkikehityslautakunnan tiedostoista, Tiedostot -> Viranhaltijapäätökset.

[Viranhaltijapäätöksiin](#)

Kaupunki-infrajohtaja § 131 / 2026

Hulevesisuunnittelun hankinta, Kevätlaakso, Vanha Veckjärventie ja Omenatarha

Kaupunki-infrajohtaja § 132 / 2026

Porvoon joukkoliikenteen palvelutasosuunnitelman päivittäminen vuodesta 2028 alkaen

Kaupunki-infrajohtaja § 133 / 2026

Katusuunnitelmaehdotus, Ajouradan kavennus Gammelbackantielle

Kaupunki-infrajohtaja § 134 / 2026

Hulevesi-, tele-, suodatinkangas- ja kansistomateriaalit 2026 hankinta

Kaupunki-infrajohtaja § 135 / 2026

Vakioliikennemerkit pystytysvarusteineen ja sulkupuomit 2026 - hankinta

Kaupunki-infrajohtaja § 136 / 2026

Puistosuunnitelmaehdotus: Huhtisen koirapuiston peruskunnostus

Kaupunki-infrajohtaja § 137 / 2026

Peippolan hiekkakentän lakkauttaminen

Kaupunki-infrajohtaja § 138 / 2026

Linja-autopysäkkikatosten hankinta, puitejärjestely 2026

Maankäyttöinsinööri § 30 / 2026

Vuokratontin myyminen, Länsi-Haikkoo, 638-33-3572-2

Kaupunkikehityslautakunta § 78

28.04.2026

Maankäyttöinsinööri § 31 / 2026
Vuokratontin myyminen, Peippola, 638-453-1-377

Maankäyttöinsinööri § 32 / 2026
Vuokratontin myyminen, Hornhattula, 638-23-323-4

Maankäyttöinsinööri § 33 / 2026
Vuokratontin myyminen, Kevätlaakso, 638-10-5729-4

Maankäyttöinsinööri § 34 / 2026
Omakotitontin uudelleen vuokraaminen, Kevätkumpu,
638-11-873-2

Maankäyttöinsinööri § 35 / 2026
Omakotitontin uudelleen vuokraaminen, Kevätkumpu,
638-12-914-4

Maankäyttöinsinööri § 36 / 2026
Omakotitontin luovutus, Toukovuori, 638-13-6016-4

Maankäyttöinsinööri § 37 / 2026
Omakotitontin luovutus, Kevätlaakso, 638-10-5736-8

Maankäyttöinsinööri § 38 / 2026
Omakotitontin luovutus, Kevätlaakso, 638-10-5735-3

Maankäyttöinsinööri § 39 / 2026
Omakotitontin luovutus, Kevätlaakso, 638-10-5735-5

Kaupunkisuunnittelupäällikkö § 1 / 2026
AK 582, Rakennettavuus- ja perustamistapaselvitys
Kilpilahden yritysalueelle, konsultin valinta

Tonttipäällikkö § 26 /2026
Kiinteistön osto, Tuulikumpu, 638-414-1-102 ja 638-414-1-4-
M502

Tonttipäällikkö § 32 / 2026
Sopimus yhteisjärjestelystä Porvoon Energia asemakaava

Tonttipäällikkö § 33 / 2026
Asuintontin varaaminen ja luovuttaminen Toukovuoren tontti
638-13-6009-3

Kaupunkikehityslautakunta § 78

28.04.2026

Tonttipäällikkö § 34 / 2026

Yritystontin myyminen Kilpilahti Innovaatitie Woikoski Oy 638-36-4012-2

Tonttipäällikkö § 35 / 2026

Rasitesopimus, Uddas, Näsi 638-485-1-12, 638-453-1-6 ja 638-453-1-43

Tonttipäällikkö § 36 / 2026

Yritystontin vuokraaminen Kaupunginhaka 638-9-775-4

Tonttipäällikkö § 37 / 2026

Yritystontin luovuttaminen Kilpilahden yritysalue tontti 638-36-4011-9

Tonttipäällikkö § 38 / 2026

Yritystontin varaaminen Kuninkaanportti 638-24-2002-8 BRAND toimitilat Oy

Puheenjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee päätökset tiedoksi ja ilmoittaa viranhaltijoille, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti merkitä päätökset tiedoksi ja ilmoittaa viranhaltijoille, että lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Näsin tekojään perusparantaminen - urakoitsijan valinta

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 79
435/02.08.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot
katurakennuspäällikkö Markus Karvonen,
markus.karvonen@porvoo.fi

Porvoon kaupunki-infra on pyytänyt 6.3.2026 Tarjouspalvelu.fi - palvelussa julkaistulla kansallisella hankintailmoituksella Dnro 435/02.08.00/2026, joka on julkaistu Hilma-palvelussa, tarjouksia Näsin tekojääkentän perusparantamisen hankinnasta.

Tarjoajien oli mahdollista esittää hankintaan liittyviä kysymyksiä 19.3.2026 kello 12.00 mennessä. Hankintaan ei esitetty kysymyksiä.

Hankinnan kohteena oli Näsin tekojääkentän perusparantaminen. Kohde sijaitsee osoitteessa Näsin Koulukatu 6, 06100 Porvoo. Urakassa puretaan Näsin tekojääkentän rakennekerrokset ja asennetaan mm. HDPE-kalvo ja tehdään muutoksia rakennekerrokseen sekä jäädytysputket uusitaan. Tarkemmin urakan töistä on mainittu tarjouspyynnön liitteissä.

Hanke toteutetaan kokonaisurakkana. Valittu urakoitsija toimii hankkeen pääurakoitsijana ja lainsäädännön tarkoittamana päätoteuttajana.

Määräaikaan 1.4.2026 kello 12.00 mennessä saatiin kaksi (2) tarjousta. Tarjousten avauspöytäkirja liitteenä. Kaikki tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimukset. Päätöksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 100 %. Halvimman kokonaishinnan tarjonnut urakoitsija valitaan urakoitsijaksi. Vertailutaulukko on liitteenä.

Tarjoukset olivat seuraavat:

Sijoitus	Tarjoaja	Kokonaishinta (alv. 0 %)
1.	Saltex Infra Oy	301 000,00 €
2.	Recset Oy	344 800,00 €

Liitteet:

Tarjouspyyntö Näsin tekojää
Avauspöytäkirja Näsin tekojää
Vertailutaulukko Näsin tekojää

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että Näsin tekojääkentän perusparantamisen urakoitsijaksi valitaan kokonaistaloudellisesti

Kaupunkikehityslautakunta § 79

28.04.2026

edullisimman tarjouksen jättänyt Saltex Infra Oy.

Sopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan hankinnasta solmitaan erillinen sopimus valitun toimittajan kanssa. Sopimus astuu voimaan, kun se on molempien osapuolten osalta allekirjoitettu.

Päätös tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti, että Näsin tekojääkentän perusrantamisen urakoitsijaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Saltex Infra Oy.

Sopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan hankinnasta solmitaan erillinen sopimus valitun toimittajan kanssa. Sopimus astuu voimaan, kun se on molempien osapuolten osalta allekirjoitettu.

Päätös tarkastettiin heti.

Betoni- ja luonnonkivityöt 2026 - 2027 (2028) hankinta

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 80
445/02.08.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot

katurakennusinsinööri Riku Romppanen, riku.romppanen@porvoo.fi

Porvoon kaupunki-infra on pyytänyt 16.3.2026 julkaistulla hankintailmoituksella Dnro 445/02.08.00/2026 tarjouksia Betoni- ja luonnonkivityöistä vuosille 2026-2027. Hankintakautta on mahdollista jatkaa yhdellä optiovuodella vuodelle 2028.

Määräaikaan 2.4.2026 klo 9.00 mennessä saimme kahdeksan (8) vaatimukset täyttävää tarjousta. Tarjousten avauspöytäkirja on liitteenä. Kaikki tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimukset.

Tilaaaja valitsee hankintailmoituksen mukaisesti puitejärjestelyyn viisi halvimman tarjouksen jättänyttä tarjoajaa. Tarjousten perusteella muodostettiin etusijajärjestys, jossa tarjoajat järjestettiin kokonaishintojen perusteella seuraavaan etusijajärjestykseen:

1. Artkivi Oy
2. Kivilinja Oy
3. Porvoon kivi & Viherasennus Oy
4. Peab Industri Oy
5. Karelia-asfaltti Oy

Päätöksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 100 %. Tarjousten vertailutaulukko on liitteenä.

Liitteet:

Tarjouspyyntö Betoni- ja luonnonkivityöt 2026-2027

Tarjousten avauspöytäkirja Betoni- ja luonnonkivityöt 2026-2027

Tarjousten vertailutaulukko Betoni- ja luonnonkivityöt 2026-2027

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää valita Artkivi Oy:n, Kivilinja Oy:n, Porvoon kivi & viherasennus Oy:n, Peab Industri Oy:n ja Karelia-asfaltti Oy:n Porvoon kaupunki-infran Betoni- ja luonnonkivityöiden puitesopimustoimittajiksi vuosiksi 2026 – 2027 (2028).

Sopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan hankinnasta solmitaan erilliset sopimukset kunkin toimittajan kanssa. Sopimukset astuvat voimaan, kun ne on molempien osapuolten osalta allekirjoitettu.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti valita Artkivi Oy:n, Kivilinja Oy:n, Porvoon kivi & viherasennus Oy:n, Peab Industri Oy:n ja Karelia-asfaltti Oy:n Porvoon kaupunki-infran Betoni- ja luonnonkivitöiden puitesopimustoimittajiksi vuosiksi 2026 – 2027 (2028).

Sopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan hankinnasta solmitaan erilliset sopimukset kunkin toimittajan kanssa. Sopimukset astuvat voimaan, kun ne on molempien osapuolten osalta allekirjoitettu.

Pykälä tarkastettiin heti.

Aleksanterinkadun sillan korjaus - urakoitsijan valinta

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 81
443/02.08.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot
Katurakennuspäällikkö Markus Karvonen,
markus.karvonen@porvoo.fi

Porvoon kaupunki-infra on pyytänyt 10.3.2026 Tarjouspalvelu.fi - palvelussa julkaistulla kansallisella hankintailmoituksella (dnro 443/02.08.00/2026), joka on julkaistu HILMA-palvelussa, tarjouksia Aleksanterinkadun sillan perusparantamisen hankinnasta.

Hankinnan kohteena oli Porvoon keskustassa sijaitsevan Aleksanterinkadun sillan peruskorjauksen rakentamissuunnittelu ja peruskorjaustyö hankinta-asiakirjojen mukaisesti ST-urakkana.

Hankinnan kohteessa uusitaan mm. pintarakenteet ja eristeet, liikuntasaumalaitteet, reunapalkit uudelleen pinnoitetaan ja sillankaiteet uudelleen maalataan.

Tarjoajien oli mahdollista esittää hankintaan liittyviä kysymyksiä 25.3.2026 kello 12.00 mennessä. Hankintaan esitettiin kuusi (6) kysymystä. Kysymyksiin vastattiin 25.3.2026. Hankintayksikkö lähetti lisäkirjeen tarjouspyyntöön 31.3.2026.

Määräaikaan 7.4.2026 kello 12.00 mennessä saatiin kaksi (2) tarjousta. Tarjousten avauspöytäkirja on liitteenä. Molemmat tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjoukset otettiin mukaan tarjousvertailuun.

Päätöksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 100 %. Halvimman vertailuhinnan tarjonnut urakoitsija valitaan urakoitsijaksi. Vertailutaulukko on liitteenä.

Tarjousten vertailussa käytettiin tarjouspyynnön mukaisesti urakan kokonaishintaa (alv 0 %) sekä lisä- ja muutostöiden yksikköhintaluettelon kokonaishintaa (alv 0 %), yhteensä vertailuhintana.

MPV-Infrarakenne Oy: urakan kokonaishinta 1 480 500 € ja yksikköhintaluettelon kokonaishinta 57 960 €, yhteensä 1 538 460,00 € (alv 0 %). Oteran Oy: urakan kokonaishinta 990 454 € ja yksikköhintaluettelon kokonaishinta 83 020 €, yhteensä 1 073 474,00 € (alv 0 %).

Tarjousten käsittelyn yhteydessä Oteran Oy:ltä pyydettiin kirjalliset täsmennykset 7.4.2026 ja täsmennykset saapuivat 8.4.2026.

Täsmennykset koskivat (i) lisä- ja muutostöiden yksikköhintaluetteloa sekä (ii) kalustoluetteloa.

- Yksikköhintaluettelosta puuttui kahden nimikkeen yksikköhinta (4248.1 Tippuputket päällysrakenteeseen ja 4248.4 Kannen salaojat, reunasalaojat). Täsmennyksen jälkeen yksikköhintaluettelon kokonaissumma muuttui 82 280 eurosta 83 020 euroon (muutos +740 €), mikä on noin 0,07 % Oteran Oy:n vertailuhinnasta. Täsmennys ei muuttanut tarjoajien keskinäistä järjestystä.
- Kalustoluettelo oli toimitettu, mutta siihen ei ollut merkitty kalustoa eikä kaluston päästöluokkia tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla. Täsmennys koski ainoastaan puuttuvia merkintöjä eikä muuttanut tarjouksen hintatietoja tai muita tarjousvertailussa käytettäviä tietoja.

Täsmennykset rajattiin koskemaan vain puuttuvia tietoja, eikä tarjoajalle annettu mahdollisuutta muuttaa muita tarjouksen hinta- tai laatutietoja. Menettelyssä noudatettiin hankintalain 3 §:n mukaisia tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun, avoimuuden ja suhteellisuuden periaatteita sekä tarjousten täsmentämistä koskevia HE 108/2016 vp:n perusteluita.

Liitteet:

- Tarjouspyyntö Aleksanterinkadun silta
- Avauspöytäkirja Aleksanterinkadun silta
- Vertailutaulukko Aleksanterinkadun silta

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että Aleksanterinkadun sillan perusparantamisen urakoitsijaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Oteran Oy.

Sopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan hankinnasta solmitaan erillinen sopimus valitun toimittajan kanssa. Sopimus astuu voimaan, kun se on molempien osapuolten osalta allekirjoitettu.

Päätös tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti, että Aleksanterinkadun sillan perusparantamisen urakoitsijaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Oteran Oy.

Kaupunkikehityslautakunta § 81

28.04.2026

Sopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan hankinnasta solmitaan erillinen sopimus valitun toimittajan kanssa. Sopimus astuu voimaan, kun se on molempien osapuolten osalta allekirjoitettu.

Päätös tarkastettiin heti.

Kaupunkikehityslautakunnan osavuosisraportti 1-3/2026

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 82
2125/02.02.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot
talousasiantuntija Riku Muurinen, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Vuoden 2026 ensimmäisessä osavuosisraportissa on huomioitu talouden, toiminnallisuuden ja toimintaympäristön kokonaisuus ajanjaksolla 1-3/2026, verrattuna vuoden 2026 talousarvioon ja käyttösuunnitelmaan. Raporttiin sisältyy arvio sitovien tavoitteiden toteutumisesta sekä arvio määrärahojen riittävydestä.

Kaupunkikehityslautakunta*Käyttötalous*

Lautakunnan alaisten palvelualueiden toimintakulut olivat maaliskuun lopussa 6,2 miljoonaa euroa, mikä vastaa 22,4 prosenttia niiden talousarviosta. Tulot olivat maaliskuun lopussa 2,5 miljoonaa euroa, mikä vastaa 16,1 prosenttia palvelualueiden talousarviosta. Käyttötalouden osalta ennustetaan tällä hetkellä, että toimielin pysyy kulujen ja tuottojen osalta budjetissa. Ennustetta tarkastellaan jatkuvasti, ja mahdolliset talousarviomuutokset käsitellään tulevien osavuosisraporttien yhteydessä.

Tulevaa talouden vakauttamishjelmaa on valmisteltu kaupunkikehityksen johdossa osana kaupungin laajempaa kokonaisuutta.

Asuntomarkkinatilanteen vuoksi asumiseen tarkoitettujen tonttien kysyntä on alkuvuonna ollut hiljaista eikä maanmyyntituloja ole juurikaan kertynyt. Loppuvuodelle ennakoidaan kuitenkin muutamia suurempia yritystonttikauppoja sekä vähintään yhtä yhtiömuotoisen tontin kauppaa. Raakamaata on ostettu noin 23 hehtaaria, joten hankintatavoitteen arvioidaan toteutuvan.

Kaupunkisuunnittelussa keskeisten alueiden osayleiskaavan luonnos oli vuoden alussa laajassa vuorovaikutuksessa nähtävillä ja sai paljon huomiota sekä palautetta. Asemakaavoitus etenee kokonaisuutena hyvin ja kriittisen tärkeitä kaavoja on saatu lainvoimaiseksi asti mm. Kilpilahdessa. Lisäksi useita asumisen kaavoja on ollut nähtävillä ja uusia hankkeita on käynnistetty. Kilpilahti–Kulloon osayleiskaava on valmistumassa luonnoksena, ja kyläkaavoitus sekä saariston teemat ovat muutenkin vahvasti esillä osayleiskaavatyössä.

Kaupunki-infrassa toimintaympäristön epävarmuus näkyy erityisesti polttoaineiden ja materiaalien hintakehityksessä sekä palveluiden ja materiaalien saatavuudessa, mikä voi viivästyttää hankkeita. Tarjouksia ei aina saada, tai tarjoukset ovat voimassa vain lyhyen ajan. Aikaisen kevään vuoksi kunnossapidon kustannuksia (lumityöt, hiekoitukset ja hiekoituksen poistot) on kohdistunut tavanomaista enemmän tarkastelukaudelle, minkä vuoksi kustannuksia on enemmän kuin vastaavana ajankohtana edellisvuonna. Joukkoliikenteen matkustajamäärät ovat samalla nousseet 40 % verrattuna vuoteen 2025. Pilaantuneiden maiden osalta kunnossapitokustannukset ovat olleet korkeat; Kissansalmen ja Mätäjärven kustannukset poistetaan tilinpäätöksessä varauksiin, mikä pienentää kustannusvaikutusta. Kyseiset kustannukset olivat ensimmäisellä neljänneksellä noin 145 000 euroa. Lisäksi kaupunki-infra on vähentänyt kalustoa ja kohdistanut investointeja kunnossapitoa tukeviin monikäyttöisiin laitteisiin.

Investoinnit

Alkuvuoden investointikulujen kertymä ei etene infrarakentamisessa täysin lineaarisesti, koska varsinainen rakentamiskausi painottuu talven ulkopuolelle. Tästä syystä osa hankkeista näkyy kustannuksissa selkeämmin vasta kevään ja kesän aikana. Katujen uudisrakentamisessa Ernestasin meluvallin maisemointi -hanke on kasvattanut kustannuksia, koska kohteeseen on tuotu maamassoja muilta urakkakohteilta.

Katujen perusparantamisessa Vanha silta valmistui vuonna 2025, ja hankkeelle määritetystä budjetista arvioidaan jäävän merkittävä osa käyttämättä. Määrärahaa varattiin kuitenkin tälle vuodelle, koska loppuvuodesta oli vielä epävarmaa, saadaanko työ viimeistelyä sääolosuhteiden puolesta.

Sikosaaren siltojen tekninen ylläpito on puolestaan kerryttänyt kustannuksia talven aikana kertyneiden jäämassojen vuoksi. Jäämassat ovat aiheuttaneet rakenteissa kulumaa, ja rikkoutumisten seurauksena talousarviossa Sikosaarentien pohjoisimman sillan (S1) väliaikaiseen siltaan varatut määrärahat kohdistuvat käytännössä siltojen S1–S3 korjaamiseen käyttökelpoisiksi. Tämän vuoksi S1:n väliaikaisen sillan toteuttaminen talousarviovuonna edellyttää lisämäärärahaa sekä sillan hallintaoikeuden tarkastelua ennen toteutuksen käynnistämistä.

Museorautatien rummut ja asemalaituri -hankkeessa on lisäksi tarpeen tarkentaa kulujen kohdentamista, koska Porvoon Museorautatie Ry esittää lähes kaikkien kustannusten jäävän Porvoon kaupunki-infran maksettavaksi.

Liikennejärjestelyissä liikennevalot, perusparantaminen -hankkeelle on siirretty rahoitusta viime vuodelta, koska nykyisten noin kymmenen liikennevaloristeyksen hallintajärjestelmä on päivitettävä uuteen syyskuuhun mennessä.

Avo-ojien perusparannuksessa erittelemätön muu hulevesien käsittelyn parannus -hanke on puolestaan käyttänyt lähes koko sille varatun budjetin, mikä johtuu muun muassa Kuninkaanportin hulevesialtaiden rakentamisesta.

Työpaikka-alueisiin liittyen kaupunki-infralle on toistaiseksi kertynyt kuluja Innovaatitietie 7 -tontin omistajalta. Näiden kulujen perusteita ja kohdentumista selvitetään parhaillaan.

Suurista kokonaisuuksista Puistokadun investointikokonaisuus (investoinnit 9442 ja 9462) kattaa katualueet, alikulut, liityntäpysäköinnin, puistopyörätien, hulevesirakenteet ja johtosiirrot. Katuosuuksien 1–5 yleissuunnitelmat valmistuivat maaliskuussa 2026, ja päivitetty kokonaiskustannusarvio on 26,0 milj. euroa. Kustannuksiin vaikuttavat erityisesti Katu 4:n linjausmuutos, Katu 5:n yleissuunnitelma sekä alikulkujen kuntotarkastusten perusteella tarkentuneet toimenpiteet.

Kokonniemen liikuntakeskuksen infra-investoinnin talousarvion mukainen kokonaisraami on 5,75 M€, josta vuodelle 2026 on hyväksytty 3,6 M€. Vuoteen 2025 mennessä hanketta on edistetty 0,894 M€, ja vuoden 2026 kokonaisinvestointitarve on 4,8 M€. Tämä edellyttää 1,3 M€ investointisiirtoa vuodelta 2030 vuodelle 2026. Ajoituksen muutos mahdollistaa katu- ja infrarakenteiden toteuttamisen valmiiksi vuoden 2026 aikana, mikä on tuotannollisesti perusteltua ja vähentää rakentamista liikennöidyllä katualueella. Samalla vapautuu hankkeeseen sidottuja resursseja vuoden 2027 kriittisiin investointihankkeisiin sekä ajallisesti että taloudellisesti. Ajoitusmuutos parantaa koko investointiohjelman kokonaistuotannon hallittavuutta ja resurssitehokkuutta sekä tukee Kokonniemen liikuntakeskuksen suunnitelmanmukaista edistymistä.

Raportointikauden loppuun mennessä investointimenot ovat toteutuneet 11,4 prosenttisesti. Investointiosan osalta ennustetaan, että kaikki budjetoidut määrärahat toteutuvat suunnitelman mukaisesti. Lisäksi raportointikauden aikana on havaittu seuraava talousarvion muutostarve:

- Kokonniemen liikuntakeskuksen infra-investoinnin vuoden 2026 investointitarve on 4,8 miljoonaa euroa, mikä ylittää kyseiselle vuodelle hyväksytyn määrärahan 1,3 miljoonalla eurolla. Tämän vuoksi esitetään 1,3 miljoonan euron investointimäärärahan siirtämistä vuodelta 2030 vuodelle 2026, jotta katu- ja infrarakenteet voidaan toteuttaa tuotannollisesti tarkoituksenmukaisesti vuoden 2026 aikana ja

Kaupunkikehityslautakunta § 82

28.04.2026

vapauttaa resursseja vuosien 2027 kriittisiin investointihankkeisiin. Ajoitusmuutos parantaa koko investointiohjelman kokonaistuotannon hallittavuutta ja resurssitehokkuutta sekä tukee Kokonniemen liikuntakeskuksen suunnitelmanmukaista edistymistä.

Oheismateriaali:

Kaupunkikehityksen toimialan osavuosisraportti 1-3/2026

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää

1

merkitä toimielimen osavuosisraportin 1-3/2026 tiedoksi

2

anoa lisämäärärahaa investointikohteelle kokonniemen liikuntakeskus infra yhteensä 1,3 miljoonaa euroa.

3

lähettää osavuosisraportin ja lisämääräraha-anomuksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päätettäväksi.

4 että pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti

1

merkitä toimielimen osavuosisraportin 1-3/2026 tiedoksi

2

anoa lisämäärärahaa investointikohteelle kokonniemen liikuntakeskus infra yhteensä 1,3 miljoonaa euroa.

3

lähettää osavuosisraportin ja lisämääräraha-anomuksen kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päätettäväksi.

4

että pykälä tarkastettiin heti.

Kaupunkikehityslautakunnan talouden vakauttamisohjelma

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 83
307/02.02.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot

kaupunki-infrajohtaja Kari Hällström, kaupunkikehitysjohtaja Dan Mollgren, kaupunkisuunnittelupäällikkö Jarkko Lyytinen, talousasiantuntija Riku Muurinen, tonttipäällikkö Pekka Söyriä, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Porvoon kaupunginvaltuusto päätti joulukuussa, että kaupunki valmistelelee keväällä 2026 talouden vakauttamisohjelman heikentyneen taloustilanteen vuoksi. Kaupunginhallitus päätti vakauttamisohjelman valmistelun käynnistämisestä kokouksessaan 2.2.2026 § 27.

Heikko taloustilanne haastaa kuntatalouksia Suomessa. Porvoon kaupunginkin talous tulee heikkenemään merkittävästi lähivuosina yhteisöveron tuoton heikentymisen myötä, ellei käyttötalousmenoja saada sopeutettua. Kaupungin talouden arvioidaan painuvan selvästi alijäämäiseksi vuosina 2027–2028, ja myös tämän jälkeen näkymät ovat haastavat. Yhteisöveron tuotto painuu selvästi viime vuosia alhaisemmalle tasolle ainakin muutamaksi vuodeksi, eikä sen tuoton pidemmän aikavälin kehitystä ole mahdollista kovin luotettavasti ennakoita. Myös valtionosuuksien kehitykseen liittyy riskejä, ja on todennäköistä, että valtionosuusuudistuksen toteutuminen voisi entisestään heikentää kaupungin taloudellista asemaa.

Kaupungin kokonaismenot ovat noin 266 miljoonaa euroa (TA2026), kaupunkikehityksen toimialan menot ovat noin 33 miljoonaa euroa, josta 27,5 miljoonaa euroa on kaupunkikehityslautakunnan menoja ja 5,5 miljoonaa euroa lupa- ja valvontalautakunnan menoja. Kaupungin tuotot ovat noin 84 miljoonaa euroa (TA2026), kaupunkikehityksen toimialan tuotot noin 18,5 miljoonaa euroa, josta kaupunkikehityslautakunnan osuus on 15,8 miljoonaa euroa. Lupa- ja valvontalautakunnan tuotot ovat noin 2,7 miljoonaa euroa.

Kun talous on tasapainossa ja kestäväällä pohjalla, pysyvät velkaantumisen ja verotus kohtuullisella tasolla. Tämä mahdollistaa kaupunkilaisten hyvinvoinnin ja kaupungin elinvoiman jatkuvan ja kestäväen kehittämisen ja investoinnit kaupungin kärkihankkeisiin silloinkin, kun yhteisöveron tuotto alenee merkittävästi.

**Kaupunginhallituksen asettamat linjaukset
vakauttamisohjelman laadinnalle:**

Kaupunginhallituksen päätöksen 2.2.2026 § 27, mukaan talouden vakauttamisohjelman laadinnan lähtökohtana toimivat seuraavat linjaukset:

1. Vähennämme riippuvuutta yhteisöveron vaihteluista niin, että kaupungin talous on tasapainossa yhteisöveron eri suhdannetilanteissa. Vakauttamisohjelman toimenpiteet valmistellaan siten, että Kaupungin talous on valtuustokauden aikana tasapainossa, eli vuosien 2025–2029 kumulatiivinen tulos on 0 tai ylijäämäinen (ilman kertaluonteisia eriä).
2. Valtuustokauden lopussa toimintakate asukasta kohden on selvästi lähempänä C21-kaupunkien keskiarvoa. Tavoite on, että valtuustokauden lopussa ollaan enintään 250 € yli C21 -kaupunkien keskiarvon (nykytaso 500 euroa yli keskiarvon).
3. Vakauttamisohjelma koskee kaikkia kaupungin toimialoja sekä liikelaitoksia. Ensisijaisesti haetaan rakenteellisia ratkaisuja ja tuottavuustoimenpiteitä, jotka tuovat pysyviä menosäästöjä ja heikentävät kaupungin tuottamien palveluiden laatua mahdollisimman vähän. Palvelujen tasoa voidaan karsia lakisääteisen ylittävältä osalta.
4. Taloutta tasapainotetaan laajaa keinovalikoimaa hyödyntäen: toimintamenoja karsitaan, investointeja priorisoidaan ja niiden ajoitusta tarkennetaan ja toimintatuottoja pyritään kasvattamaan mm. kertaluonteisia käyttöomaisuuden myyntejä toteuttamalla. Näillä toimenpiteillä pyritään lähtökohtaisesti siihen, että kunnallis- ja kiinteistöveroprosentteja ei tarvitsisi korottaa.
5. Investointeja priorisoidaan ja jaksotetaan siten, että lainakanta säilyy kuntien keskiarvon alapuolella valtuustokauden loppuun asti.
6. Henkilöstömenoja pyritään alentamaan suunnittelemalla työn tekemisen tapoja uudelleen ja hyödyntämällä vaihtuvuutta ja eläköitymisiä. Samalla tarkastellaan vuonna 2023 voimaan tulleen organisaation toimivuutta ja tehdään tarvittaessa siihen muutoksia.
7. Ohjelma viedään valtuuston päätettäväksi kesäkuussa 2026, jonka jälkeen vuoden 2027 talousarviokehys annetaan hyväksytyn ohjelman mukaisesti. Lautakuntien ja johtokuntien tulee hyväksyä omat esityksensä vakauttamisohjelman toimenpiteistä 30.4.2026 mennessä.

Kaupunkikehityslautakunta § 83

28.04.2026

8. Edellä mainittujen tavoitteiden saavuttaminen edellyttää, että ohjelmassa tavoitellaan tämän hetken arvion mukaan vähintään 8 miljoonan euron tasapainottamistoimia toimialojen käyttötaloudesta, mikä vastaa noin 3 prosenttia kaupungin kokonaismenoista. Ohjelman valmistelussa huomioidaan kevään aikana tulevat uudet ennusteet, jotka saattavat muuttaa tavoitetasoa.
9. Valmistelussa kuullaan henkilöstöä, vaikuttamistoimielimiä, kaupungin asukkaita ja muita sidosryhmiä.

Kaupunkikehityksen toimialalle asetettu vakauttamistarve

Kaupunkikehityksen toimialalle asetettu vakauttamistarve on yhteensä 1,4 miljoonaa euroa. Toimialan vakauttamisohjelmaa on valmisteltu osana kaupungin talouden tasapainottamista siten, että valmistelussa on huomioitu toimialan toiminnalliset erityispiirteet, sekä kaupunginhallituksen 2.2.2026 § 27 tekemässä päätöksessä asetetut linjaukset. Vakauttamisohjelman valmistelussa on tarkasteltu toiminnan rakenteita, kustannuskehitystä ja säästömahdollisuuksia siten, että asetettuun vakauttamissummaan voidaan realistisesti päästä. Toimialan valmisteleva vakauttamisohjelma on nyt kokonaisuudeltaan noin 2,1 miljoonaa euroa.

Kaupunkikehityslautakunnan vakauttamisohjelma

Kaupunkikehityslautakunnan osuus toimialan vakauttamisohjelmasta on noin 2 miljoonaa euroa.

Toimenpiteet jäsentyvät neljään kokonaisuuteen:

- kunnossapidon ja kaluston vähentäminen
- henkilöstörakenteen sopeuttaminen
- ostopalvelujen ja muiden toimintamenojen karsiminen
- tulojen lisääminen ja taksojen tarkistaminen

Lupa- ja valvontalautakunta käsittelee osaltaan omille palvelualueilleen kohdentuvat vakauttamisehdotukset.

Liitteet:

Ehdotus toimenpiteiksi talouden vakauttamisohjelmaa varten

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi liitteenä olevan kaupunkikehityslautakunnan ehdotuksen talouden vakauttamisohjelmaan.

Pykälä tarkastetaan heti.

Käsittely

Käsittelyn alkaessa esittelijä teki seuraavat muutokset päätösehdotuksen liitteeseen:

1. Maapolitiikan toimenpide-ehdotusta täyttämättömästä kartoittajan vakanssista luopumisesta muutetaan siten, että toimenpide-ehdotus koskee mittausryhmän esimiehen vakanssia.
2. Kaupunki-infran toimenpide "hulevesimaksun kerääminen uudella tavalla" muutetaan muotoon: "Hulevesimaksun kerääminen lopetetaan."

Toimenpiteen uusi kuvaus: Maksun keräämisen lopettaminen vähentää merkittävästi maksujen käsittelystä aiheutuvaa työmäärää. Hallinnollisen työn vähenemisen arvioidaan tuovan vähintään yhden henkilötyövuoden suuruisen säästöpotentiaalin. Vastaava summa on mahdollista kerätä esimerkiksi kiinteistöveron muodossa.

Käsittelyn aikana Mika Varpio teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan kyläkyytiin liittyvät muutokset vakauttamisohjelmasta. Ehdotusta kannattivat Piritta Simola, Emma Antell-Neem, Marko Häyhä ja Sanna Andersson.

Pohjaesityksen puolesta äänesti kaksi (2); Hilu Kangas ja Jarkko Ilomäki.

Mika Varpion muutosehdotuksen puolesta äänesti yhdeksän (9); Piritta Simola, Mika Varpio, Emma Antell-Neem, Sanna Andersson, Kristel Pynnönen Andersson, Vilhelmiina Eskola, Marko Häyhä, Pehr Sveholm ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Mika Varpion muutosehdotus voitti äänin yhdeksän (9) – kaksi (2). Käsittelyä jatkettiin.

Mika Varpio teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan vakauttamisohjelmasta 'Toiminnallisten laatuvaatimusten muuttaminen sekä auras- ja hiekoituslähtöjen uudelleenmäärittely' Ehdotusta kannattivat Piritta Simola, Patrik Björkman ja Emma Antell-Neem

Pohjaesityksen puolesta äänesti kaksi (2); Marko Häyhä ja Vilhelmiina Eskola.

Mika Varpion muutosehdotuksen puolesta äänesti yhdeksän (9); Emma Antell-Neem, Hilu Kangas, Kristel Pynnönen Andersson, Pehr Sveholm, Jarkko Ilomäki, Piritta Simola, Mika Varpio, Sanna Andersson ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Mika Varpion muutosehdotus voitti äänin yhdeksän (9) – kaksi (2). Käsittelyä jatkettiin.

Kaupunkikehityslautakunta § 83

28.04.2026

Mika Varpio teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan vakauttamisohjelmasta 'Arki- ja juhlapyhien talvihoidon laatutason alentaminen'

Ehdotusta kannattivat Piritta Simola, Patrik Björkman ja Emma Antell-Neem.

Pohjaesityksen puolesta äänesti viisi (5); Marko Häyhä, Jarkko Ilomäki, Vilhelmiina Eskola, Sanna Andersson ja Hilu Kangas. Mika Varpion muutosehdotuksen puolesta äänesti kuusi (6); Kristel Pynnönen Andersson, Emma Antell-Neem, Pehr Sveholm, Mika Varpio, Piritta Simola ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Mika Varpion muutosehdotus voitti äänin kuusi (6) – viisi (5). Käsittelyä jatkettiin.

Patrik Björkman teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan rivi "Pysäköintimaksujen tarkistus" liitteenä olevasta talouden vakauttamisohjelmasta. Vaikutus 100000€

Ehdotusta kannattivat Pehr Sveholm ja Emma Antell-Neem.

Pohjaesityksen puolesta äänesti kuusi (6); Hilu Kangas, Vilhelmiina Eskola, Marko Häyhä, Jarkko Ilomäki, Piritta Simola ja Mika Varpio. Patrik Björkmanin muutosehdotuksen puolesta äänesti viisi (5); Sanna Andersson, Kristel Pynnönen Andersson, Pehr Sveholm, Emma Antell-Neem ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet voittivat ja pohjaehdotus voitti äänin kuusi (6) – viisi (5). Käsittelyä jatkettiin.

Patrik Björkman teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan rivi "Pysäköinnin rajoitusalueiden tarkistaminen" vakauttamisohjelmasta. Vaikutus 60000€

Ehdotusta kannattivat Piritta Simola, Emma Antell-Neem ja Pehr Sveholm.

Pohjaesityksen puolesta äänesti viisi (5); Mika Varpio, Hilu Kangas, Jarkko Ilomäki, Vilhelmiina Eskola ja Marko Häyhä.

Patrik Björkmanin muutosehdotuksen puolesta äänesti kuusi (6); Sanna Andersson, Pehr Sveholm, Piritta Simola, Kristel Pynnönen Andersson, Emma Antell-Neem ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet voittivat ja Patrik Björkmanin muutosehdotus voitti äänin kuusi (6) – viisi (5). Käsittelyä jatkettiin.

Mika Varpio teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan vakauttamisohjelmasta 'Joulukuun maksuttomasta lauantai - pysäköinnistä luopuminen'

Ehdotusta kannattivat Piritta Simola, Patrik Björkman ja Emma Antell-Neem.

Pohjaesityksen puolesta äänesti kolme (3); Marko Häyhä, Sanna Andersson ja Vilhelmiina Eskola.

Kaupunkikehityslautakunta § 83

28.04.2026

Mika Varpion muutosehdotuksen puolesta äänesti kahdeksan (8); Kristel Pynnönen Andersson, Emma Antell-Neem, Jarkko Ilomäki, Hilu Kangas, Mika Varpio, Pehr Sveholm, Piritta Simola ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Mika Varpion muutosehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittelyä jatkettiin.

Mika Varpio teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan vakauttamisohjelmasta 'Tykin alueen maksuttomasta pysäköinnistä luopuminen'

Ehdotusta kannattivat Piritta Simola, Patrik Björkman ja Emma Antell-Neem.

Pohjaesityksen puolesta äänesti kolme (3); Marko Häyhä, Sanna Andersson ja Vilhelmiina Eskola.

Mika Varpion muutosehdotuksen puolesta äänesti kahdeksan (8); Kristel Pynnönen Andersson, Emma Antell-Neem, Jarkko Ilomäki, Hilu Kangas, Mika Varpio, Pehr Sveholm, Piritta Simola ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Mika Varpion muutosehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittelyä jatkettiin.

Mika Varpio teki seuraavan muutosehdotuksen; Muutetaan 'Asukaspysäköinnin hinnoittelun tarkistaminen' summaa 30 000 eur - > 15 000 eur

Ehdotusta kannatti Piritta Simola.

Pohjaesityksen puolesta äänesti kahdeksan (8); Hilu Kangas, Marko Häyhä, Jarkko Ilomäki, Pehr Sveholm, Sanna Andersson, Emma Antell-Neem, Vilhelmiina Eskola ja Patrik Björkman.

Mika Varpion muutosehdotuksen puolesta äänesti kolme (3); Mika Varpio, Kristel Pynnönen Andersson ja Piritta Simola.

Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet voittivat ja pohjaehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittelyä jatkettiin.

Mika Varpio teki seuraavan muutosehdotuksen; Muutetaan 'Yrityspysäköintitunnuksen hinnan tarkistaminen' summaa 18 000 eur -> 9 000 eur

Ehdotusta kannatti Piritta Simola.

Jarkko Ilomäki teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan vakauttamisohjelmasta kohta "Yrityspysäköintitunnuksen hinnan tarkistaminen", vaikutus 18 000€

Ehdotusta kannatti Hilu Kangas.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää kahden samaa asiaa koskevan muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu

pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: Mika Varpion tekemä muutosehdotus JAA, Jarkko Ilomäen tekemä muutosehdotus EI.

Mika Varpion muutosehdotuksen puolesta äänesti seitsemän (7); Vilhelmiina Eskola, Piritta Simola, Pehr Sveholm, Marko Häyhä, Mika Varpio, Sanna Andersson ja Kristel Pynnönen Andersson. Jarkko Ilomäen muutosehdotuksen puolesta äänesti kaksi (2); Jarkko Ilomäki ja Hilu Kangas. Lisäksi äänestyksessä annettiin tyhjiä ääniä kaksi (2); Emma Antell-Neem ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että Mika Varpion muutosehdotus voitti ja se asetetaan pohjaehdotusta vastaan. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Mika Varpion tekemä muutosehdotus EI.

Pohjaesityksen puolesta äänesti viisi (5); Marko Häyhä, Kristel Pynnönen Andersson, Pehr Sveholm, Emma Antell-Neem ja Vilhelmiina Eskola.

Mika Varpion muutosehdotuksen puolesta äänesti kuusi (6); Piritta Simola, Sanna Andersson, Mika Varpio, Jarkko Ilomäki, Hilu Kangas ja Patrik Björkman.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Mika Varpion muutosehdotus voitti äänin kuusi (6) – viisi (5). Käsittelyä jatkettiin.

Jarkko Ilomäki teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan vakauttamisohjelmasta kohta "Luovutaan suojateiden yhteydessä käytettävien välkky-huomiovalojen ylläpidosta.", vaikutus 10 000€ Ehdotusta kannattivat Patrik Björkman, Hilu Kangas ja Emma Antell-Neem.

Pohjaesityksen puolesta äänesti kolme (3); Sanna Andersson, Mika Varpio ja Piritta Simola.

Jarkko Ilomäen muutosehdotuksen puolesta äänesti seitsemän (7); Pehr Sveholm, Hilu Kangas, Jarkko Ilomäki, Kristel Pynnönen Andersson, Marko Häyhä, Emma Antell-Neem ja Patrik Björkman. Lisäksi äänestyksessä annettiin yksi tyhjä ääni (1); Vilhelmiina Eskola.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Jarkko Ilomäen muutosehdotus voitti äänin seitsemän (7) – kolme (3) – yksi (1). Käsittelyä jatkettiin.

Kaupunkikehityslautakunta § 83

28.04.2026

Jarkko Ilomäki teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan vakauttamisohjelmasta kohta "Kaupungintalon takana sijaitsevan tontin sähköautojen latauspaikoista luovutaan." Vaikutus 5000€ Ehdotusta kannattivat Hilu Kangas ja Marko Häyhä

Pohjaesityksen puolesta äänesti kahdeksan (8); Kristel Pynnönen Andersson, Sanna Andersson, Vilhelmiina Eskola, Emma Antell-Neem, Mika Varpio, Pehr Sveholm, Piritta Simola ja Patrik Björkman. Jarkko Ilomäen muutosehdotuksen puolesta äänesti kolme (3); Marko Häyhä, Jarkko Ilomäki ja Hilu Kangas. Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet voittivat ja pohjaehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittely päättyi.

Esittelijä valtuutettiin tekemään äänestyksen mukaiset tulokset liitteeseen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi muutetun liitteenä olevan kaupunkikehityslautakunnan ehdotuksen talouden vakauttamisohjelmaan.

Kaupunkikehityslautakunta valtuutti esittelijän tekemään äänestysten mukaiset muutokset liitteeseen.

Pykälä tarkastettiin heti.

Oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättäminen

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 84
221/02.08.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot
hallintopäällikkö Sirpa Salminen, kaupunginjuristi Tiina Fiskaali,
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Porvoon kaupungilta on pyydetty 14.4.2026 valituskelpoista hallintopäätöstä 1.4.2026 annettuun vastaukseen, jolla on katsottu, että henkilöllä ei ole asiassa asianosaisasemaa ja hänen jättämänsä oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Hakija ilmaisi tiedoksisaanti ja muutoksenhakuaihana, että haluaa tehdä oikaisuvaatimuksen kaupunkikehityslautakunnan 3.3.2026 § 38, Trombia Free autonomisen lakaisupalvelun hankinnasta.

Päätöksessä mainittu hankinta ylitti kynnysarvot, joten päätöksessä ei ollut käytettävissä kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta.

Päätökseen liitetyn oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti asiassa oli mahdollisuus tehdä hankinta-oikaisu tai valitus markkinaoikeudelle.

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) (jatkossa Hankintalaki) 133 § mukaisesti hankintayksikkö voi ottaa hankinta-oikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta ja hankintalain 145 §:n ja sen perustelujen mukaan muutoksenhakuun oikeutettuja ovat ne, joita asia koskee (asianosaiset). Kuntaliiton julkaiseman Muutoksenhakuopas 2025 mukaan asianosaisella tarkoitetaan hankinta-oikaisun yhteydessä henkilöä tai yritystä, jolla on oikeudellinen intressi saada muutos virheelliseen hankintamenettelyyn.

Hankintalain esitöissä ja vakiintuneessa oikeuskäytännössä asianosaisena on pidetty lähinnä alalla toimivaa yrittäjää, jolla on tai olisi ollut mahdollisuus saada oma tarjouksensa hyväksytyksi hankintamenettelyssä.

Oikaisuvaatimuksessa ei viitata hakijan edustamaan yritykseen, joka tarjoaa vastaavaa tuotetta.

Edellä mainittujen perusteella katsotaan, että hakijalla ei ole sellaista asianosaisasemaa, että oikaisuvaatimus voitaisiin käsitellä hankinta-oikaisuvalitusnä.

Kaupunkikehityslautakunta § 84

28.04.2026

Asianosaista ei tarvitse kuulla tätä päätöstä tehdessä, koska hallintolain 34 § 2 momentin mukaisesti vaatimus jätetään tutkimatta.

Kuntalain 137 § 3 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Kaupunkikehitysjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta päättää jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta

Lausunto VISIO -kaavan luonnoksesta

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 85
729/10.02.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot

Yleiskaavapäällikkö Maija-Riitta Kontio, etunimi.sukunimi porvoo.fi

Uudenmaan liitto valmistelee uutta vaihemaakuntakaavaa. Kaavan nimi on VISIO – Innovatiivinen vihreä siirtymä, Uudenmaan 5. vaihemaakuntakaava ja se laaditaan koko Uudenmaan alueelle. VISIO-kaava täydentää ja päivittää voimassa olevaa kaavakokonaisuutta vihreän ja puhtaan siirtymän teemojen sekä maanpuolustuksen osalta. Uudenmaan liitto pyytää Porvoon kaupungin lausuntoa Visio -maakuntakaavan luonnoksesta.

VISIO-kaava on vaihemaakuntakaava ja se täydentää ja täsmentää voimassa olevaa maakuntakaavakokonaisuutta viiden vihreään siirtymään kytkeytyvän teeman (energia; teollinen tuotanto, kiertotalous ja maa-aineshuolto; luonto ja hiilensidonta; logistiikka ja pitkän matkan henkilöliikenne; vesihuolto ja vesivarat) sekä maanpuolustuksen osalta. Lisäksi kaavassa käsitellään läpileikkaavina näkökulmina ilmastonmuutokseen hillintää ja sopeutumista; turvallisuutta, resilienssiä ja huoltovarmuutta. Nämä näkökulmat huomioidaan etenkin vaikutusten arvioinnissa, mutta mm. turvallisuutta käsitellään myös kaavaratkaisujen muodossa maanpuolustuksen edellyttämään alueidenkäyttöön liittyen.

Vaihemaakuntakaavan tavoitevuosi on sama 2050 kuin lainvoimaisen Uusimaa-kaava kokonaisuuden, ja sen esitystapa pysyy yhtä yleispiirteisenä ja strategisena. Uuden maakuntakaavan tarkoituksena on ratkoa, miten tulevaisuuden energiaratkaisut, isot liikennehankkeet ja vihreän siirtymän keskittymät sovitetaan yhteen ympäristön ja luonnon arvojen kanssa tiheästi asutulla Uudellamaalla.

Vihreän siirtymän haasteiksi Uudellamaalla on tunnistettu mm. energian riittävyys sekä uudenlaisten, vihreään siirtymään eri tavoin liittyvien elinkeinojen tilantarve. Energiateeman osalta kaavassa käsitellään aurinkovoimaa, perinteistä ja pienydinvoimaa sekä energiansiirtoverkkoja. Aurinkovoiman osalta ei osoiteta aluevarauksia kaavakartalla, mutta kaavaluonnoksen määräyksissä on teollisen kokoluokan aurinkovoimaloita koskevia määräyksiä.

Keskeinen suurjännitteinen sähkönsiirtoverkko on osoitettu kaavakartalla yhtenäisellä viivamerkinnällä. Merkintä kattaa niin 400 kilovoltin kuin 110 kilovoltin voimajohdot sekä lisäksi runkoverkon korkeajännitteiset tasavirtayhteydet. Ilmassa, maassa tai meren

pohjassa kulkevia johtoja ei ole eritelty toisistaan, vaan ne kaikki esitetään samalla merkinnällä. Olemassa olevia johtokäytäviä tulee kaavaselostuksen mukaan hyödyntää ensisijaisesti, mikä voi tarkoittaa niiden laajentamista esimerkiksi 110 kV:n voimajohdon korvaantuessa tehokkaammalla 400 kV:n johdolla. Ne uudet voimajohtoyhteydet, joista on olemassa kaavaselostuksen mukaan riittävät taustaselvitykset, on osoitettu ohjeellisella katkoviivamerkinnällä.

Kaavakartalla on osoitettu myös vedyn siirtoputken ohjeellinen linjaus ja yhteystarve, kaasun runkoputket. Kaavakartalla on osoitettu myös Helsingin ja Porvoon välinen runkovesijohto yhdyskuntateknisen huollon ohjeellinen linjaus -merkinnällä.

VISIO-kaavassa osoitetaan maakunnallisessa mittakaavassa potentiaalisia sijainteja vihreän teollisen tuotannon toiminnan keskittymille. Näillä alueilla on edellytykset kehittyä tulevaisuudessa ns. vihreän siirtymän keskittyminä, vaikkakin ne voivat tarjota sijoittumisedellytyksiä myös muille perinteisemmille teollisille tai logistisille toiminnoille. Kaavaratkaisun pohjana ovat voimassa olevassa Uusimaa-kaavassa osoitetut tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisaalueet, maa-aineshuollon kehittämisaalueet sekä kiertotalouden ja jätehuollon alueet, jotka VISIO-kaavassa osoitetaan yhdellä yhtenäisellä kaavamerkinnällä, aiempien erillisten kohde- ja aluemarkintöjen sijaan.

Kilpilahden alue on pohjoismaiden suurin öljynjalostuksen ja kemianteollisuuden klusteri, jonka tavoitteena kehittyä merkittäväksi bio- ja kiertotalouskeskittymäksi. Kaavaluonnoksessa on Kilpilahden ja Kullon alueelle osoitettu kaksi teollisen tuotannon, logistiikan, maa-aineshuollon ja/tai kiertotalouden keskittymä - kehittämismerkintää. Merkintöjen sijaintia on tarkennettu verrattuna Uusimaa-kaavaan, jossa ollut tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisaalue (Kilpilahti ja Kulloo) sekä kiertotalouden ja jätehuollon alue (Kilpilahden jätekeskus). Aiemmasta Itä-Uudenmaan maakuntakaavasta jää voimaan Porvoon Kilpilahteen osoitettu T/kem -merkintä ja satama-alue. Domargårdin kiertotalouden ja jätehuollon alue -merkintä muuttuu tuotannon, logistiikan, maa-aineshuollon ja/tai kiertotalouden keskittymä -kehittämismerkinnäksi.

Isoista ratahankkeista VISIO-kaavassa esitetään Porvoon kautta itään suunniteltu Itärata, Lentoradan oikaisu sekä Tallinna-tunnelin rahtiradan kokonaisuus lentokentän pohjoispuolella. Itäradasta on esitetty kaavakartalla kaikki Itäradan ympäristövaikutusten arvioinnissa mukana olleet vaihtoehdot. Lisäksi kaavakartalla on esitetty uudet raskaan liikenteen vaihtoehtoisten polttoaineiden jakelu- ja taukopaikat. Porvooseen on osoitettu kaksi kohdemerkintää, joita kutsutaan nimillä Nesteentie ja Kilpilahdentie.

Kaavaan tuodaan uutena merkintätapana Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo) linnuston ja vesiluonnon kannalta tärkeille alueille. Luo-ominaisuusmerkinnällä osoitetaan tärkeimmät kansainvälisesti (IBA) ja valtakunnallisesti (FINIBA) merkittävät linnustoalueet sekä Suomen ekologisesti merkittävät vedenalaiset meriluontoalueet (EMMA). Kyseessä on ominaisuusmerkintä, johon ei sisälly alueidenkäyttölain 33 §:n mukaista rakentamisrajoitusta. Luo-merkintä ei määrittele alueen käyttötarkoitusta, vaan alueella voi olla monenlaista alueidenkäyttöä. Merkintä ei rajoita alueen käyttöä alkutuotantoon, mitä ovat sekä maa- ja metsätalous että kalastus ja kalanviljely. Merkinnän ohjausvaikutus perustuu sen suunnittelumääräykseen, jonka mukaan alueidenkäyttö tulee suunnitella ja toteuttaa niin, että edistetään merkinnän perusteena olevien luontoarvojen säilymistä alueella ja luonnon tilan parantamista. Porvoon alueelle on osoitettu neljä luo - aluumerkintää Porvoonjoen suistoalue, ”Pieni Pernajanlahti, Seitlaxfjärden ja Itäisen Suomenlahden saaristo sekä yksi luo - kohdemerkintä ”Stensbölen metsät”.

Voimassa olevan maakuntakaavan viheryhteystarve ja viheryhteys - merkinnät kumotaan, ja yhteydet osoitetaan kartalla osin uusilla sijainneilla ja viheryhteystarve merkinnän suunnittelumääräys on päivitetty. Porvoon osalta uudet viheryhteysmerkinnät ovat pääosin entisillä sijainneillaan, mutta kolmea viheryhteysmerkintää on pidennetty pohjoiseen suuntaan.

Luonnonsuojelualueina toteutuneet alueet osoitetaan Suomen ympäristökeskuksen (Syke) ajantasaisen tietokannan mukaisesti. Kokoraja uuden merkinnän osoittamiselle on vastaava kuin voimassa olevissa maakuntakaavoissa, eli alueen pinta-ala yli 5 ha ja leveys yli 200 m. Poikkeuksena tästä puolustusvoimien alueilla ei osoiteta uusia suojelualueita. Voimassa oleviin merkintöihin osoitetaan laajennuksia luonnonsuojelualueina toteutuneista alueista.

Uusimaa-kaavan 2050 Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue -kaavamerkintä esitetään kumottavaksi ja osoitettavaksi ajantasaisin rajauksin VISIO-kaavassa siten, että se sisältää valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA) valtioneuvoston päätöksen 2021 mukaisesti. Päivitys ei sisällöllisesti muuta voimassa olevaa kaavamääräystä tai yleistä suunnittelumääräystä. Ominaisuusmerkinnän kuvaus liitetään osaksi kaavamääräystä päivitetyn vuosiluvuin. Sisällöllisesti kaavamääräykset säilyvät ennallaan.

Koko kaavaluonnosaineistoon voi tutustua kaavan verkkosivuilla: <https://uudenmaanliitto.fi/kaavoitus-ja-liikenne/maakuntakaavat/visiokaava/visio-kaavan-luonnos/>

Liite: Lausunto VISIO -kaavan luonnoksesta

Kaupunkikehityslautakunta § 85

28.04.2026

Kaupunkikehitysjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että
Porvoon kaupunki antaa liitteen mukaisen lausunnon Visio-kaavan
luonnoksesta.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että
Porvoon kaupunki antaa liitteen mukaisen lausunnon Visio-kaavan
luonnoksesta.

Pykälä tarkastettiin heti.

Hilu Kangas jääväsi itsensä (edustusjävi) § 85 asiassa ja poistui
kokouksesta ennen käsittelyä klo 19.49-19.51.

Oikaisuvaatimus hulevesimaksun muistutukseen annetusta päätöksestä JS

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 86
301/10.05.02/2026

Valmistelu ja lisätiedot

konsernijuristi Tiina Fiskaali, tiina.fiskaali@porvoo.fi
kaupunki-infrajohtaja Kari Hällström, kari.hallstrom@porvoo.fi

Kiinteistön [REDACTED] omistaja [REDACTED] on tehnyt määräajassa oikaisuvaatimuksen (liite 1) kaupunki-infrajohtajan päätöksestä 17.02.2026 § 55/2026 (liite 2), jolla kaupunki-infrajohtaja on hylännyt hulevesilaskusta tehdyn muistutuksen.

Muistutuksessa on haettu vapautusta hulevesimaksusta tiivistetysti seuraaviin seikkoihin vedoten: koko alueella ei ole alkeellistakaan hulevesijärjestelmää, muistutuksen tekijä on itse tehnyt joitakin vuosia sitten sadevesijärjestelmän johtamaan hulevedet pois omalta tontilta ja hulevesimaksuna perittävä summa on kohtuuton. Porvoon kaupunki otti kaupunginvaltuuston päätöksellä 25.09.2024 § 165 käyttöön kiinteistökohtaisen pinta-alaan perustuvan hulevesimaksun 1.1.2025 alkaen. Porvoon kaupungin hulevesijärjestelmän vaikutusalueena ja hulevesimaksun perimisalueena on asemakaava-alue. Maksun suuruus perustuu kiinteistön pääasialliseen käyttötarkoitukseen ja kiinteistöllä sijaitseviin rakennuksiin sekä kiinteistön pinta-alaan.

Kaupunkikehityslautakunta päätti hulevesimaksun tarkemmasta määräytymisestä päätöksellään 17.12.2024 § 210. Päätöksessä todetaan muun muassa, että hulevesimaksu peritään kaikilta hulevesimaksun vaikutusalueen kiinteistöjen omistajilta tai haltijoilta, vaikka alueella ei olisikaan hulevesiviemäriä tai kyseistä kiinteistöä ei jostain syystä voi liittää olemassa olevaan hulevesiviemäriin. Tällä hulevesimaksulla kiinteistöjen omistajat tai haltijat osallistuvat myös yleisten alueiden, kuten puistojen ja katujen hulevesijärjestelmistä aiheutuvien kustannuksien kattamiseen.

Kaupunkikehityslautakunnan päätöksen mukaan hulevesimaksusta voi saada vapautuksen, jos kiinteistö on ajallisesti tai pinta-alallisesti yli 50 % yleishyödyllisessä käytössä. Muistutuksen tekijä ei muistutuksessaan esittänyt sellaisia perusteita, joilla hulevesimaksusta olisi voinut saada vapautuksen.

Kaupunki-infrajohtajan päätöksestä tekemässään oikaisuvaatimuksessa kiinteistön omistaja on tuonut esille, että hän on maksanut hänelle määrätystä 400 euron hulevesimaksusta 50 euroa. Kiinteistöllä oleva rakennus on luokiteltu rakennuskortin mukaan liikerakennukseksi, mikä ei oikaisuvaatimuksen mukaan

Kaupunkikehityslautakunta § 86

28.04.2026

pidä enää paikkaansa. Oikaisuvaatimuksen mukaan kiinteistö on ollut jo kymmeniä vuosia yksityisomistuksessa ja pääasiallisesti asumiskäytössä (keski- ja yläkerros), ja ravintolatoiminta alakerrassa (ns. kivijalassa) on toissijainen käyttötarkoitus. Oikaisuvaatimuksen mukaan rakennusta ei näin ollen voi luokitella liikerakennukseksi.

Kiinteistön omistaja on pyytänyt lisäksi Porvoon kaupungin rakennusvalvonnalta kiinteistön käyttötarkoituksen muutosta asuinrakennukseksi sillä perusteella, että rakennuksen alakerta on vuokrattu, mutta muu osa rakennuksesta on yksityiskäytössä. Rakennusvalvonnan mukaan rakennuksen käyttötarkoitusta ei kuitenkaan voi muuttaa rakennusrekisteriin asuinrakennukseksi, sillä rakennuksessa on asunnon lisäksi ravintola. Rakennusrekisterin tietojen mukaan rakennuksen asuinhuoneistoala on 100 m² ja toimitilojen pinta-ala 100 m².

Kiinteistölle on kohdistettu kiinteistön pinta-alan 0–2999 m² ja kiinteistön tyyppin 'liikerakennukset' mukaisesti 400 euron hulevesimaksu. Edellä selostetun perusteella ei hulevesimaksun muuttamiselle eikä siten myöskään kaupunki-infrajohtajan päätöksen muuttamiselle ole perusteita.

Toimivallan peruste Porvoon kaupungin hallintosääntö 38.2 §

Liitteet

- Liite 1 Oikaisuvaatimus
- Liite 2 Viranhaltijapäätös

Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä kaupunki-infrajohtajan päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti hylätä kaupunki-infrajohtajan päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Lausunto Örskärin ankkurointialueen perustamisesta

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 87
571/11.02.02.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot
Yleiskaavapäällikkö Maija-Riitta Kontio

Väylävirasto suunnittelee uuden ankkurointialueen perustamista Porvooseen Sköldvikin öljysatamaan vievien kahden syväväylän väliselle vesialueelle. Ankkurointialue sijaitsisi Emäsalosta etelään Örskär-nimisen saaren pohjoispuolella. Väyläviraston mukaan uusi ankkurointialue vähentäisi nykyisen lähellä satamaa sijaitsevan Svartbäckfjärdenin ankkurointialueen ruuhkia ja meluhaittoja. Lisäksi ankkurointialuetta voitaisiin käyttää myös sellaisten myrskyjen aikaan, jolloin nykyinen Kallbådagrundin ankkurointialue ulkomerellä ei sovellu alusten odotuspaikaksi ennen satamaan pääsyä.

Hanke ei lisää laivaliikennettä, vaan merkitsee laivojen pysähtymistä Örskärin pohjoispuolelle odottamaan Sköldvikin satamaan pääsyä vaihtelevissa määrin ja vaihtelevan pituisiksi ajoiksi. Uuden ankkurointialueen perustaminen lähemmäs satamaa helpottaa lupahakemuksen mukaan alusten huoltoliikennettä Sköldvikistä, tehden siitä samalla myös huomattavasti turvallisempaa kuin alusten huoltamisen Kalbådagrundin ankkurointipaikalla. Uuden virallisen ankkurointipaikan perustaminen tukee hakemuksen mukaan monella tapaa koko alueen laivaliikenteen sujuvuutta ja alueen turvallisuutta.

Uusi ankkurointialue on laajuudeltaan 245 hehtaaria, ja veden syvyys tällä vesialueella vaihtelee noin kymmenestä noin 40 metriin. Alue on jaettu kahteen osa-alueeseen, joiden varmistussyvyyydet ovat 10,2 metriä (pinta-ala 76,6 hehtaaria) ja 16,8 metriä (pinta-ala 168,5 hehtaaria). Ankkurointialueen perustaminen ei edellyttäisi ruoppauksia, eikä hanke vaikuta syväväyliä pitkin liikennöivien laivojen lukumääriin.

Melkein koko suunniteltu ankkurointialue sijaitsee Söderskärin ja Långörenin saaristo -Natura-alueella (aluetunnus: FI0100077), joka koostuu viidestä osa-alueesta. Natura-alueen yhteenlaskettu pinta-ala on yli 182 neliökilometriä, josta vesialueita on 99,2 %. Natura-alueen suojeluperusteina on 12 luontotyyppiä sekä harmaahylje ja yhteensä 24 pesivää tai muuttoaikaan levähtävää lintulajia.

Hankkeen toteuttaminen ei edellytä ruoppauksia, joten merenpohjaan ei kohdistua suoria vaikutuksia. Laivojen aiheuttamiin mahdollisiin ympäristömuutoksiin kuuluvat vedenpohjan rakenteen ja eliöstön muutokset ankkureiden laskemisen ja liikkeen vuoksi, veden ominaisuuksien ja vesieliöstön

muutokset likaantumisenestomaalien, pilssiveden, öljyn ja muiden eliöille haitallisia kemiallisia yhdisteitä sisältävien päästöjen vuoksi, eliöiden vammautuminen ja menehtyminen törmäämistä takia sekä häiriintyminen visuaalisten ja akustisten häiriöiden vuoksi. Ankkurointihankeen vaikutukset Söderskärin ja Långörenin saariston Natura 2000 -alueen luontotyyppisiin on arvioitu. Johtopäätöksenä arvioinnissa on esitetty, että ankkuroimisalueen perustaminen Örskärin pohjoispuoliselle vesialueelle ei aiheuta merkittäviä heikentäviä vaikutuksia niihin luontotyyppisiin, joiden perusteella Söderskärin ja Långörenin saaristo -Natura-alue on liitetty Natura 2000 -suojelualueverkostoon.

Linnustovaikutuksista on laadittu erillinen Natura-arviointi. Arvioinnin mukaan Örskärin ankkurointialue ei vaikuta Söderskärin ja Långörenin saariston Natura-alueen suojeluperusteena olevien maalintulajien elinympäristöihin ja elinoloihin millään lailla. Se voisi vaikuttaa sukeltajasorsien, härkälinnun, riskilän ja lokkilintujen ruokailu- ja lepäilymahdollisuuksiin laivojen häirintävaikutuksen vuoksi, jolloin ravinnonhankinta keskeytyisi lintujen joutuessa pakenemaan laivoja. Hankealue ei kuitenkaan ole erityisen suotuisaa ruokailuympäristöä näille lajeille liian syvän veden vuoksi. Ruokailuun suotuisilta Örskärin rantavesiltä on hankealueelle toisaalta niin pitkä etäisyys, että laivojen ankkuroituminen ei merkittävästi häiritse lintujen ruokailua. Hankealue soveltuu sukeltajasorsien, härkälinnun, riskilän ja lokkilintujen lepäilyalueeksi, mutta se kattaa ainoastaan reilun prosentin koko Natura-alueen avoimista vesialueista, ja vastaavia lepäilyalueita on suhteessa lintujen yksilömääriin runsaasti joka puolella Natura-aluetta. Hanke ei vaikuta olennaisesti Natura-alueen suojeluperusteena olevien lokkilintujen elinympäristöihin eikä häiriintymiseen. Laivojen ankkuroimisalueen perustaminen Örskärin pohjoispuoliselle vesialueelle ei arvioinnin johtopäätösten mukaan aiheuta merkittäviä heikentäviä vaikutuksia elinoloihin niillä lintulajeilla, joiden perusteella Söderskärin ja Långörenin Natura-alue on liitetty Natura-suojelualueverkostoon.

Lupa- ja valvontavirasto pyytää lausuntoa Väyläviraston hakemuksesta Porvoon kaupungilta, kaavoitusviranomaiselta ja ympäristönsuojeluviranomaiselta. Ympäristönsuojeluviranomainen on jo antanut lausuntonsa asiassa.

Hakemusasiakirjat liitteineen ovat nähtävissä osoitteessa:

<https://ytietopalvelu.lvv.fi/fi-FI/asia/2991860>

Liite: Lausunto

Kaupunkikehitysjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Porvoon kaupunki antaa Örskärin ankkurointialueen perustamista koskevasta lupahakemuksesta liitteen mukaisen lausunnon.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että Porvoon kaupunki antaa Örskärin ankkurointialueen perustamista koskevasta lupahakemuksesta liitteen mukaisen lausunnon.

Pykälä tarkastettiin heti.

Talousasiantuntija Riku Muurinen poistui kokouksesta § 87 esittelyn aikana klo 20.08.

Kaupunkikehityslautakunta § 88

28.04.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Kiurulle (Alauda Arvensis) nimetty katu, tie, polku tai kujaKaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 88
1249/00.02.03/2025

Valmistelu ja lisätiedot
Asemakaavapäällikkö Emilia Saatsi
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Kaupunginvaltuutettu Pasi Siltakorpi on esittänyt valtuustoaloitteessaan, että Gammelbackan Pääskypellon alueelle nimettäisiin kiurulle (Alauda arvensis) omistettu katu, tie tai polku.

Aloitteen mukaan kiurut ovat harvinaistuneet, mutta niiden laulua kuuluu alueen pelloilla.

Tavallisesti katujen ja puistopolkujen nimet annetaan asemakaavavaiheessa. Gammelbackan laaksossa on vielä asemakaavoittamatonta aluetta, jossa on olemassa olevia polkuja. Nimeämättömiä polkuja on myös Pääskypellon läheisillä asemakaavoitetuilla viheralueilla. Alueella on nykyisellään esimerkiksi peipon ja haarapääskyn mukaan nimettyjä katuja. Kiurulle nimetty polku tai katu sopii alueen avoimille viheralueille hyvin.

Kaupunkikehitys valmistelee nimenmuutosta alueen asemakaavoituksen tai erillisen nimeämispäätöksen avulla.

Kaupunkikehitysjohdaja
Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että edellä mainittu annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja lähettää vastauksen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että edellä mainittu annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja lähettää vastauksen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Yleiskaavapäällikkö Maija-Riitta Kontio poistui kokouksesta § 88 esittelyn aikana klo 20.15.

Vastaus valtuustoaloitteeseen, Liikenneturvallisuuden parantaminen Tolkkistentiellä

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 89
1993/00.02.03/2025

Valmistelu ja lisätiedot
liikennesuunnittelupäällikkö Antti Rahiala
etunimi.sukunimi(at)porvoo.fi

Valtuutettu Johnny Holmström on tehnyt 15.8.2025 valtuustoaloitteen, jossa korostetaan kävelyn ja pyöräilyn suurta merkitystä Porvoon kaupungille ja erityisesti nostetaan esiin Tolkkistentien merkitys kävelyn ja pyöräliikenteen reittinä sekä kyseiseen reittiin liittyvät nykyiset liikenneturvallisuushaasteet. Haasteet aiheutuvat aloitteen arvioiden mukaan sekä tienkäyttäjien toiminnasta että liikennejärjestelyistä erityisesti risteyksissä välillä aina Valkoisen linjan risteyksestä Keskuskadun risteykseen saakka. Aloitteessa ehdotetaan välillä Hamarintie-Valkoinen linja Tolkkistentien sivukatujen väistämisvelvollisuuksien muuttamista niin, että sivukadulta Tolkkistentielle pyörätien yli risteäviltä edellytetään pakollista pysähtymistä (STOP-merkki).

Porvoon kaupunki on samaa mieltä aloitteessa nostetuista havainnoista ja siitä, että kävely ja pyöräliikenne ovat koko kaupungin kannalta tärkeitä liikennemuotoja huomioiden sekä liikennejärjestelmän toimivuus, ympäristöystävällisyys sekä ihmisten liikkumattomuudesta aiheutuvien ongelmien ennaltaehkäisy.

Tolkkistentien risteyksien liikenneturvallisuuden osalta aloitteessa esille nostetut haasteet ovat niin ikään todellisia. Risteyksissä on sinänsä selkeät väistämisvelvollisuusjärjestelyt, mutta erityisesti Tolkkistentien sivukadulta tulevat ja Tolkkistentien varren pyörätietä risteävät tienkäyttäjät eivät riittävän hyvin huomioi velvollisuuttaan väistää sekä osoittaa ajoissa noudattavansa väistämisvelvollisuutta. Vaikka ongelmat useimmiten aiheutuvat tienkäyttäjien virheellisestä toiminnasta, eivät risteysjärjestelyt nykymuodossaan tue turvallisen liikkumisen toteutumista täysimuotoisesti. Osassa risteyksistä on näkemähaasteita, joista kaikkia ei pystytä ratkaisemaan näkemäraivauksin.

Tolkkistentie on valtion maantie Peipontien risteyksestä etelään, eli aloitteen kattamat risteysalueet sijoittuvat valtion omistamalle maantiealueelle. Kaupunki ei voi päättää valtion tiealueen liikennejärjestelyistä, mutta kaupunki voi käydä keskustelua valtion edustajien (Uudenmaan elinvoimakeskus) kanssa järjestelyiden muutoksista. Alustavien keskustelujen pohjalta elinvoimakeskuksen asiantuntijat eivät näe STOP-merkkien käyttöä risteyksissä lähtökohtaisesti mahdollisena. Elinvoimakeskuksen asiantuntijoiden

mukaan STOP-merkkiä tulisi käyttää silloin, kun risteävältä tieltä tuleva ajoneuvo on turvallisuuden vuoksi aina pysäytettävä. Elinvoimakeskuksen näkemyksen mukaan STOP-merkkiä käytetään yleisimmin tilanteissa, joissa risteysalueella on rakenteellisia näkemäesteitä.

Maastokäynneillä tehtyjen havaintojen perusteella osassa risteyksistä on nykyisin näkemäesteitä, joista osa voitaneen ratkaista näkemäraivauksin. Kasvillisuudesta aiheutuvien näkemäesteiden poistaminen on sivutien hallinnoivan tahon (eli Porvoon kaupungin) vastuulla ja kaupunki tarkastelee näkemäraivausmahdollisuudet risteyksissä. Osa näkemäesteistä aiheutuu kiinteistöjen puolella olevista aidoista, puista tmv. tekijöistä, joihin kaupunki ei suoraan voi vaikuttaa. Näissä risteyksissä STOP-merkin asettamista on tarpeen tarkastella ja kaupunki esittää toimenpiteitä Uudenmaan elinvoimakeskukselle.

Aloite ja siihen annettu vastaus viedään kokonaisuudessaan tiedoksi Uudenmaan elinvoimakeskukselle ja Porvoon kaupunki jatkaa keskustelua elinvoimakeskuksen asiantuntijoiden kanssa risteysturvallisuuden parantamiskeinoista. Porvoon kaupunki inventoi risteysten tilannetta säännöllisesti ja huolehtii kaupungin vastuulla olevista kasvillisuuden näkemäraivauksista. Lisäksi Porvoon kaupunki nostaa Uudenmaan elinvoimakeskukselle risteyskohtaisia ratkaisuehdotuksia liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Kaupungin näkemyksen mukaan väistämisvelvollisuusmuutoksia olisi perusteltua ainakin osassa risteyskiä tehdä ja väistämisvelvollisuuksien toteutumista tukea erinäisin muin keinoin. Muita keinoja ovat esimerkiksi jalankulun ja pyöräliikenteen ylityskohtien havaittavuutta parantavan punaisen kivisirotteen käyttö. Vastaavia ratkaisuja Porvoon kaupunki on toteuttanut omalla katuverkollaan (mm. Adlercreuzinkadun risteykset Edelfeltin bulevardille ja Huvilakadulle sekä Erämiehenkadulla pyörätien risteyskohdassa. Alla esimerkkikuva värillisen, huomiota herättävän kivisirotepinnoitteen käytöstä:



Liikenneturvallisuuden parantamiseksi Tolkkistentiellä tulisi kehittää tiealueen valaistusta, erityisesti pyörätien osalta. Valaistuksen kehittämisen tarve korostuu risteysalueiden ympäristössä, mutta myös risteysten välisillä linjaosuuksilla. Tolkkistentien valaistus on pääosin suunnattu ajoradalle, eikä pyörätietä ole asianmukaisella tavalla valaistu kauttaaltaan. Porvoon kaupunki nostaa myös valaistuksen kehittämistarvetta keskusteluun elinvoimakeskukseen kanssa.

Liite
Valtuustoaloite

Kaupunkikehitysjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että edellä mainittu teksti annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja antaa sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että edellä mainittu teksti annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen ja antaa sen edelleen tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Suunnitteluvaraus Lundintalo Vestera Oy

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 90
973/10.02.06/2026

Valmistelu ja lisätiedot
tonttipäällikkö Pekka Söyriä,
kaavoitusarkkitehti Pekka Mikkola
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Vestera Oy hakee perustettavan KOy:n nimiin Porvoon kaupungilta suunnitteluvarausta Keskustan eteläosa – nimisen asemakaavan korttelin 41 tontille 4 kiinteistötunnus 638-3-41-4.

Asemakaavan mukaan kyse on Yleisten rakennusten korttelialueesta (Y). Rakennusoikeus tontilla on 1500 k-m²:ä. Tontilla sijaitsee rakennus- ja huoneistorekisterin tietojen mukaan 500 k-m²:n suuruinen muu kokoontumisrakennus sekä 1002 k-m²:n suuruinen terveys- ja hyvinvointikeskus. Tontti sijaitsee osoitteessa Rauhankatu 14, 06100 Porvoo.

Vestera Oy on päivä- ja hoivakotien, asumispalveluyksiköiden sekä palvelukortteleiden kehittämiseen ja rakentamiseen erikoistunut palveluyritys. Yhtiö on toteuttanut kunnille, yksityisille sekä kolmannen sektorin toimijoille yli 100 palvelukiinteistöä yli 50 kuntaan Suomessa. Luottoluokitus on AAA.

Yhtiö hakee suunnitteluvarausta tontille tutkiakseen sen soveltuvuutta/ rakennettavuutta ikääntyneiden yhteisöllisen asumisen yksikköä varten.

Tarkoituksena on käynnistää kohteen soveltuvuuden ja rakennettavuuden tutkiminen välittömästi suunnitteluvarauksen tultua voimaan. Porvoon kaupungin aloittama kaavoitustyö antaa pohjan suunnittelulle. Yhtiö toivoo päästävän ratkaisuun, jossa voidaan viedä eteenpäin kaavamuutosta, jonka kaavamerkintä sallisi asumisen ja ikääntyneiden yhteisöllisen asumisen, sekä mahdollisesti liikerakentamisen. Rakennusoikeudellinen määrä uudella kaavalla tulisi olla vähintään 2000 k-m² tälle uudisrakentamiselle.

Mikäli suunnitteluvarauksen kuluessa toteamme, että tälle kyseiselle tontille voidaan toteuttaa kaava, joka sallii ikääntyneiden yhteisöllistä asumista yhtiön haluamassa laajuudessa, niin se on valmis neuvottelemaan tontin vuokrauksesta Vestera Oy / perustettavan KOy:n nimiin. Vestera Oy / perustettava KOy ei tulisi jäämään rakennettavan kohteen omistajaksi, vaan kohde myytäisiin

Kaupunkikehityslautakunta § 90

28.04.2026

kiinteistösijoitusrahastolle ennen rakentamisen aloitusta ja kiinteistön vuokrasopimus tultaisiin siirtämään myös heille.

Yhtiö pyytää kohteliaammin, että Porvoon kaupunki myöntää Vestera Oy/ perustettavalle KOy:lle suunnitteluvarauksen tonttiin 31.12.2026 asti.

Kaupungilla ei ole käyttöä tontilla sijaitseville rakennuksille. Ikääntyneiden yhteisöllinen asuminen soveltuu hyvin alueelle. Asemakaavan muuttaminen on kaavoituskatsauksen mukaan vireillä ja valmisteluvaiheessa.

Suunnitteluvaraus on syytä antaa 31.12.2026 saakka. Tavoitteena on saada asemakaavamuutos ehdotusvaiheeseen varausaikana.

Liitteet: hakemus
kartta tontista

Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää myöntää suunnitteluvarauksen Vestera Oy:lle perustettavan KOy:n nimiin tontille 638-3-41- 4 laadittavia suunnitelmia varten. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2026 saakka.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti myöntää suunnitteluvarauksen Vestera Oy:lle perustettavan KOy:n nimiin tontille 638-3-41- 4 laadittavia suunnitelmia varten. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2026 saakka.

Suunnitteluvaraus Taidetehtaan rantakorttelit JM Suomi Oy

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 91
974/10.02.06/2026

Valmistelu ja lisätiedot
tonttipäällikkö Pekka Söyriä,
kaavoitusarkkitehti Pekka Mikkola
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

JM Suomi Oy hakee Porvoon kaupungilta suunnitteluvarausta Taidetehtaan rantakorttelit – nimisen asemakaavan korttelin 449 AKY-2 merkinnällä osoitetulle osalle osoitteessa Taidetehtaan rantakatu 7. Porvoon kaupunki omistaa suurimman osan alueesta, kiinteistötunnus 638-22-457-2. Kaupungin omistaman alueen pinta-ala on 3652 m²:ä. Loppuosan alueesta (268 m²:ä) omistaa Kesko Oyj.

Voimassa olevassa asemakaavassa korttelissa on kaksi tonttia. Kaavamääräyksen mukaan (AKY-2) kyseessä on asuinrakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa asuntoja, palveluasuntoja ja palvelutiloja. Rakennusoikeus tonteilla on yhteensä 5000 k-m²:ä. Ylin sallittu kerrosluku on neljä.

Hakemuksen mukaan yhtiön tarkoituksena on tutkia kohteen toteutusta asuinkerrostalohankkeena kahdella rakennusmassalla tavoitekerrosalan ollessa 5000 k-m². Suunnitteluvarauksen tavoitteena on tuottaa varausalueelle asemakaavamuutos yhteistyössä kaupungin kanssa kumppanuuskaavoitushengessä ja johtaa kiinteistökauppaan hakijan ja kaupungin välillä myöhemmin yhteistyössä neuvotelulla kauppahinnalla.

Hanke on Porvoon kaupunkistrategian mukainen. Alueen toteutuminen täydentää Länsirannan asuinalueita. Hanke on kaupunkisuunnittelun toimintasuunnitelman mukainen.

Mikäli suunnitteluvaraus hyväksytään, alueen kaavamuutos on tarkoitus aloittaa vielä tämän vuoden aikana. Ennen asemakaavamuutoksen aloittamisesta kaavan muuttamisesta on sovittava alueen toisen omistajan Kesko Oyj:n kanssa.

Suunnitteluvaraus on syytä antaa 1 vuoden ajaksi, varausaikana on tavoitteena saada asemakaavamuutostyö liikkeelle.

Liitteet:
hakemus

Kaupunkikehityslautakunta § 91

28.04.2026

kartta kaupungin omistamasta alueesta

Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää myöntää suunnitteluvarauksen JM Suomi Oy:lle kiinteistölle 638-22-457-2 laadittavia suunnitelmia varten. Suunnitteluvaraus on voimassa yhden vuoden tämän päätöksen saatua lainvoiman.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti myöntää suunnitteluvarauksen JM Suomi Oy:lle kiinteistölle 638-22-457-2 laadittavia suunnitelmia varten. Suunnitteluvaraus on voimassa yhden vuoden tämän päätöksen saatua lainvoiman.

Kaupunkikehityslautakunta § 92

28.04.2026

Kaupunkikehityslautakunnan alaisten viranhaltijoiden käsittelemät sekä saapuneet kuntalaisaloitteet 17.3.2026 lähtien

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 92
30/00.00.02.01/2026

Valmistelu ja lisätiedot

Asiakkuuskoordinaattori Birgitta Forssell, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Porvoon kaupungin hallintosäännön (10.12.2025) 101 §:n mukaisesti kuntalaisaloitteet vastauksineen tulee antaa tiedoksi sille luottamuselimelle, jonka alaisuuteen aloitteen vastaaminen katsotaan valmistelun toimesta kuuluvan.

Lautakunnalle annetaan tiedoksi saapuneet kuntalaisaloitteet sekä viranhaltijoiden käsittelemät vastaukset 17.3.2026 kokouksesta lähtien.

Liitteet

Kuntalaisaloite, kevyen liikenteen väylä Ilola-Tarmola välille

Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää merkitä tiedokseen liiteaineiston mukaisen kuntalaisaloitteen

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti merkitä tiedokseen liiteaineiston mukaisen kuntalaisaloitteen

Kaupunkikehityslautakunta § 93

28.04.2026

Kaupunkikehityslautakunnan kokousaikataulu, syksy 2026Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 93
2475/00.00.02.01/2025

Valmistelu ja lisätiedot:

asiakkuuskoordinaattori Birgitta Forssell, birgitta.forssell@porvoo.fi

Porvoon hallintosäännön pykälän 43 mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja päättämäärässään paikassa.

Kokous voidaan peruuttaa, milloin puheenjohtaja perustellusta syytä katsoo sen aiheelliseksi. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että syksyn 2026 kokousaikataulu on seuraava:

25.8

22.9.

13.10.

3.11.

24.11.

8.12.

Lautakunta kokoontuu tiistaisin pääsääntöisesti klo 17.00 Nimbustalossa.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti, että syksyn 2026 kokousaikataulu on seuraava:

25.8.

22.9.

13.10.

3.11.

24.11.

8.12.

Lautakunta kokoontuu tiistaisin pääsääntöisesti klo 17.00 Nimbustalossa.

Ajankohtaiset asiat

Kaupunkikehityslautakunta 28.04.2026 § 94

AK 483 Etelä-Kevätkumpu II: Tietoa asemakaavahankkeesta
(luonnosvaihe)

AK 565 Kortteli 18: Tietoa asemakaavahankkeesta (luonnosvaihe)

Kaupunkikehitysjohdaja
Kaupunkikehityslautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti merkitä ajankohtaiset asiat
tiedokseen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 75, § 76, § 78, § 82, § 83, § 85, § 87, § 88, § 89, § 92, § 93, § 94

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 77, § 86**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja on viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana käytettävissä viranomaisen vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitukset tehdään Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>



Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Faksi: 029 56 42079
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitukset on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- 3) vaaditun muutoksen perusteet
- 4) mihin oikeus oikaisuvaatimukseen perustuu, jos päätös ei koske muutosta vaativaa henkilöä

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, myös tämän henkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava valituksessa. Jos yhteystiedot muuttuvat oikaisuvaatimuksen käsittelyn aikana, siitä on ilmoitettava välittömästi hallinto-oikeuteen.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen

tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteenä. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Jos on ilmoitettu useampi kuin yksi tiedoksianto-osoite, hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen oikeudenkäyntiä koskevat asiakirjat toimitetaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta. [Linkki tuomioistuinmaksulakiin \(Finlex\).](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 040 517 0851

Kirjaamon aukioloajat: ma–pe klo 9.00–14.30.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 79, § 80, § 81

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

1 OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Hankintaoikaisuvaatimusoikeus

Hankintaoikaisua voi vaatia päätöksen tehneeltä viranomaiselta kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas taikka muu, jota asia koskee (asianosainen).

Hankintaoikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua. Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Hankintaoikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on päätöksen tehnyt toimielin.

Hankintaoikaisuvaatimuksen toimitusosoite on Porvoon kaupungin kirjaamo.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo@porvoo.fi

Kirjaamo on auki maanantaista perjantaihin klo 9-14.30.

Hankintaoikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Päätöspöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo@porvoo.fi

Puhelinnumero: 0405170851

Kirjaamon aukioloajat ma-pe klo. 9.00–14.30

2 VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusoikeus

Asian voi saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas taikka muu, jota asia koskee (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 3314

Puhelinnumero: 029 564 3300

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 8.00–16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä päätöksen tehneelle viranomaiselle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti päätöksen tehneelle viranomaiselle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on toimitettava Porvoon kaupungin kirjaamoon.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo@porvoo.fi

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii vireille tulleista asioista tuomioistuinmaksulain (1455/2015) perusteella oikeudenkäyntimaksua. Oikeudenkäyntimaksuista voi kysyä tarkemmin markkinaoikeudesta puh. 029 564 3300.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 84**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Yhteystiedot:

Asiointipalvelun osoite:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 PORVOO

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 0405170851

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14.30.

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 90, § 91**OIKAISUVAATIMUSOHJEET (Kuntalaki 16 luku)**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porvoon kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunkikehityslautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Porvoon kaupungin kirjaamo

Postiosoite: PL 23, 06101 PORVOO

Käyntiosoite: Lundinkatu 8, 06100 PORVOO

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 0405170851

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14.30.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.