

Vastaus oikaisuvaatimukseen Porvoon seudun musiikkiopiston rehtorin päätöksestä 23.12.2025 § 18.

Elinvoimalautakunta 03.02.2026
3129/01.01.01.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot
taideoppilaitoksen rehtori Emmi-Liina Vakkuri-Johansson
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

██████████ on 3.1.2026 tehnyt Porvoon kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Porvoon seudun musiikkiopiston rehtorin päätöksestä 23.12.2025 § 18, jolla rehtori on ottanut Sanna Kuikka-Rinnan musiikkiopiston apulaisrehtorin virkaan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen 1.4.2026 alkaen.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut päätöksen valitusosoituksineen 31.12.2025.

Oikaisuvaatimus on siten tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Porvoon kaupungin hallintosäännön 67 § ja apulaiskaupunginjohtajan päätöksen 8.5.2025 § 42 mukaan taideoppilaitoksen rehtori valitsee palvelualueensa vakituisen henkilöstön, väliaikaiset viranhaltijat, väliaikaiset työntekijät ja tuntiopettajat.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että

-pätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, -hakijoiden muodollinen kelpoisuus ja ansiot arvioidaan uudelleen lain, asetuksen opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista (986/1998) sekä hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti ja että -oikaisuvaatimuksen tekijä todetaan muodollisesti kelpoiseksi hakijaksi ja kutsutaan haastatteluun tasapuolisen ja yhdenvertaisen menettelyn varmistamiseksi. Toissijaisesti oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan Musiikkiopiston apulaisrehtorin virkaan, koska hän täyttää tehtävän muodolliset kelpoisuusvaatimukset ja on kokonaisansioiden perusteella vähintään yhtäläisesti, ellei selvästi paremmin, tehtävään soveltuva kuin virkaan valittu hakija.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimuksiaan sillä, että hänestä on tehty virheellinen kelpoisuusarvio ja ansiovertailu on puutteellinen. Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille vertailuasiakirjan väitetyt tosiseikkavirheet ja se, ettei oikaisuvaatimuksen tekijää ole

kutsuttu haastattelukierrokselle. Vaatimuksissa on mainittu puoltavana seikkana se, ettei hänen suosittelijoihinsa olla oltu yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Porvoon seudun musiikkiopistossa on ollut avoimena musiikkiopiston apulaisrehtorin virka. Tehtävään tuli määräaikaan 26.11.2025 klo 12 mennessä 23 hakemusta. Hakijoista seitsemän täytti kelpoisuusehdot.

Hakijoiden oli täytettävä rehtorin ehdottomat kelpoisuusvaatimukset (asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 986/1998), jotka ovat: - ylempi korkeakoulututkinto

-asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus (Laajan oppimäärän mukaista taiteen perusopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, jolla on soveltuva alan ylempi korkeakoulututkinto tai soveltuva korkeakoulututkinto tai asianomaisen taiteenalan vähintään opistoasteinen opettajantutkinto.)

-riittävä työkokemus opettajana

-oppilaitoksen opetuskielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito

-Opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

Hakuilmoituksessa todettiin muina valintaa tukevinä kriteereinä erinomaiset yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, innostavaa johtamisote sekä taiteen perusopetuksen tuntemus. Eduksi tehtävässä luettiin aikaisempi kokemus kunnallisessa musiikkioppilaitoksessa työskentelystä, kokemus vastaavista tehtävistä ja kunnallishallinnon tuntemus.

Lisäksi muodollisesti kelpoisten hakijoiden vertailussa noudatetaan perustuslain 125 §:n sisältöä eli vertailussa otetaan huomioon hakijoiden taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Tehtävää varten kutsuttiin haastatteluun viisi hakijaa. Yksi haastatteluun kutsutuista ilmoitti, että keskeyttää hakuprosessin osaltaan, eikä osallistunut haastatteluun. Haastattelukierros pidettiin 3.12.2025 Porvoossa. Haastattelukierrokseen kuului haastattelu ja kirjallinen tehtävä. Haastattelussa arvioitsijalautakunnassa olivat Taideoppilaitoksen rehtori, apulaisrehtorit, henkilöstön edustajat sekä ulkopuolisina asiantuntijoina Itä-Helsingin musiikkiopiston rehtori sekä Vantaan musiikkiopiston apulaisrehtori. Haastattelukierroksen jälkeen kaksi haastatelluista henkilöistä jatkoi ulkopuolisen tahon toteuttamaan soveltuvuusarviointiin, jossa mitattiin hakijoiden soveltuvuutta kyseessä olevaan tehtävään. Kriteereinä haastatteluun kutsumiselle oli muodollinen kelpoisuus tehtävään ja rehtorin

tehtävään vaadittavan kriteeristön täyttäminen kaikilta osin. Haastateltavia valittaessa kaikkiin hakijoihin sovellettiin samoja valintakriteereitä.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla.

Valitulla on hakuilmoituksessa vaadittu koulutus. Hakija on haastattelussa osoittanut omaavansa laajan ymmärryksen musiikinopetuksen erityispiirteistä ja tehtävässä tarvittavasta pedagogisesta osaamisesta ja sen johtamisesta. Haastattelussa ilmeni, että hakija on perehtynyt ja kouluttautunut myös henkilöstöjohtamiseen ja työyhteisön kehittämiseen. Haastattelu osoitti, että hänellä on esihenkilötehtävässä tarvittava korkea resilienssi, joka on edellytys tehtävän menestyksekkäälle hoitamiselle. Hakijan laaja-alainen opetuskokemus musiikkiopistoissa ja näkemys musiikin alan ajankohtaisista koulutussuuntauksista sekä ajan tasalla oleva tieto opetussuunnitelmien kehittämistyön pedagogisista linjauksista nousivat erityisesti esiin muihin hakijoihin verrattaessa. Haastattelussa ja soveltuvuusarvioinnissa nousi esiin myös hakijan erinomainen kyky organisoida ja priorisoida sekä aikatauluttaa työtehtäviään. Lisäksi hänen ennakoiva työskentelytapansa ja kyky tehdä itsenäisiä päätöksiä tiimityön ohella nousi vahvasti esille. Hakija osoitti olevansa perehtynyt tulevaan lakiuudistukseen ja pystyvänsä johtamaan henkilöstöä tulevaan muutokseen muutosmyönteisesti ja rakentavasti.

Hänellä on lisäksi kokemusta rehtorin tehtävästä 6 kk, apulaisrehtorin tehtävästä 2v 10kk 12pv, ammatillisten opiskelijoiden erityistuen vastaavan opettajan tehtävistä 3v 10kk ja varhaisiän musiikinopettajan tehtävistä 23v 10kk 13pv.

Hakijoita vertaillessa valittu on koulutuksen, työkokemuksen sekä hakemuksesta ja haastattelusta ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella ansioituneempi kuin oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on lähettänyt sähköpostin Porvoon kaupungin kirjaamolle 2.2.2026. Valmistelija on käynyt läpi aineiston ja todennut, että liitteet on täydennetty. Elinvoimalautakunnalle osoitettu viesti liitteineen on myös ollut nähtävillä kokouksessa.

Sähköpostiviestin lisähuomiot eivät kuitenkaan tuo esiin uutta tietoa, vaan ne käsittelevät samaa asiaa eri tavoin muotoiltuna. Lisähuomiossa ei ole esitetty uusia seikkoja, eikä siinä ole tuotu esiin asiallista väitettä päätöksen lainvastaisuudesta.

Liitteet:

Oikaisuvaatimus liitteineen (13 kpl)

Apulaiskaupunginjohtaja

Elinvoimalautakunta päättää hylätä taideoppilaitoksen rehtorin päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.