

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 2025-543

Lupa- ja valvontalautakunta 24.02.2026 § 25
389/10.03.00.04/2026

Valmistelu ja lisätiedot
rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, puh 040 182 3894,
miia.hento@porvoo.fi

Rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento on myöntänyt kiinteistölle 638-484-3-53 rakennuslupan päätöksellä 638-2025-543 § 223. Päätöksessä on myönnetty rakennuslupa jäteveden pumppaamo rakennukselle. Samalla päätöksellä on myönnetty hankkeelle aloittamisoikeus MRL 144 § mukaan ennen rakennuslupan lainvoimaisuutta.

Rakennuslupiin kohdistuva oikaisuvaatimus on jätetty 2.1.2026 ja siten määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen on jättänyt kiinteistön 638-22-401-8 omistaja. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan liitteenä.

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta

Rakennuslupapäätöksestä jätetyssä oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennuslupapäätöksen kumoamista vesilain, maankäyttö- ja rakennuslain, ympäristölain sekä luonnonsuojelulain nojalla.

Oikaisua rakennusluvasta on haettu seuraavin perustein:

1. Puron, ojan, noron päälle ei saa rakentaa
2. Saukko on luonnonsuojelulain ja metsästyslain mukaan rauhoitettu eläin
3. Kaavakartassa on lukuisia puutteita
4. Helsingin Herttoniemessä on 2 lupaa, jotka on alemmassa oikeusasteessa kumottu edellä esitettyjen syiden perusteella

Asian taustaa

Kaupunkikehityslautakunta myönsi suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen hankkeelle 21.1.2025 § 9. Päätöksestä valitettiin ja Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt valituksen päätöksellään 8.9.2025. Kuitenkaan ei ole haettu lupaa valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen, koska päätöksestä on mahdollista vielä hakea valituslupaa korkeimmasta hallinto-oikeudesta. Viivästyksen takia hakija on muokannut hankkeen sijaintia niin, että rakennuslupahakemus on mahdollista myöntää vähäisen poikkeamisen kera.

Asian selvittäminen

Oikaisuvaatimuksen jättänyt on huomauttanut samoin perustein jo naapurin kuulemisvaiheessa. Ja myös valittaessaan hallinto-

oikeuteen kaupunkikehityslautakunnan myöntämästä suunnittelutarve ja poikkeamispäätöksestä.

Kyseessä on yhdyskuntateknisen huollon kannalta välttämätön ja tärkeä hanke. Tämän takia hankkeelle on myönnetty myös aloittamisoikeus. Päätöstä tehdessä on kuultu ympäristönsuojeluviranomaista ja ympäristöterveydenhuoltoviranomaista, kaupunki-infraa ja kaupunkisuunnittelua.

Lausuntojen huomautukset on huomioitu päätöksessä.

Vastauksena huomautuksiin on esitetty jo hankkeen alusta asti:

1. Ojan/ noron päälle ei olla rakentamassa vaan se jää osin paikoilleen ja osin muotoillaan kulkemaan pumppaamorakennuksen takana
2. Porvoon kaupungin ympäristönsuojelun asiantuntijan, ympäristönsuojelutarkastajan arvion mukaan saukolla on laaja elinpiiri ja se voi liikkua yhdessä yössä useita kilometrejä. Elinpiiriin voi kuulua jopa 50 kilometriä vesireittejä. Lupa-alue lähiympäristöineen ei ominaisuuksiltaan edusta saukon elinympäristön ydinaluetta (rantavyöhykkeet ja ympärivuotiset virtavedet). Saukko voi vaeltaa pitkiä matkoja kulkiessaan vesistöstä toiseen. Porvoon keskeisten alueiden osayleiskaavan luontoselvityksen perusteella rakennushanke ei sijoitu arvokkaalle luontoalueelle.
3. Asemapiirros osoittaa riittävällä tavalla vähäisen pumppaamo rakennuksen sijainnin ja asemakaavan merkinnät.
4. Kun haetaan rakennus lupaa arvioi rakennusvalvontaviranomaista edustava viranhaltija tehdessään päätöstä, että onko luvan myöntämisen edellytykset olemassa. Hanketta ei verrata muihin hankkeisiin.

Oikaisuvaatimuksissa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella päätöstä olisi muutettava. Päätös rakennusluvasta on tehty MRL:n sekä hallintolain vaatimukset täyttäen. Vähäiselle poikkeamiselle on ollut erityinen syy. Vähäinen poikkeaminen rakennusluvan yhteydessä

1) ei ole aiheuttanut haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

2) vaikeuttanut luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; eikä

3) vaikeuttanut rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Eikä rakentaminen ole johtanut vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttanut merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Myös aloittamisoikeuden myöntämiselle on ollut perusteet. Näin ollen rakennuslupapäätöstä ei edellä esitettyihin perusteluihin viitaten ole syytä muuttaa.

Liitteet:

Rakennuslupapäätös

Pääpiirustukset

lausunnot

Oikaisuvaatimus

Rakennusvalvontapäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää
merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen liitteineen
yhtyä rakennusvalvonnan käsitykseen asiassa ja hylätä
oikaisuvaatimuksen.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti

1

merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen liitteineen

2

yhtyä rakennusvalvonnan käsitykseen asiassa ja hylätä
oikaisuvaatimuksen.

3

että, pykälä tarkastetaan heti.