

Begäran om omprövning av tjänsteinnehavarbeslutet 7.8.2025 § 16/2025 som gäller val av lärare i förberedande klass i Albert Edelfeltin koulu för tiden 1.8.2025–31.7.2026

Nämnden för växande och lärande 24.09.2025

1921/01.01.01.00/2025

Beredning och tilläggsuppgifter:

stadsjurist Johanna Päivärinta, direktör för grundläggande utbildning och gymnasieutbildning Jari Kettunen, förvaltningschef Mervi Tuominen, fornamn.efternamn@porvoo.fi

██████████ har 22.8.2025 till Borgå stads registratorkontor lämnat en begäran om omprövning av ett tjänsteinnehavarbeslut som fattats av rektorn för Albert Edelfeltin koulu 7.8.2025 § 16. Genom beslutet har rektorn tagit ██████████ som klasslärare i den förberedande undervisningen för tiden 1.8.2025–31.7.2026 till Albert Edelfeltin koulu.

Med stöd av 134 § 1 mom. i kommunallagen får den som är missnöjd med ett beslut av kommunstyrelsen, en nämnd, ett utskott eller deras sektioner eller en myndighet som lyder under dem, begära omprövning av beslutet. Enligt 137 § i kommunallagen får omprövning begäras och kommunalbesvär anföras av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmar.

Begäran om omprövning har framställts inom utsatt tid och till rätt organ.

Enligt 67 § i Borgå stads förvaltningsstadga och bildningsdirektörens beslut 5 § 2024 väljer rektorn visstidsanställda lärare till tjänster och befattningar samt timplärare, skolgångshandledare och skolcoacher.

I begäran om omprövning yrkas att beslutet ska upphävas som lagstridigt i felaktig ordning till alla delar samt att den som begärt omprövning ska väljas till uppgiften som den mest meriterade sökanden. Den som begärt omprövning vidhåller att hen har mångsidigare arbetserfarenhet än den som valts. Hen framför också att hen inte hade fått kännedom om att uppgiften hade ledigförklarats på nytt efter att den som valts hade avstått från uppgiften.

Motiveringarna framgår noggrannare av den bifogade begäran om omprövning.

Motiveringar

Den vakanta tjänsten för viss tid som klasslärare i förberedande undervisning vid Albert Edelfeltin koulu i Borgå stad för tiden 1.8.2025–31.7.2026 ledigförklarades på nytt, eftersom den som tidigare valts till tjänsten meddelade att hen inte tar emot tjänsten. De tidigare sökandena beaktades i den nya rekryteringen. Detta nämndes i rekryteringsannonsen.

Utbildningstjänsterna förutsatte i sin rekryteringsannons följande av den person som ska väljas:

- förmåga till samarbete och interaktion
- kännedom om språkmedveten undervisning
- kännedom om S2-undervisning
- elevorientering samt färdigheter i differentiering och organisering

Dessutom räknades som merit:

- intresse för kompanjonlärarskap
- erfarenhet av att undervisa elever med invandrarbakgrund
- färdigheter och intresse att utveckla undervisningen för elever med invandrarbakgrund

Behörighetsvillkoren bestäms enligt förordningen om behörighetsvillkoren för personal inom undervisningsväsendet (986/1998). Den som valdes ska ha behörighet som klasslärare.

18 ansökningar lämnades in inom den utsatta tiden. Till intervjun kallades tre sökande, även den som framställt begäran om omprövning. Alla tre hade den kompetens som krävs för uppgiften. Rektorn och biträdande tjänsterektorn intervjuade sökandena.

Enligt 6 § 1 mom. i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden anges de allmänna grunderna för anställning i tjänsteförhållande i grundlagen. Enligt 125 § i grundlagen är de allmänna utnämningsgrunderna för offentliga tjänster skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd. Den som anställs i ett tjänsteförhållande ska dessutom ha särskilt föreskriven eller av kommunen bestämd särskild behörighet.

Med skicklighet avses närmast kunskaper och färdigheter som förvärvats genom utbildning eller arbetserfarenhet. Med förmåga avses allmänt sådana personliga egenskaper som krävs för goda arbetsresultat, såsom naturlig begåvning, organisationsförmåga, initiativkraft och andra liknande egenskaper som är nödvändiga för skötseln av tjänsten. Med beprövad medborgerlig dygd avses i samband med allmänna medborgerliga aktiviteter förvärvade meriter som har relevans för skötseln av tjänsten samt ett gott uppförande. De allmänna utnämningsgrunderna ska tolkas i sammanhang med de allmänna och särskilda behörighetsvillkoren för tjänsten i fråga.

Arbetsgivaren har omfattande prövningsrätt att välja vem som helst av de sökande som uppfyller behörighetsvillkoren. Valet av tjänsteinnehavare baserar sig på en helhetsbedömning. Ingen har absolut rätt att bli vald till exempel för att han eller hon har längre arbetserfarenhet än andra sökande.

Den valda har den kunskap om S2-undervisning som krävdes i rekryteringsannonsen. Den valda har god kännedom om språkmedveten undervisning. Hen har tillräcklig erfarenhet och den kompetens som visats i intervjun när det gäller S2-undervisning och undervisning av invandrarelever samt kompanjonlärarskap. Den som valdes visade under intervjun utmärkt beredskap att utveckla den förberedande undervisningen vid Albert Edelfeltin koulu. Den valda

har utmärkta samarbets- och interaktionsfärdigheter samt ett elevorienterat och differentierat sätt i planeringen och genomförandet av den förberedande undervisningen.

I begäran om omprövning framgick inte de tidigare arbetsgivarna och arbetserfarenheten bestod av flera kortare perioder. I intervjun förde den som framställt begäran om omprövning inte fram sådana egenskaper som skulle ha varit till hens fördel i jämförelsen av meriter.

Vid jämförelse av de sökande är [REDACTED] på basis av utbildning, arbetserfarenhet samt en helhetsbedömning av de omständigheter som framgår av ansökan och intervjun mer meriterad än den som framställt begäran om omprövning.

De grunder som anförts i begäran om omprövning ger inte anledning att ändra beslutet. Rektorn har med beaktande av utnämningsgrunderna enligt lagen kunnat välja den sökande som hen anser vara lämpligast på basis av utbildning, arbetserfarenhet, intervjun och en helhetsbedömning.

Sivistysjohtaja

Nämnden för växande och lärande avslår begäran om omprövning. De grunder som anförts i begäran om omprövning ger inte anledning att ändra rektorns beslut.