

Oikaisuvaatimus Albert Edelfeltin valmistavan luokan opettajan tehtävän valintaan määräaikaisesti ajalle 1.8.2025-31.7.2026 koskevaan viranhaltijapäätökseen 7.8.2025 § 16/2025

Kasvun ja oppimisen lautakunta 24.09.2025
1921/01.01.01.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot
kaupunginlakimies Johanna Päivärinta, perusopetus- ja
lukiokoulutusjohtaja Jari Kettunen, hallintopäällikkö Mervi Tuominen,
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

██████████ on 22.8.2025 tehnyt Porvoon kaupungin kirjaamoon
saapuneen oikaisuvaatimuksen Albert Edelfeltin koulun rehtorin
viranhaltijapäätöksestä 7.8.2025 § 16. Päätöksellä rehtori on ottanut
██████████ luokanopettajaksi valmistavaan opetukseen ajalle
1.8.2025-31.7.2026 Albert Edelfeltin kouluun.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen,
lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen
viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.
Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen
saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen,
velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Porvoon kaupungin hallintosäännön 67 § ja sivistysjohtajan
päättöksen 5 § 2024 mukaan rehtori valitsee määräaikaiset opettajan
viran- ja toimenhaltijat sekä tuntiopettajat, koulunkäyntiohjaajat ja
kouluvalmentajat.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen kumoamista
lainvastaisena virheellisessä järjestyksessä toteutuneena kaikilta
osin sekä valitsemaan oikaisuvaatimuksen tekijän ansioituneimpana
hakijana tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänellä on
monipuolisempi työkokemus kuin valitulla. Hän esittää myös, ettei
ollut saanut tietoa siitä, että tehtävä oli asetettu uudelleen hakuun,
kun valittu oli luopunut tehtävästä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä
olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Perustelut

Porvoon kaupungin Albert Edelfeltin koulun avoinna oleva
valmistavan opetuksen luokanopettajan määräaikainen virka ajalle
1.8.2025-31.7.2026 laitettiin uudelleen hakuun, koska aiemmin
virkaan valittu ilmoitti, ettei ota virkaa vastaan. Aiemmat hakijat
huomioitiin uudessa haussa. Tämä mainittiin hakuilmoituksessa.
Koulutuspalvelut edellytti hakuilmoituksessaan seuraavaa
valittavalta henkilöltä:

- yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja
- kielitietoisien opetuksen tuntemusta

- S2-opetuksen tuntemusta
- oppilaslähtöisyyttä sekä eriyttämisen ja organisoinnin taitoja

Lisäksi eduksi katsottiin:

- innokkuus yhteisopettajuuteen
- kokemus maahanmuuttajataustaisten oppilaiden opetuksesta
- valmiudet ja innokkuus maahanmuuttajataustaisen oppilaiden opetuksen kehittämiseen.

Kelpoisuusehdot määräytyivät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaisesti. Valitulla tuli olla luokanopettajan kelpoisuus.

Määräaikaan mennessä tuli 18 hakemusta. Haastatteluun kutsuttiin kolme hakijaa, myös oikaisuvaatimuksen tekijä. Kaikilla kolmella oli tehtävään vaadittu pätevyys. Haastattelijoina toimivat rehtori ja virka-apulaisrehtori.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla.

Valitulla on hakuilmoituksessa vaadittu S2 – opetuksen tuntemus. Valitulla on hyvä kielitietoisuuden opetuksen tuntemus. Hänellä on riittävästi kokemusta ja haastattelussa osoitettua osaamista S2- ja maahanmuuttajaoppilaiden opetuksesta sekä yhteisopettajuudesta. Haastattelussa valittu osoitti erinomaista valmiutta valmistavan opetuksen kehittämiseen Albert Edelfeltin koulussa. Valitulla on erinomaiset yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot sekä oppilaslähtöinen ja eriyttävä ote valmistavan opetuksen suunnitteluun ja toteuttamiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksessa ei käynyt ilmi edellisiä työnantajia ja työkokemus koostui useista lyhyehköistä jaksoista. Haastattelussa oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut esille sellaisia ominaisuuksia, jotka olisivat olleet hänen edukseen ansiovertailussa.

Hakijoita vertaillessa [REDACTED] on koulutuksen, työkokemuksen sekä hakemuksesta ja haastattelusta ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella ansioituneempi kuin oikaisuvaatimuksen tekijä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtori on ottaen huomioon lain mukaiset nimitysperusteet voinut valita koulutuksen, työkokemuksen, haastattelun ja tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella soveliaimmaksi arvioimansa hakijan.

Sivistysjohtaja

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta rehtorin päätöksen muuttamiseen.