

Begäran om omprövning av stadsjuristens skadestandsbeslut

Stadsstyrelsen 15.09.2025
50/03.07.02.00/2025

Beredning och tilläggsuppgifter:
stadsjurist Johanna Päivärinta, fornamn.efternamn@borga.fi

Staden har 15.5.2025 tagit emot en begäran om omprövning framställd av Lars Stenbäck, i vilken det yrkas att det för den skada som orsakats ett fordon och ett skyddstak 20.11.2024 ska betalas en ersättning på 2 600 euro.

I begäran om omprövning yrkas på omprövning av ett tjänsteinnehavarbeslut och på ersättning för skador som åsamkats en bil till följd av att ett träd fallit omkull. Bilen går inte att reparera. I begäran om omprövning anses att stadens egendom har förstört egendom tillhörande den som framställt begäran om omprövning och att staden ska ersätta de skador som orsakats på detta sätt. Som bilagor till begäran har den som framställt begäran om omprövning lämnat in bilder av bilen och trädet till staden.

I ansökan om skadestånd har sökanden konstaterat följande. Stormen Jari blåste 20.11.2024 omkull en av stadens stora lönnar så att den föll på en bil. Bilen stod på sökandens gård. Enligt ansökan hade bilens motorhuv och takets ena bakre pelare bucklats till, och bilens bakruta, båda de främre speglarna samt den främre blinkerenheten hade gått sönder, och åtminstone den ena framfjädern hade gått av. På grund av den trasiga rutan hade bilens innandöme blivit blött och börjat mögla.

Stereoanläggningen, en subwoofer (baslåda) och en förstärkare värda 1 000 euro hade skadats och blivit oanvändbara. Bilen hade nya däck. Ärendet anmäldes 22.11.2024 till stadens enhet för grönområden.

I tjänsteinnehavarbeslutet har det konstaterats att det i ansökan inte hade funnits bilagor av vilka till exempel skadorna på fordonet eller reparationskostnaderna skulle ha framgått. Ansökan har avslagits.

Tillämpliga bestämmelser och omständigheter som inverkar på ärendet:

I 2 kap. 1 § i skadeståndslagen anges att den som uppsåtligt eller av vållande förorsakar annan skada ska ersätta den, såvida icke annat följer av vad i denna lag stadgas.

I 5 kap. 5 § i lagen föreskrivs att vid sakskada ska ersättas kostnaderna för reparation av saken och andra omkostnader till följd av skadan samt värdeminskning eller värdet av förstört eller förskingrat gods och därtill minskning i inkomst eller uppehälle.

Enligt stadens utredning skadades 20.11.2024 en parkerad personbil på adressen [REDACTED]. Av en stor lönn hade en gren

gått av och fallit på bilen. Lönner växte på av staden ägd mark intill tomtgränsen.

Trädet har senare fällts av stadens ramavtalsentreprenör. I stammen kunde man inte märka mjuk röta där grenen hade gått av, och i stammen kunde man inte observera tickor, sprickor eller dylikt. Utåt sett var trädet livskraftigt. Stadsinfran känner inte till att Borgå stad skulle ha fått anmälan om att trädet i fråga var farligt.

Vid tidpunkten för det skedda snöade det i Borgå våt snö som fastnade i träden. Stormen knäckte trädtoppar och grenar allmänt, och tiotals sådana röktes bort från allmänna områden. Friluftslederna var tillfälligt stängda på grund av skador som orsakats av snön.

Fastighetsägarens ansvar för skador som orsakas av fallande träd på fastigheten är inte oberoende av vållande, utan förutsätter att fastighetsägaren har försummat att fälla träd i dåligt skick eller avlägsna grenar som orsakar fara. Det träd från vilket grenen hade brutits var varken murket eller utåt sett i dåligt skick, och det fanns inte heller i övrigt någon anledning att anta att trädet var farligt eller i dåligt skick.

Med hänsyn till ovan nämnda motiveringar kan skadan inte anses vara en följd av stadens oaktsamhet eller försummelse, och staden är således inte skadeståndsskyldig i ärendet.

Det finns inte någon anledning att ändra tjänsteinnehavarbeslutet.

Bestämmelser som har tillämpats:

Skadeståndslagen 2 kap. 1 §, 3 kap. 1 §, 5 kap. 1 §

Kaupunginjohtaja

Stadsstyrelsen beslutar på basis av det ovan nämnda avslå begäran om omprövning av stadsjuristens beslut 8.5.2025 § 1 om skadestånd.