

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 28.2.2025 § 12 koskien musiikin lehtorin valintaa toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen

Kasvun ja oppimisen lautakunta 24.04.2025
163/01.01.01.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot
perusopetus- ja lukiokoulutusjohtaja johtaja Rikard Lindström,
kaupunginlakimies Johanna Päivärinta, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Magnus Strandvik on vaatinut oikaisua perusopetus- ja lukiokoulutusjohtajan tekemään päätökseen 28.2.2025 § 12. Päätös koskee musiikin lehtorin valintaa Lyceiparkens skolaan ja Porvoon lukioon.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista, koska päätös on lainvastainen, eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi hän vaatii, että hänet ansioituneempana hakijana tulisi valita kyseiseen virkaan.

Oikaisuvaatimuksen perustelut
Viranhaltijan valintaa koskeva päätös on perustuslain 125 §:n vastainen.

Tausta
Musiikin lehtorin virka on ollut haettavana 20.1.–4.2.2025.
Määräaikaan mennessä hakemuksia tuli viisi.

Kaikki viisi hakijaa olivat päteviä ja yksi vetäytyi hausta ennen haastattelua. Neljä hakijaa kutsuttiin haastatteluun. Jokaisella oli erilainen tausta, kokemus ja vahvuudet. Rekrytointi-ilmoituksessa hakijoilta odotettiin muodollisen pätevyyden lisäksi:

- hyviä suhteita ja hyvää kohtelua edistävää oppilaskäsitystä
- vahvaa pedagogista osaamista
- hyviä yhteistyö- ja viestintätaitoja
- tahtoa ja kykyä tiimityöskentelyyn ja yhteisopetukseen
- innovatiivista ja ratkaisukeskeistä työskentelytapaa
- kykyä johtaa prosesseja
- halua kehittää omaa osaamistaan edelleen.

Perustelut
Julkisten virkojen yleisistä nimitysperusteista säädetään perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentissa. Yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Taidolla tarkoitetaan koulutuksen ja työkokemuksen kautta hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä tarkoitetaan henkilökohtaisia ominaisuuksia, joita edellytetään hyvien työtulosten aikaansaamiseksi, kuten luonnollista lahjakkuutta, organisointikykyä, aloitekykyä ja muita vastaavia työtehtävien hoitamisen kannalta välttämättömiä ominaisuuksia. Koetellulla kansalaistaidolla tarkoitetaan yleisen kansalaistoiminnan kautta hankittuja ansioita, joilla on merkitystä

viran hoitamisen kannalta, sekä moitteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava kunkin viran yleisten ja erityisten kelpoisuusvaatimusten yhteydessä, jolloin on otettava huomioon myös virkanimike ja toimiala sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. (HE 1/1998 vp.) Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on arvioitava viran hoitamisen kannalta tärkeitä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän arvioinnin perusteella valitaan ansioitunein hakija.

Vaikka valitulla henkilöllä on kokemusta musiikin opetuksesta perusopetuksessa ja lukiokoulutuksessa vasta lyhyehköltä ajalta, hänellä on siitä huolimatta selkeä, hyviä suhteita ja hyvää kohtelua edistävä oppilaskäsitys. Hakija pystyi perustelemaan hyvin oppilaskäsitystään sekä sitä, miten hän rakentaa hyvää tunnelmaa luokassa, toimii yhteistyössä muun henkilökunnan kanssa ja onnistuu motivoimaan ja innostamaan oppilaita uskaltamaan esiintyä eli kehittämään itsetuntoaan ja itseluottamustaan. Lisäksi hakija perusteli hyvin sitä, miten hän työskentelee niiden oppilaiden kanssa, jotka eivät ole kiinnostuneita musiikista kouluaineena tai koulunkäynnistä ylipäätään.

Myös vahva yhteistyökyky ja hyvät viestintätaidot sekä vahva tiimijohdatus tulivat haastattelussa selkeästi esiin. Lisäksi selkeä kyky johtaa prosesseja nousi opettamisen lisäksi (keskustelussa suosittelijan kanssa) esille hakijan vapaa-ajan ja omien kiinnostuksen kohteiden kautta. Haastattelussa kiinnitettiin erityistä huomiota siihen, miten hakijat suhtautuvat rooliinsa musiikkiesitysten toimeenpanijoina koulun arjessa/juhlien yhteydessä tai koulun yhteisöllisyyden vahvistamisessa, ja tässä ilmeni myös eroja hakijoiden vastauksissa, mikä ratkaisi musiikin lehtorin valinnan.

Myös päätöksen uudelleenarviointia pyytänyt oli muodollisesti pätevä ja hänet kutsuttiin haastatteluun. Haastattelussa ja hakemuksessa korostettiin hakijan kokemusta, mutta hän ei täyttänyt muita ilmoituksessa esitettyjä odotuksia samantasoisesti kuin virkaan valittu henkilö.

Viran täyttävällä viranomaisella on laaja harkintavalta. Suurelta osa eroavaisuuksista työkokemuksessa eivät välttämättä ole ratkaisevia, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, jotka käyvät ilmi haastattelun aikana ja joista saadaan lisätietoja hakijan ilmoittamalta suosittelijalta.

Virka on julistettu haettavaksi ja kaikki hakijat on kutsuttu haastatteluun. Päätös on perusteltu ja lisäksi se täyttää laissa säädetyt vaatimukset myös muilta osin.

Sivistysjohtaja

Oikaisuvaatimus hylätään. Hakuprosessi on ollut laillinen ja tarkoituksenmukainen. Perusopetus- ja lukiokoulutusjohtajan päätöstä 28.2.2025 § 12 ei ole syytä kumota.

