



Keskeisten kaupunkialueiden osayleiskaava Valtuuston työpaja 22.5.2023 Tulokset

Raportti
14.8.2023

Sisällys

1	Aluksi	1
2	Tilaisuuden järjestäminen ja toteutus.....	1
3	Learning Café -tulokset.....	2
	3.1 Palautteen analysointihuone	2
	3.2 Kriisihuone.....	4
	3.3 Visiohuone	5
	3.4 Tuuletushuone.....	10
4	Mentimeter-kyselyn tulokset	11
5	Loppukeskustelu.....	14
6	Liitteet	15

1 Aluksi

Valtuuston rakennemallityöpaja järjestettiin Porvoon kaupunginvaltuustolle 22.5.2023. Tilaisuudessa esiteltiin keskeisten kaupunkialueiden osayleiskaavatyön rakennemalleja, niistä tehtyä vaikutustenarviota sekä rakennemallivaiheen osallistamisen tuloksia. Valtuuston työpajan kutsu lähetettiin kaikille kaupunginvaltuuston ja kaupunkikehityslautakunnan jäsenille. Valtuuston työpajassa oli 46 osallistujaa.

Valtuuston työpajan tavoitteena oli viedä keskustelu rakennemalleista päätöksentekijöille, ja näin saada eväitä osayleiskaavatyön jatkolle.

2 Tilaisuuden järjestäminen ja toteutus

Valtuuston työpajan avasi tervetulosanoilla kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mikaela Nylander. Tämän jälkeen kaupunkikehitysjohtaja Dan Mollgren puhui kaupunkistrategiasta maankäytön kehittämisen yhtenä lähtökohtana. Osayleiskaavatyötä ja rakennemalleja esitteli vt. kaupunkisuunnittelupäällikkö Maija-Riitta Kontio. Kaavasunnittelija Erika Lantz esitteli rakennemalleista saatua palautetta.

Ennen valtuuston työpajan ryhmätyöskentelyä, valtuutetuille teetettiin lyhyt kysely Menti-meter-sovelluksella. Siinä kysyttiin suosikkia neljästä rakennemallista sekä suosikkia erilaisista rakennemallien yhdistelmistä.

Ryhmätyöskentelyosio tehtiin Learning Café -menetelmällä, jossa neljä ryhmää kiersi läpi neljä eri huonetta, jossa kussakin pohdittiin rakennemalleja erilaisista näkökulmista. Huoneet olivat Palautteen analysointihuone, Kriisihuone, Visiohuone ja Tuuletushuone. Palautteen analysointihuoneessa arvioitiin rakennemalleja saadun palautteen pohjalta, ja käytiin läpi keskeisiä nostoja palautteesta. Kriisihuoneessa arvioitiin rakennemalleja epävarman tulevaisuuden kannalta. Kriisihuoneessa pohdittiin muun muassa mikä rakennemalli toimii parhaiten muuttuvissa olosuhteissa ja ennakoimattomien kriisien ja häiriöiden kohdatessa. Visiohuoneessa puolestaan pohdittiin, mikä rakennemalli edistää parhaiten kaupunkistrategiassa määriteltyä visiota ja tavoitteita. Tuuletushuoneessa annettiin tilaa vapaammalle keskustelulle lennokkaiden ideoiden, kriittisen tarkastelun ja rohkean tulevaisuuden pohdinnan muodossa. Ryhmätyön tulokset on esitetty luvussa 3.

Ryhmätyö osuuden jälkeen, valtuutetuilta kysyttiin uudelleen mielipidettä suosikkirakennemallista tai -rakennemalliyhdistelmästä Mentimeter-kyselyllä. Kyselyn asettelu oli sama kuin ennen ryhmätyöosuutta tehdyssä kyselyssä ja sillä haluttiin selvittää, muuttiko keskustelu ja rakennemallien arvioiminen eri näkökulmista kenenkään mielipidettä parhaaksi koetusta rakennemallista tai rakennemallien yhdistelmästä. Mentimeter-kyselyt toteutti kaupunkikehityksen vuorovaikutussuunnittelija Mikko Nikkanen. Kyselyiden tulokset on esitetty luvussa 4.

Tilaisuuden loppuksi valtuutetut keskustelivat vapaasti päivän aiheista yhteenvedon omaisesti. Keskustelua johti kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mikaela Nylander.

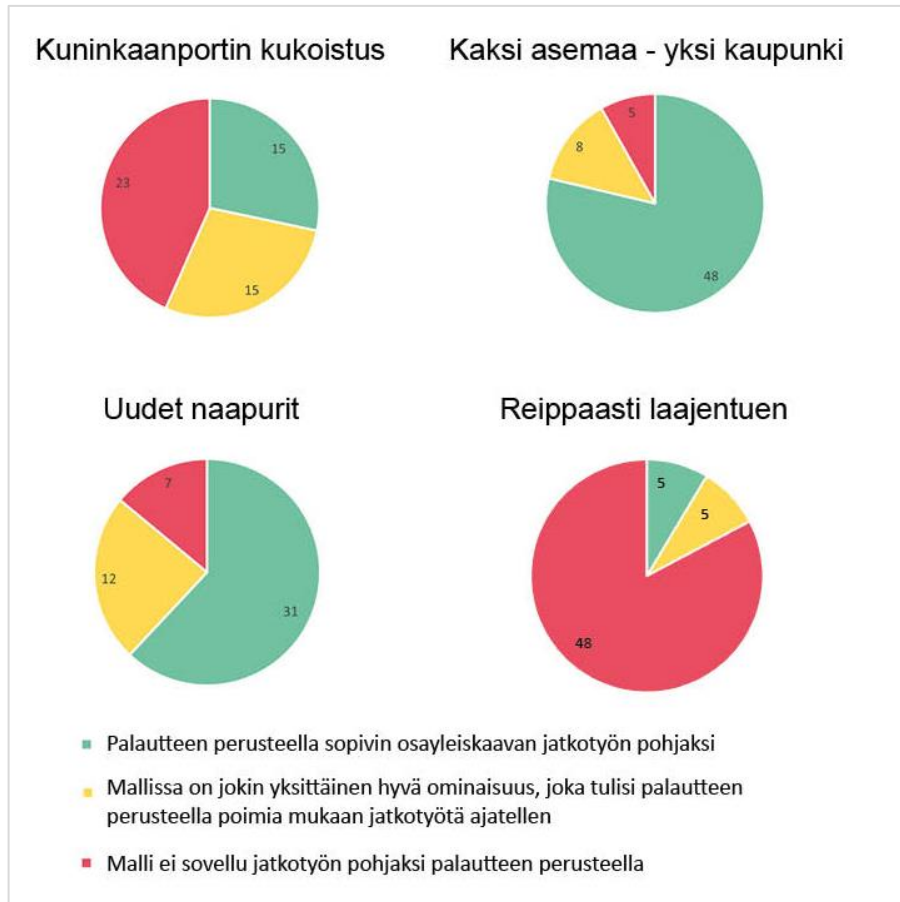
Valtuuston työpajan suunnittelusta ja järjestelyistä vastasi Porvoon kaupunkisuunnittelu yhdessä muiden palvelualueiden kanssa.

3 Learning Café -tulokset

3.1 Palautteen analysointihuone

Palautehuoneen keskeisin tulos oli, että palautteen perusteella parhaaksi rakennemalliksi osayleiskaavan jatkotyötä ajatellen nähtiin Kaksi asemaa – yksi kaupunki. Toiseksi parhaana rakennemallina nähtiin puolestaan Uudet naapurit. Reippaasti laajentuen nähtiin selvästi eniten mallina, jota ei tulisi valita osayleiskaavan jatkotyön pohjaksi palautteen perusteella. Kuninkaanportin kukoistus sai selvästi vaihtelevimmin mielipiteitä, mutta suurempi osa oli sitä mieltä, että sitä ei tulisi valita jatkotyön pohjaksi palautteen perusteella. On myös hyvä huomata, että valtuutettujen kesken oli eroavia mielipiteitä, ja jokainen malli sai mielipiteitä sekä puolesta että vastaan palautteen näkökulmasta. Lisäksi jokaisessa mallissa nähtiin hyviä ominaisuuksia.

Palautteen analysointihuoneessa valtuutetut saivat äänestää palautteen perusteella osayleiskaavan jatkotyön pohjaksi valittavaa mallia siten, että vihreä tarra annettiin mallille, joka nähtiin palautteen perusteella sopivimmaksi osayleiskaavan jatkotyön pohjaksi. Punainen tarra annettiin sellaiselle mallille, joka ei sovellu jatkotyön pohjaksi palautteen perusteella. Keltaisen tarran sai puolestaan antaa sellaiselle mallille, jossa oli yksittäisiä hyviä ominaisuuksia, jotka voitaisiin poimia mukaan osayleiskaavan jatkotyötä ajatellen. Tarrojen jakauma on esitetty seuraavalla sivulla kuvassa yksi.



Kuva 1. Palautteen analysointihuoneessa annettujen tarrojen jakauma. Kaksi asemaa – yksi kaupunki oli enemmistön mielestä rakennemalli, joka tulisi valita osayleiskaavan jatkotyön pohjaksi palautteen perusteella. Myös Uudet naapurit nähtiin hyväksi vaihtoehtoksi palautteen perusteella. Reippaasti laajentuen mallin valtuutetut näkivät heikoimmaksi rakennemalliksi palautteen perusteella. Kuninkaanportin kukoistus -rakennemallin kohdalla enemmistö näki, että malli ei sovellu jatkotyön pohjaksi palautteen perusteella. Kuninkaanportin kukoistuksessa nähtiin kuitenkin useita hyviä ominaisuuksia, jotka voitaisiin poimia mukaan osayleiskaavan jatkotyötä ajatellen.

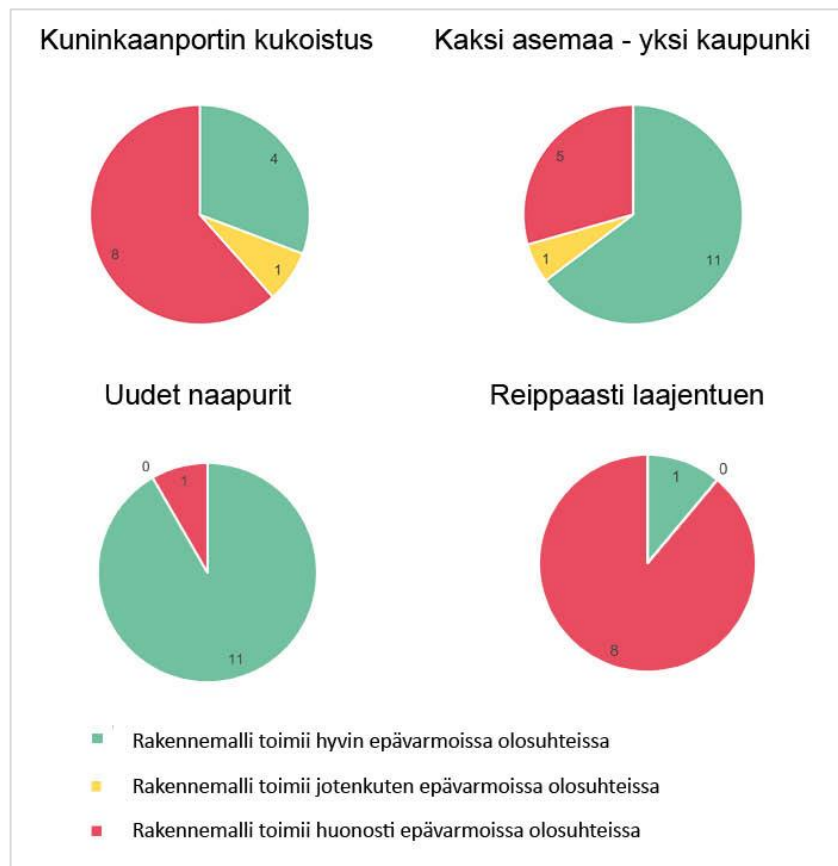
Palauttehuoneessa käytiin myös keskustelua liittyen palautteeseen ja sen analysointiin. Keskustelussa nostettiin esiin muun muassa se, että palaute on joiltakin osin hieman ristiriitaista. Esimerkiksi palautteessa toivottiin sekä tiivistä että väljää kaupunkirakennetta. Samalla luonto- ja virkistysalueiden säilyminen nykyisellään koettiin tärkeäksi, kun toisaalta toivottiin, että jo rakennetut alueet eivät tiivistyisi kaupungin kasvaessa. Lisäksi palautteen määrää kommentoitiin muutamaa otteeseen, ja pohdittiin, voidaanko kyselyllä saatuja vastauksia yleistää. Keskustelussa nousivat esiin myös palveluverkkoon liittyvät asiat.

Post-it -lapuille jätetyissä kommentteissa tuotiin toistuvasti esiin luontoon ja ympäristöön liittyvän palautteen huomioiminen. Lisäksi lapuilla nostettiin esiin kaupunkirakenteen

tiiviyteen ja arkkitehtuuriin sekä kulttuuriympäristöarvoihin liittyvä palaute. Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uudet naapurit nähtiin ”kilpailevina” malleina, ja ehdotettiin, pitäisikö niistä valita parhaat ominaisuudet. Yhdellä lapulla pohdittiin myös sitä, että nuoret näyttävät kannattavan Kuninkaanportin kukoistus -rakennemallia, ja että löytyisikö nuorten toiveille Kuninkaanportin kehittämisestä perusteita.

3.2 Kriisihuone

Kriisihuoneessa keskusteltiin malleista erilaisten epävarman ja huonon tulevaisuuden skenaarioiden pohjalta. Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uudet naapurit nähtiin rakennemalleina, jotka vastaavat useampaan epävarman tulevaisuuden haasteeseen hyvin. Hulevesien osalta parhaaksi koettiin malli, jossa yhdyskuntarakenne on hajautettu, toisin sanoen Reippaasti laajentuen -rakennemalli. Kuninkaanportin kukoistus ja Kaksi asemaa – yksi kaupunki -rakennemallit puolestaan nähtiin haastavina, sillä ne nojautuvat vahvasti Itäraataan.



Kuva 2. Reippaasti laajentuen ja Kuninkaanportin kukoistus olivat rakennemalleja, joiden enemmistö valtuutetuista näki vastaavan huonosti epävarmoihin olosuhteisiin. Uudet naapurit nähtiin rakennemallina, joka vastaa epävarman tulevaisuuden haasteisiin hyvin. Myös kaksi asemaa – yksi kaupunki vaihtoehdon nähtiin vastaavan enimmäkseen hyvin

epävarman tulevaisuuden haasteisiin. Kuitenkin muutamat valtuutetut olivat sitä mieltä, että Kaksi asemaa – yksi kaupunki vastaa huonosti epävarman tulevaisuuden haasteisiin. Kuninkaanportin kukoistus rakennemallin nähtiin vastaavan enimmäkseen huonosti epävarman tulevaisuuden haasteisiin, joskin osa näki, että rakennemalli vastaa epävarman tulevaisuuden haasteisiin hyvin.

Kriisihuoneessa valtuutetut saivat äänestää tarroilla rakennemalleja sen perusteella, miten ne vastaavat epävarman tulevaisuuden haasteisiin ja turvaavat asukkaiden hyvinvoinnin epävarmassa tulevaisuudessa. Äänestys toimi siten, että vihreä tarra annettiin rakennemallille, joka toimii hyvin epävarmoissa olosuhteissa. Keltainen tarra annettiin rakennemallille, joka toimii jotenkuten epävarmoissa olosuhteissa. Punainen tarra puolestaan annettiin rakennemallille, joka toimii huonosti epävarmoissa olosuhteissa. Tarrojen jakauma on esitetty kuvassa 2 edellisellä sivulla.

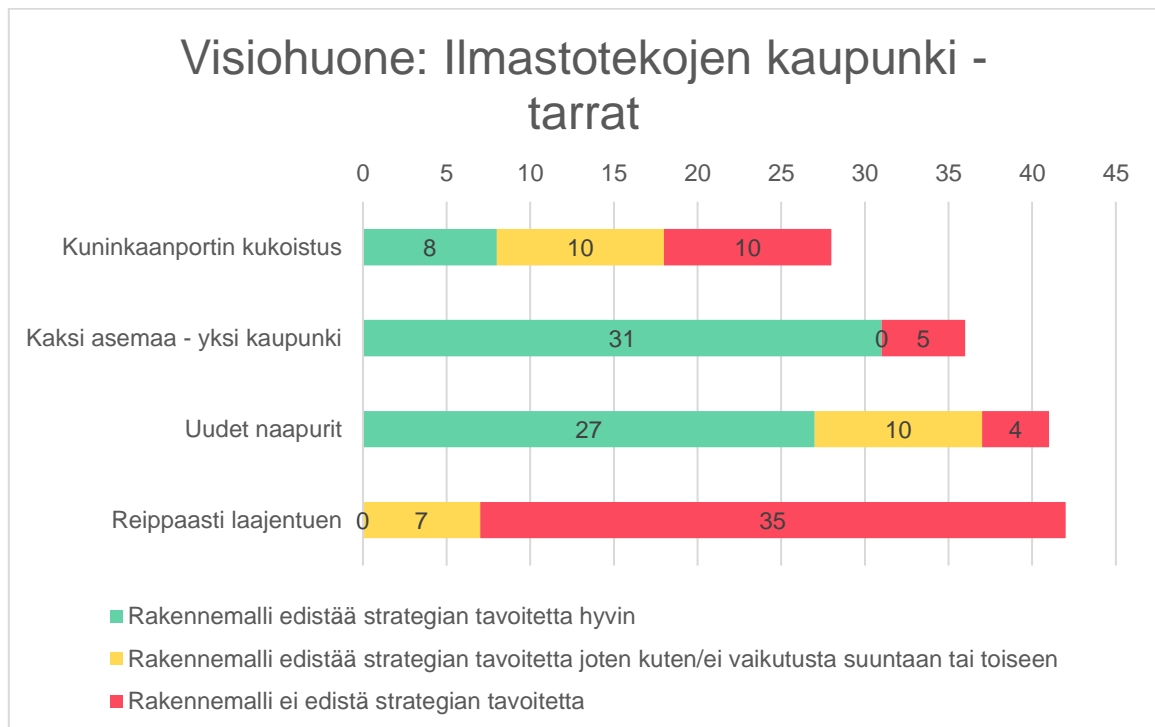
Ryhmätyössä käsiteltiin myös monia muita teemoja rakennemallien näkökulmasta. Muutama nostona mainittakoon, että joukkoliikenteen toimivuuden ja kehittämisen kannalta parhaiksi malleiksi nähtiin Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uudet naapurit. Molempien mallien nähtiin myös vastaavat hyvin ekologiseen kriisiin. Uudet naapurit -rakennemallin puolestaan nähtiin vastaavan hyvin ilmastonmuutoksen ehkäisyyn. Lähiökehityksen osalta Kaksi asemaa – yksi kaupunki -rakennemalli herätti kysymyksiä, kun puolestaan Uudet naapurit nähtiin lähiöiden kehityksen kannalta myönteisempänä rakennemallina. Reippaasti laajentuen -rakennemalli sai eniten kielteisiä kommentteja liittyen ekologiseen kriisiin ja ympäristöasioihin. Kuninkaanportin kukoistus -rakennemallissa positiiviseksi epävarman tulevaisuuden kannalta nähtiin sairaalan saavutettavuus. Ikäihmisten hyvinvointia ja asumista oli kommentoitu post-it -lapuin jokaisen mallin kohdalla. Uudet naapurit -rakennemallissa yhteisöasuminen nähtiin myönteisenä ikäihmisten huomioimisen näkökulmasta.

3.3 Visiohuone

Visiohuoneessa arvioitiin rakennemalleja kunkin strategian kärjen näkökulmasta ja pohdittiin, mikä malli parhaiten toteuttaa kaupunkistrategiaa. Kaikkien neljän strategian kärjen osalta Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uudet naapurit nähtiin selvästi myönteisimpinä sen osalta, miten ne toteuttavat kaupunkistrategian tavoitteita. Reippaasti laajentuen sai toistuvasti eniten merkintöjä rakennemallina, joka ei edistä strategian tavoitteita. Kuninkaanportin kukoistus puolestaan sai hyvin vaihtelevasti arvioita siitä, miten sen nähtiin toteuttavan strategiaa. Huomionarvoista jokaisen strategian kärjen kohdalla tehdyn arvion osalta on, että vaikka enemmistö mielipiteistä oli yhtenäisiä, mahtui joukkoon myös vastakkaisia mielipiteitä jokaisen mallin kohdalla.

Valtuutetut saivat kyseisessä ryhmätyössä kertoa mielipiteensä tarralapuilla siten, että vihreä tarra tarkoittaa rakennemallin edistävän strategian tavoitteita hyvin. Keltainen tarralappu annettiin rakennemallille, jonka nähtiin edistävän strategian tavoitteita jotenkuten, tai jos rakennemallilla ei ole strategian kannalta vaikutusta suuntaan tai toiseen. Punainen tarra puolestaan annettiin rakennemallille, jonka ei nähty edistävän strategian tavoitteita. Tarrojen jakaumat on esitetty kuvissa kolme, neljä, viisi ja kuusi seuraavilla sivuilla.

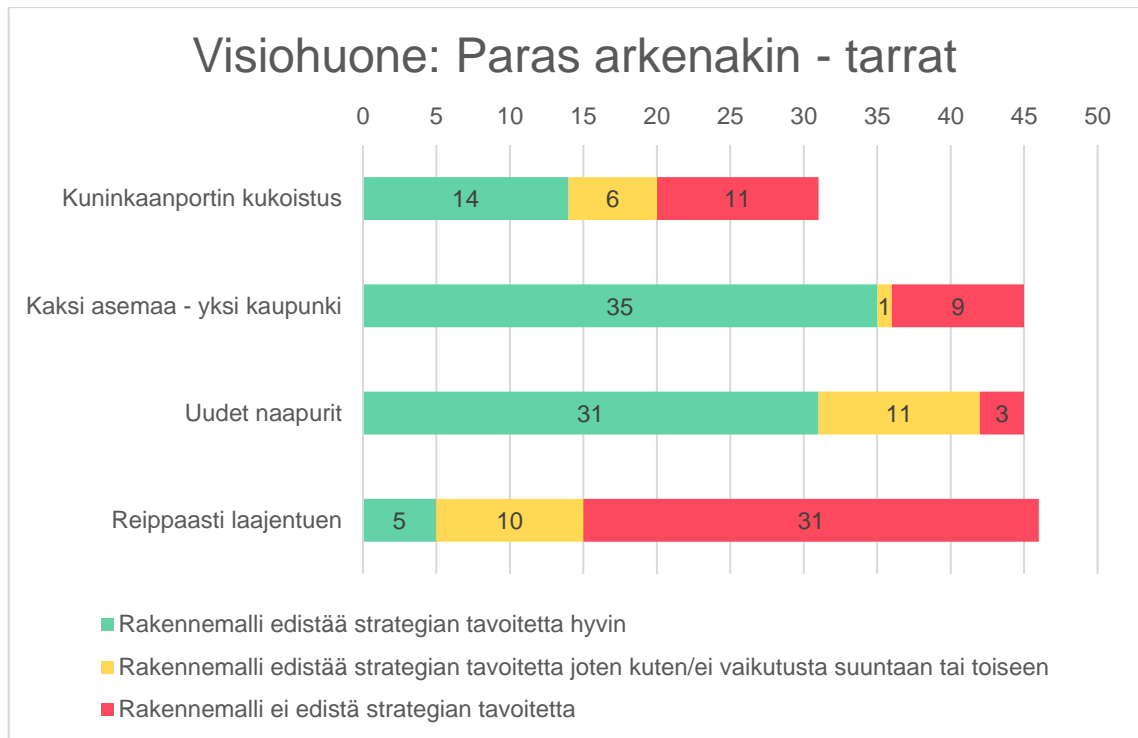
Ilmastotekojen kaupunki -kärjen osalta strategiaa parhaiten toteuttavaksi malliksi nähtiin Kaksi asemaa – yksi kaupunki. Heikoiten puolestaan kyseistä strategian kärkeä nähtiin toteuttavan Reippaasti laajentuen. Huomion arvoista on, että vaikka suurempi linja mielipiteissä voidaan erottaa hyvin, oli kunkin rakennemallin kohdalla muutamia eriäviä näkemyksiä siitä, miten ne toteuttavat strategiaa.



Kuva 3. Kaksi asemaa – yksi kaupunki -rakennemallin nähtiin toteuttavat parhaiten strategian kärkeä ”Ilmastotekojen kaupunki”. Toiseksi parhaiten kyseistä strategian kärkeä nähtiin toteuttavan Uudet naapurit. Kuninkaanportin kukoistuksen osalta mielipiteet jakautuivat melko tasaisesti sen osalta, miten rakennemallin nähtiin toteuttavan kyseistä strategian kärkeä. Selvästi suurin osa oli sitä mieltä, että Reippaasti laajentuen ei edistä strategian kärjen tavoitteita. Kukaan valtuutetuista ei ollut sitä mieltä, että Reippaasti laajentuen edistäisi ilmastotekojen kaupunki -kärjen tavoitteita, kun muissa arvioitavissa strategian kärjissä jokainen rakennemalli oli saanut vähintään yhden vihreän merkinnän.

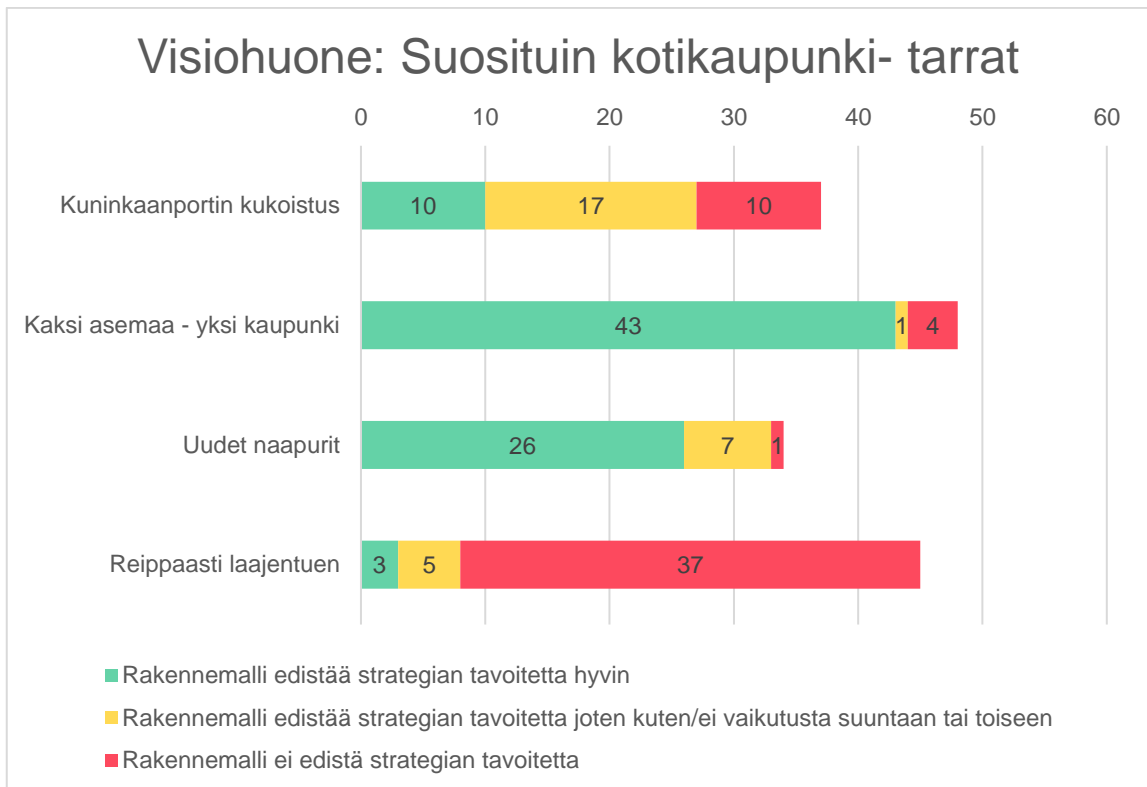
Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uuden naapurit -rakennemallien nähtiin toteuttavan parhaiten strategian kärkeä *Paras arkenakin*. Vaikka jokainen malli sai vaihtelevasti kaikkia

kolmea tarralapuilla annettuja arvioita, selvästi eniten arvioita rakennemallina, joka ei edistä strategian tavoitteita nähtiin Reippaasti laajentuen.



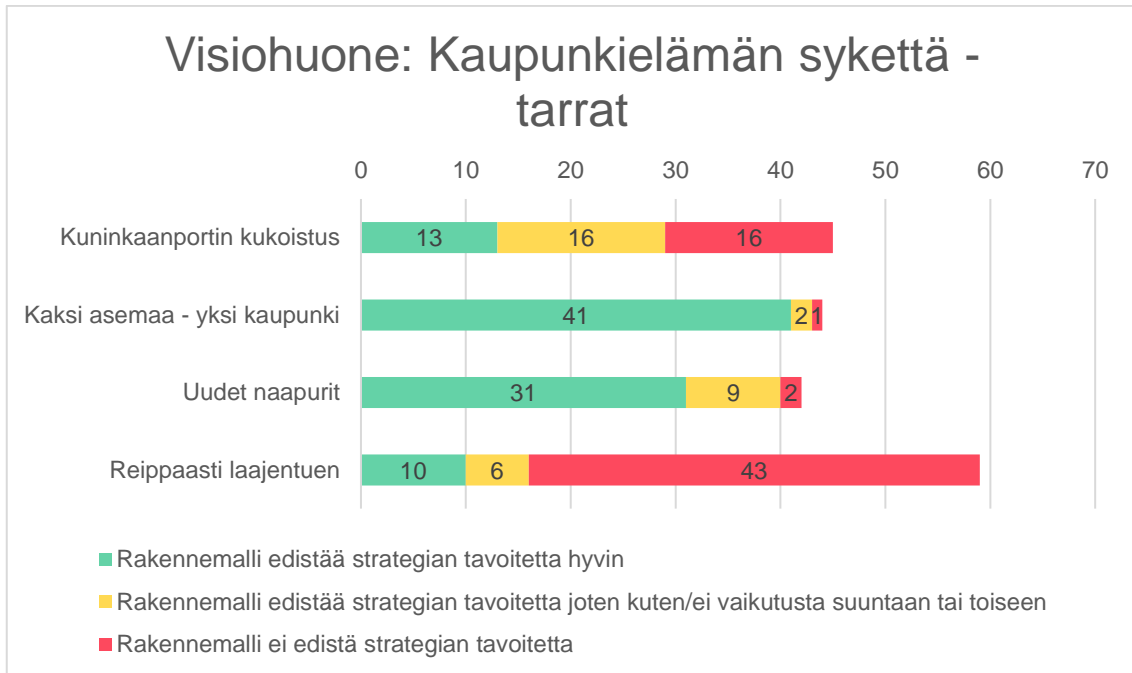
Kuva 4. Kaksi asemaa – yksi kaupunki -rakennemallin nähtiin toteuttavan parhaiten strategian kärkeä ”paras arkenakin”. Uudet naapurit sai lähes yhtä monta vihreää tarraa kuin Kaksi asemaa – yksi kaupunki, mutta se sai enemmän keltaisia tarroja. Kaksi asemaa – yksi kaupunki puolestaan sai Uusia naapureita enemmän punaisia tarroja. Kuninkaanportin kukoistuksen osalta tarrat jakautuivat jälleen tasaisesti, joskin vihreitä tarroja tuli hieman punaisia enemmän. Reippaasti laajentuen nähtiin Paras arkenakin -strategian kärjen osalta sitä heikoiten toteuttavana rakennemallina, saaden 31 punaista tarraa. Kaksi asemaa – yksi kaupunki sai selvästi muita rakennemalleja vähemmän keltaisia tarramerkin- töjä.

Suosituin kotikaupunki -kärjen osalta tulokset vastasivat muiden strategian kärkien kohdalla annettuja arvioita rakennemalleista. Kaksi asemaa – yksi kaupunki nähtiin rakennemallina, joka toteuttaa parhaiten kyseistä strategian kärkeä. Myös Uusien naapurien nähtiin toteuttavan hyvin kyseistä strategian kärkeä. Reippaasti laajentuen -rakennemallin puolestaan nähtiin toteuttavan strategian kärkeä heikoiten. Kuninkaanportin kukoistuksen osalta mielipiteet olivat hyvin vaihtelevia, ja rakennemalli sai useamman keltaisen merkin- nän.



Kuva 5. Kaksi asemaa – yksi kaupunki -rakennemallin nähtiin toteuttavat parhaiten strategian kärkeä ”Suosituin kotikaupunki” 43:lla vihreällä tarralla. Heikoiten strategian kärkeä nähtiin toteuttavan Reippaasti laajentuen, joka sai 37 punaista tarraa. Uudet naapurit nähtiin toteuttavan myös hyvin suosituin kotikaupunki -kärkeä, ja rakennemalli sai 26 vihreää tarraa ja vain yhden punaisen tarran. Kuninkaanportin kukoistus -rakennemallin osalta mielipiteet jakautuivat niin, että se sai 17 keltaista tarraa ja 10 vihreää sekä punaista tarraa.

Kaupunkielämän sykettä -kärjen osalta Kaksi asemaa – yksi kaupunki nähtiin jälleen rakennemallina, joka toteuttaa arvioitavaa strategian kärkeä parhaiten. Myös Uudet naapurit nähtiin rakennemallina, joka toteuttaa strategian kärkeä hyvin. Kuninkaanportin kukoistus sai jälleen hyvin vaihtelevasti arvioita siitä, miten se toteuttaa strategiaa. Reippaasti laajentuen -rakennemallin nähtiin toteuttavan rakennemalleista heikoiten kyseistä strategian kärkeä.



Kuva 6. Kaksi asemaa – yksi kaupunki rakennemallin nähtiin toteuttavan parhaiten strategian kärkeä ”kaupunkielämän sykettä”, sen saaden 41 vihreää tarraa. Toiseksi parhaiten kyseistä strategian kärkeä nähtiin toteuttavan Uudet naapurit, joka sai 31 vihreää tarraa. Uudet naapurit sai Kaksi asemaa – yksi kaupunki -rakennemallia enemmän keltaisia tarraroja. Kuninkaanportin kukoistus -rakennemallin kohdalla tarrat jakautuivat jälleen melko tasaisesti niin, että vihreitä tarroja oli 13 ja keltaisia ja punaisia kumpiakin 16 kappaletta. Reippaasti laajentuen nähtiin mallina, joka toteuttaa kaupunkielämän sykettä -strategian kärkeä heikoiten, sen saaden 43 punaista tarraa. Reippaasti laajentuen sai kuitenkin myös 10 vihreää tarraa, sekä kuusi keltaista tarraa.

Strategiahuoneessa valtuutetut saivat myös kommentoida rakennemalleja vapaammin siitä näkökulmasta, mikä rakennemalli tai rakennemalliyhdistelmä edistäisi parhaiten kaupunkistrategian toteutumista ja mitä sisältöjä kustakin mallista tulisi nostaa osayleiskaavan jatkotyöskentelyyn. Ryhmien keskusteluissa tuotiin esiin muun muassa, että rakennemallivaiheessa ei ole huomioitu ikäihmisiä eikä palveluiden sijainteja. Arjen sujuvuus, toimivat lähipalvelut ja toimiva joukkoliikenne nähtiin tärkeinä. Lisäksi keskustelussa tuotiin esiin merellisyyden ja saariston huomioiminen, sekä luontoasioiden huomioiminen kaupungin kehittyessä. Keskustelussa tuotiin myös esiin, että täydennysrakentamista tulisi tehdä naapurit ja ihmisten terveys huomioon ottaen. Kahden juna-aseman osalta oltiin huolissaan sen vaikutuksista kaupunkirakenteeseen ja historialliseen miljööseen. Toisaalta todettiin, että jos asema saataisiin maan alle, historiallinen miljöö ja keskusta säilyvät. Lisäksi tuotiin esiin, että MAL-sopimukseen liittyminen olisi tärkeää kaupungin kehityksen kannalta.

Ryhmien keskustelussa tuotiin esiin näkökulma, että raideliikenne ei välttämättä tuo lisää asukkaita, vaan voi myös viedä asukkaita pois. Lisäksi raideliikenteen nähtiin palvelevan ainoastaan keskustan asukkaita. Juna-radon osalta mietittiin myös sitä, miten se vastaa työmatkakulkijoiden reittitarpeisiin. Bussiyhteyden todettiin olevan toimiva jo nykyisin. Raideliikenneyhteyden osalta pohdittiin myös sitä, että lähijunayhteys ei välttämättä toisi lisää työpaikkoja Porvooseen.

Lisäksi keskustelussa todettiin, että rakennemallien kannalta suuri riski on myös se, että kaupunki ei kasvaisikaan tulevaisuudessa. Yksi ryhmä kommentoi rakennemalleja myös siitä näkökulmasta, että jokaisessa rakennemallista voi löytää sekä hyviä että huonoja puolia.

Keskustan osalta ryhmissä kommentoitiin sitä, että keskustassa ei nykyisellään ole sykkettä. Lisäksi kommentoitiin, että tiivistyvää keskustaa Kaksi asemaa – yksi kaupunki -rakennemallissa saisi ilmastoystävällisemmäksi viherrakentamisella, esimerkiksi viherkautoilla. Keskustelussa nostettiin myös esiin, että vaikka ei valittaisi rakennemalliksi Reippaasti laajentuen, muistetaan kuitenkin panostaa nykyisiin alueisiin myös maaseudulla. Porvoosta ei saa tulla pelkkä keskusta.

3.4 Tuuletushuone

Tuuletushuoneessa valtuutetut saivat keskustella vapaasti ja esittää lennokkaita ideoita. Vapaamman tehtävänannon seurauksena neljä ryhmää keskusteli hyvinkin erilaisista asioista. Toisaalta liikenteeseen liittyvät asiat toistuivat useamman ryhmän keskusteluissa. Liikenteen osalta esiin nousseita asioita olivat ilmainen joukkoliikenne, pien- ja harrastelentokenntä, automaattibussit, ratikka, funikulaari, matkaparkki, kevyenliikenteen väylät, parkkipaikat, juna-asema, Saaristotie, uudet sillat joen yli ja vesibussit.

Ensimmäisen ryhmän keskustelussa nousivat liikenteen ohella esiin palvelut, infra ja luontoarvot. Palveluiden osalta keskusteltiin muun muassa päivittäistavarakaupoista ja kaupahallista. Luontoarvojen kohdalla puolestaan mainittiin muun muassa viheralueiden säilyttäminen ja pitempi yhtenäinen vaellusreitti esimerkiksi Porvoon itäpuolisilla metsäalueilla. Lisäksi ryhmä keskusteli myös siitä, miten saaristo ja maaseutu saataisiin elävämmäksi.

Toisen ryhmän keskustelussa nousivat liikenteen lisäksi esiin palvelut sekä kaupan asiat. Keskustelussa tuotiin muun muassa esiin, että ulkopuolisten järjestämiä tapahtumia tulisi saada lisää, samoin erikoisliikkeitä. Lisäksi palveluiden osalta nostettiin esiin isoina

Lundin kauppakeskuksen laajentaminen korottamalla, Jumbon tyylinen ostoskeskus sekä Prisma Kuninkaanporttiin.

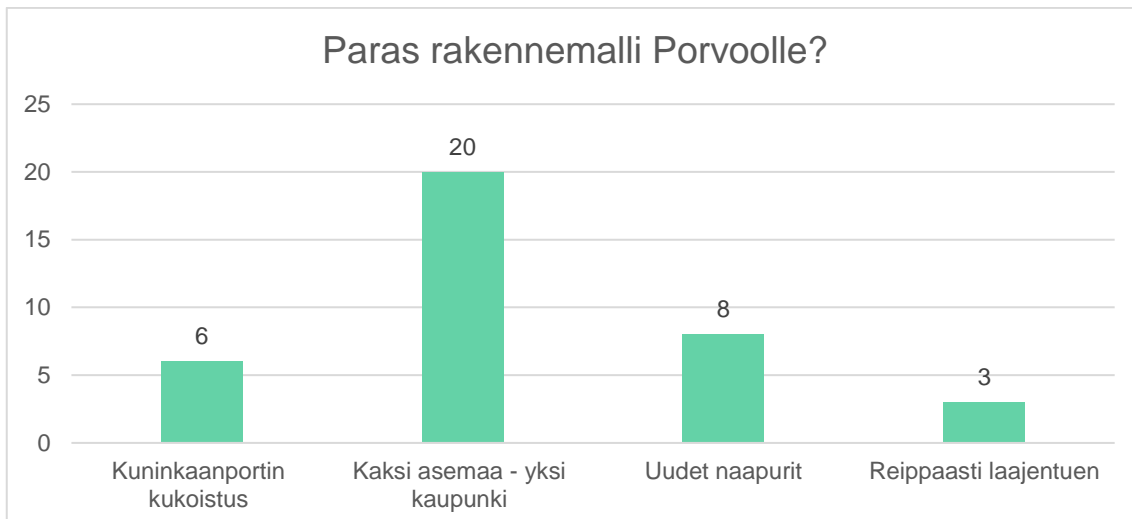
Kolmannen ryhmän keskustelussa puolestaan nousivat esiin liikenteen ohella rakentamisen väljyys, taide ja kiertotalouden yritykset. Keskustelussa mainittiin muun muassa isomat tontit, luonto asuinalueiden keskellä, väljemmät asuinalueet ja että talojen katot eivät saisi olla tasaisia. Taiteen ja kulttuurin osalta nostettiin esiin muun muassa arboretum, taidemuseo ja taideohjelmat.

Neljännän ryhmän keskustelussa esiin nousivat liikenteen ohella nuoria ja vanhuksia koskevat asiat, rannat ja ulkoilupaikat, merellisyys, lähivihreä, viljelypalstat, SOTE-palvelut ja kestävä elämäntapa. Keskustelussa nousivat esiin muun muassa uimarantojen ja niiden palvelutarjonnan kehittäminen, merellisyys ja vesibussiliikenne ja virkistysalueet ja niiden käyttö myös yhdistysten tarpeisiin. Lähivihreän osalta ryhmässä keskusteltiin muun muassa viljelypalstoista, ”Porvoonkorvesta” eli Porvoon itäpuolisista laajoista yhtenäisistä metsäalueista, Haikkoon metsän säilyttämisestä ja siitä, että puistoja tulisi olla paljon.

4 Mentimeter-kyselyn tulokset

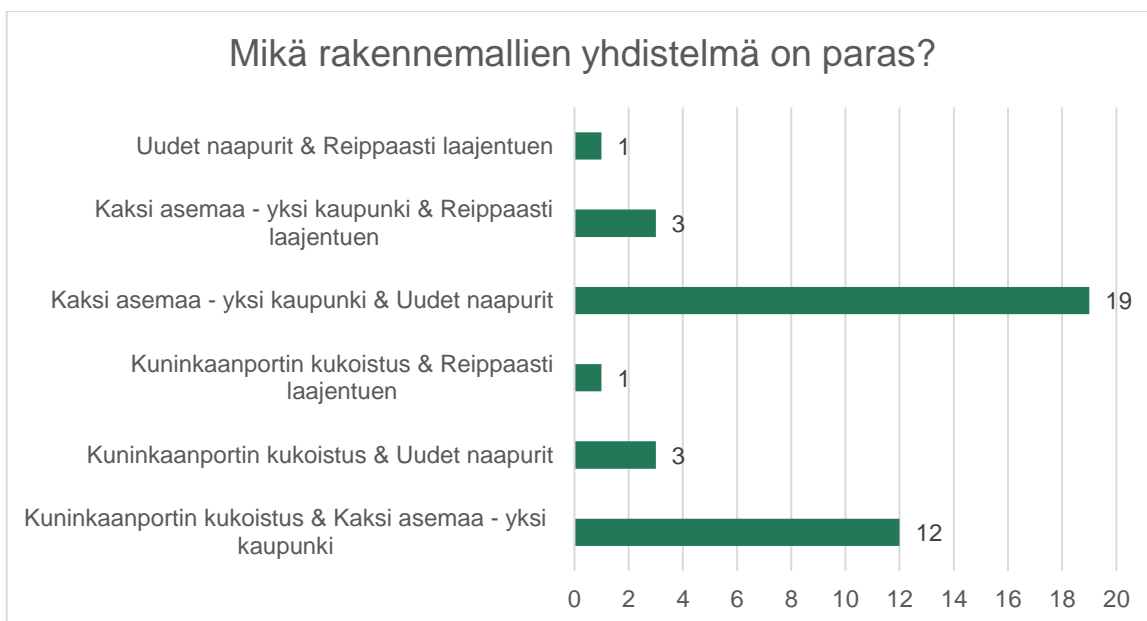
Mentimeter-kysely parhaaksi koetusta rakennemallista ja rakennemallien yhdistelmästä tehtiin työpajaosuuden ennen ja jälkeen.

Ensimmäisessä kyselyssä selvästi suosituimmaksi malliksi osoittautui Kaksi asemaa – yksi kaupunki, jota piti parhaana 20 valtuutettua. Kahdeksan mielestä paras malli on Uudet naapurit, kuuden mielestä Kuninkaanportin kukoistus ja kolmen mielestä Reippaasti laajentuen. Ensimmäisen mentimeter-kyselyn vastaukset parhaaksi koetusta rakennemallista on esitetty kuvassa seitsemän seuraavalla sivulla.



Kuva 7. Kaksi asemaa – yksi kaupunki oli suosituin rakennemalli ensimmäisellä Mentimeter-kyselykierroksella. Toiseksi suosituin oli Uudet naapurit. Kolmanneksi suosituin rakennemalli oli Kuninkaanportin kukoistus. Vähiten kannatusta puolestaan sai Reippaasti laajentuen.

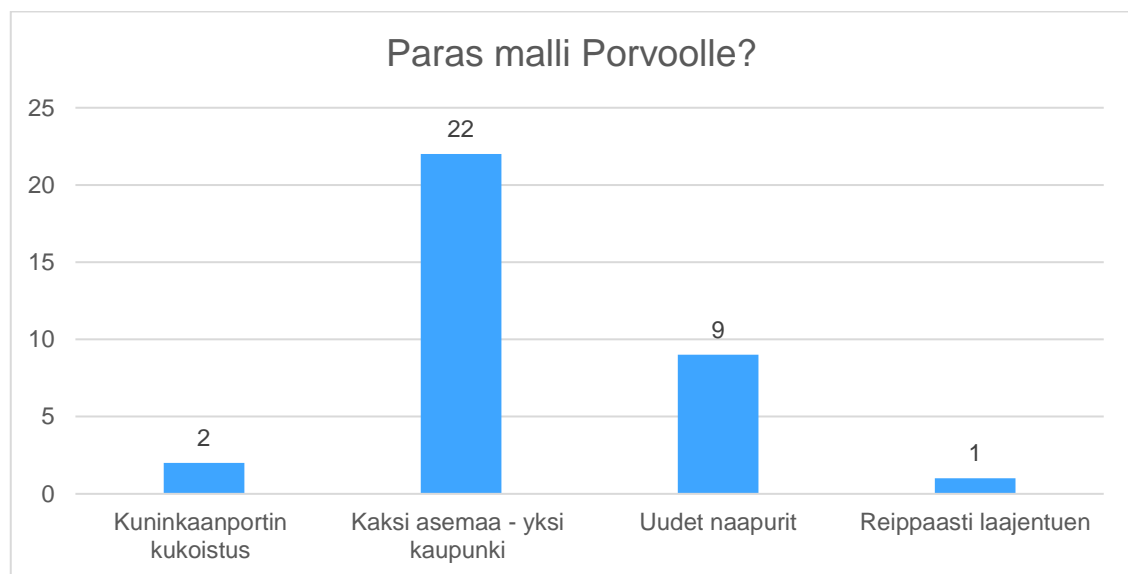
Kysyttäessä rakennemallien yhdistelmästä, suosituimmaksi yhdistelmäksi nousi vaihtoehto, jossa on yhdistetty Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uudet naapurit. Sen valitsisi 19 valtuutettua. Toiseksi suosituimpana rakennemallien yhdistelmänä pidettiin vaihtoehtoa, jossa ovat Kuninkaanportin kukoistus ja Kaksi asemaa – yksi kaupunki, jolle 12 valtuutettua antoi äänensä. Muut yhdistelmät saivat selvästi pienempää kannatusta.



Kuva 8. Ensimmäisellä Mentimeter-kierroksella suosituin rakennemallien yhdistelmä koostui vaihtoehtoista Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uudet naapurit. Toiseksi suosituin oli Kuninkaanportin kukoistuksen ja Kaksi asemaa – yksi kaupunki yhdistelmä.

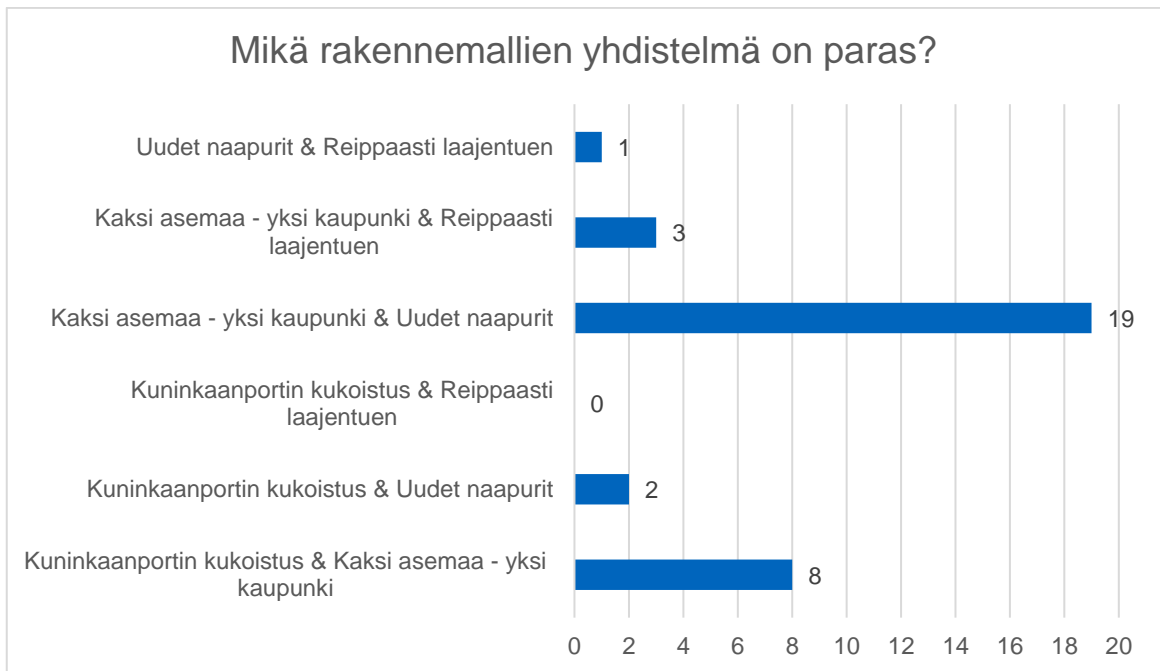
Kyselyn toisella kierroksella työpajatyöskentelyn jälkeen, tulokset vastasivat isoilta linjoiltaan ensimmäisen kyselykerran tuloksia, ja rakennemallien koettu paremmuusjärjestys pysyi samana. Muutamat valtuutetut olivat kuitenkin muuttaneet mielipidettään, ja rakennemallien äänimäärien välillä oli eroja ensimmäisen ja toisen kierroksen välillä.

Suosikki rakennemalli -kysymyksen osalta suurin ero ensimmäisen ja toisen kyselykierroksen välillä oli se, että Kuninkaanportin kukoistus -rakennemallin suosio oli selvästi tippunut. Myös Reippaasti laajentuen -rakennemallin suosi tippui muutamalla äänellä. Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uudet naapurit puolestaan saivat molemmat muutaman äänen enemmän.



Kuva 9. Toisella Mentimeter-kierroksella suosituimmaksi rakennemalliksi nousi jälleen Kaksi asemaa – yksi kaupunki. Uudet naapurit oli toiseksi suosituin rakennemalli. Kuninkaanportin kukoistuksen kannatus oli laskenut Reippaasti laajentuen tasolle. Myös Reippaasti laajentuen rakennemallin suosio laski muutamalla äänellä verrattuna edelliseen kierrokseen.

Suosikkirakennemallien osalta toisella kierroksella sen rakennemallien yhdistelmän, jossa mukana olivat Kuninkaanportin kukoistus ja Kaksi asemaa – yksi kaupunki suosio oli laskenut hieman verrattuna ensimmäiseen kierrokseen. Kuninkaanportin kukoistus & Reippaasti laajentuen -yhdistelmä puolestaan menetti ainoan äänensä. Myös rakennemalliyhdistelmä, jossa olivat Kuninkaanportin kukoistus ja Uudet naapurit menetti yhden äänen.



Kuva 10. Toisella Mentimeter-kierroksella selvästi suosituimmaksi rakennemalliyhdistelmäksi nousi vaihtoehto, jossa ovat Kaksi asemaa – yksi kaupunki ja Uudet naapurit. Toiseksi suosituin yhdistelmä koostui rakennemalleista Kuninkaanportin kukoistus ja Kaksi asemaa – yksi kaupunki.

Huomioitavaa on, että vastaajamäärissä oli eroja kunkin kysymyksen ja kierroksen osalta. Ensimmäisen kierroksen kysymykseen suosikki mallista saatiin 37 vastausta, ja kysymykseen rakennemallien yhdistelmästä 39 vastausta. Toisen kierroksen kysymykseen suosikki rakennemallista saatiin puolestaan 34 vastausta, ja kysymykseen rakennemallien yhdistelmästä saatiin 33 vastausta.

5 Loppukeskustelu

Valtuuston työpajan lopuksi kaupunginvaltuutetut saivat käydä keskustelua päivän aikana heränneistä ajatuksista sekä osayleiskaavan jatkotyöstä. Puheenvuoroja käytettiin useita, ja niiden teemat vaihtelivat suuresti keskenään. Toistuvia teemoja olivat muun muassa ikäihmisten palvelut ja asuminen, Itärata, palvelut ja niiden sijoittuminen, työpaikat ja asukkaiden arki ja viihtyisyys.

Keskustelussa tuotiin esiin muun muassa, että ikäihmiset tulee huomioida osayleiskaavaa laadittaessa. Myöhemmin keskustelussa tarkennettiin, että ikäihmiset ovat moninainen joukko, jolla on hyvinkin erilaisia toiveita ja tarpeita asumiselle ja palveluille. Puheenvuorossa nostettiin esiin, että ikäihmisten palvelut tarkoittavat asumisen lisäksi kulttuuri- ja liikuntapalveluita. Lisäksi keskustelussa argumentoitiin sen puolesta, että työpaikkoja tulee

löytyä jatkossakin Porvoosta, ja että yritykset ja yritysalueet tulee huomioida osayleiskaavatyössä. Mahdollisen juna-aseman osalta kommentoitiin sitä, että palveleeko kaksi asemaa optimaalisesti porvoolaisia. Puheenvuorossa ehdotettiin, että yksi keskustassa sijaitseva asema voisi olla parempi, sillä se mahdollistaisi junan käytön mahdollisimman monelle. Toisessa puheenvuorossa esitettiin kritiikkiä sille, lisääkö juna automaattisesti kaupungin väestökasvua, ja esitettiin kysymys siitä, kuka kustantaa asemaan liittyvän rakentamisen. Kolmannessa puheenvuorossa argumentoitiin, että junarata voi lisätä segregaatia ja pidentää työmatka-aikoja pääkaupunkiseudulle.

Eräässä puheenvuorossa tuotiin esiin, että Porvooseen liittyviä mielikuvia ja kaupungin imagoa tulisi monipuolistaa, nykyisin kun Porvoosta tulee ensimmäisenä mieleen vanha kaupunki, mutta kaupungissa on paljon muutakin hyvää. Puheenvuorossa tuotiin esiin, että Porvoon keskustasta tulisi tehdä kiinnostava kaikenikäisille, ja rohkeilla kokeiluilla voidaan houkutella uusia ihmisiä kaupunkiin. Toisessa puheenvuorossa nostettiin esiin lähiliikuntapaikkojen tärkeys kaupungin viihtyisyydelle. Samassa puheenvuorossa esitettiin kysymys, miten saadaan pidettyä Porvoon sopivan väljänä ja viihtyisenä. Toisessa puheenvuorossa nostettiin esiin, että rakentamisen kauneus on subjektiivista. Siksi tulisi käydä keskustelua siitä, mitkä ovat tärkeimmät arvot rakentamisessa ja päättää suurista linjauksista, jolloin näkemys tarkemman tason suunnittelusta jää asiantuntijoille.

Yhdessä puheenvuorossa tuotiin esiin, että on hyvä pitää mielessä Sitran megatrendit, ja pohtia konkreettisesti, minkälaisella kaupunkikehityksellä vastataan niissä esitettyihin haasteisiin. Tulee miettiä mitä kestävyys on, ja pohjata päätöksentekoa tietoon. Toisessa puheenvuorossa nostettiin esiin, että tulee rakentaa sellaista kaupunkia, jossa asukkaiden kestävät ratkaisut ovat mahdollisia. Esimerkkinä käytettiin joukkoliikennettä; onko bussimatka järkevä ja rahallisesti kannattava.

Keskustelun päätteeksi toivottiin, että valtuutetut pidetään mukana osayleiskaavatyössä myös jatkossa vastaavan työskentelyn kautta.

6 Liitteet

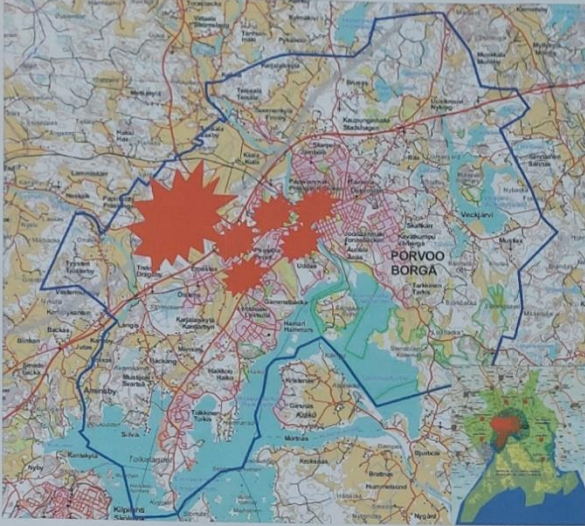
Learning café -huoneissa täytetyt tehtäväplanssit löytyvät seuraavilta sivuilta liitteinä.

Palautehuone: Kuninkaanportin kukoistus

Rakennemalli

Kuninkaanportin kukoistus

Kartalla on kuvattuna rakentamisen painopistealueet
På kartan beskrivs byggandets tyngdpunkter



Strukturmodell

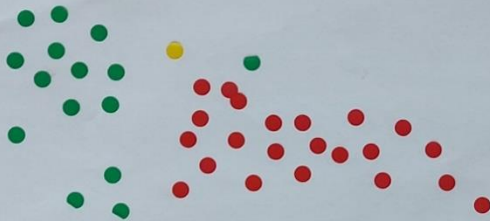
Uppblomstring av Kungsporten

Kartalla on kuvattuna rakennemallin liikenneyhdytykset
På kartan beskrivs strukturmodellens trafikförbindelser



Vihreät ja punaiset tarrat / Gröna och röda klistermärken

Valitse vihreä tarrat, jos malli tulisi valita yleiskaavan jatkotyön pohjaksi. / Välj ett grönt klistermärke, om modellen borde väljas som grund för ett fortsatt arbete med generalplanen.
Jos taas näet, että mallia ei tulisi valita yleiskaavatyön jatkotyön pohjaksi, niin valitse punainen tarrat. / Om du anser att modellen inte borde väljas som grund för ett fortsatt arbete med generalplanen, välj ett rött klistermärke.



Keltaiset tarrat kommentteineen / Gula klistermärken med kommentarer

Keltaista tarraa voit käyttää, jos mallissa on palautteen perusteella sekä hyviä että huonoja piirteitä. / Du kan använda gula klistermärken, om det på grund av responsen finns både goda och dåliga drag i modellen.
Keltaisen tarran viereen voit halutessasi arkontaa kirjoittamalla mihin asia liittyy. / Om du vill, kan du precisera det gula klistermärket genom att skriva, vilken sak klistermärket gäller.

Handwritten feedback notes on sticky paper:

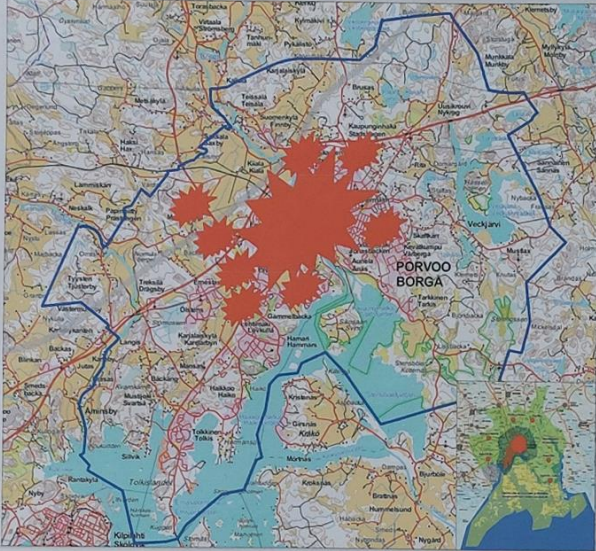
- Miten ulkoilma on huoneisto?
- Ei isojen kauppapaikkojen
- Kaupunki jakaantuu kahtia maattuttua meidän puolella. Vanha keskusta kukoilee. Iso riski!
- Isompi liike, kuten ruokakauppa
- Koirametsä
- Parhaat liikkeet eivät ole vielä avautuneet. Pimeä liike ei ole vielä avautunut. Pimeä liike ei ole vielä avautunut.
- Riskit: - ei tule juna - rakennetaan ruuua ja koulukin, asemantien, jona ei ole toiminta
- Hattulan alue muuttuu
- Nuoret kunnalliset, löytyykö perustetta talle?
- JOKKALIN KATU OSTAVALLE
- duun kienä kauppamalli 2:dellet asemalle
- Ilkkinen ei muuttanut -> asumisen -> liikkuminen

Palautehuone: Kaksi asemaa – yksi kaupunki

Rakennemalli

Kaksi asemaa - yksi kaupunki

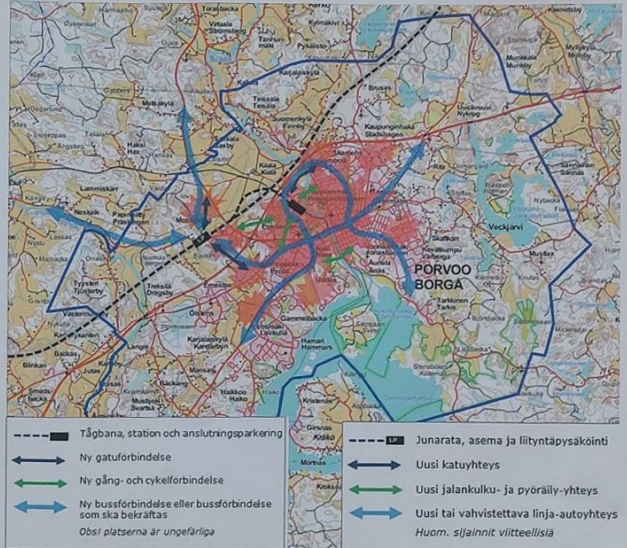
Kartalla on kuvattuna rakentamisen painopistealueet
På kartan beskrivs byggandets tyngdpunkter



Strukturmodell

Två stationer - en stad

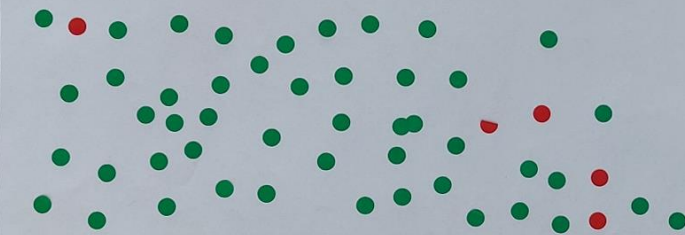
Kartalla on kuvattuna rakennemallin liikenneyhteydet
På kartan beskrivs strukturmodellens trafikförbindelser



Vihreät ja punaiset tarrat / Gröna och röda klistermärken

Valitse vihreä tarra, jos malli tulisi valita yleiskaavan jatkotyön pohjaksi. / Välj ett grönt klistermärke, om modellen borde väljas som grund för ett fortsatt arbete med generalplanen.

Jos taas näet, että mallia ei tulisi valita yleiskaavatyön jatkotyön pohjaksi, niin valitse punainen tarra. / Om du anser att modellen inte borde väljas som grund för ett fortsatt arbete med generalplanen, välj ett rött klistermärke.



Keltaiset tarrat kommentteineen / Gula klistermärken med kommentarer

Keltaista tarraa voit käyttää, jos mallissa on palautteen perusteella sekä hyviä että huonoja piirteitä. / Du kan använda gula klistermärken, om det p...

Keltaisen tarran viereen voit halutessasi tarkentaa kirjoittamalla mihin asia liittyy. / Om du vill, kan du precisera det gula klistermärket genom att skr...

vilken sak klistermärket gäller.

*Kaksi kirkonkylää
→ voiko ottaa molemmat
pöytäpalat?*

*Huomi otava
PALAUTE
KALUSTA - JA
PÄIVÄKODISTA
LÄHTEELLIS
OMALLA
ASUINALUEELLA*

*HUOMI OTAVA
PALAUTE
VIHERALUEISTA,
JOTTA
EI RAKENNETA
UUSIA TIIVISTÄ*

Koivunmetsä

*KYHÄ -
RAKENNE
OHJELMA*

*Anton leikkyalueita
oleville palveluille?*

*Jos keskittämällä
liikaa, lähinnä
kaupunkimasta
asuminen tarjoais*

*Jos
päiväkotiverkoston
ei enää
käytössä
Nyt on
työvoima ja
parvoon valitettiin
on non-puolittain,
ei työllistä.*

*Luontoa jätetään
nähtävissä asuin-
alueita varten
ja tallelle*

*Vilken modellens
väljs-respon
on närvar
att den m
mycket m
samma kom
responsen
om arkitek
kulturvärde*

*Har modellen förlit
på de utmaning
klistermärken för
mod - strategi, nära
vänder (svulten) om
en lista (id) som b
de träd och grönzoner
för skolan*

*Modellen är i höj
med vilken mög
trends som v
kommer ifrån*

*Minsteban
myös nuore
aikuiset, kun
kaupunki kehitty*

*Kairapuisto
Lansirannalle*

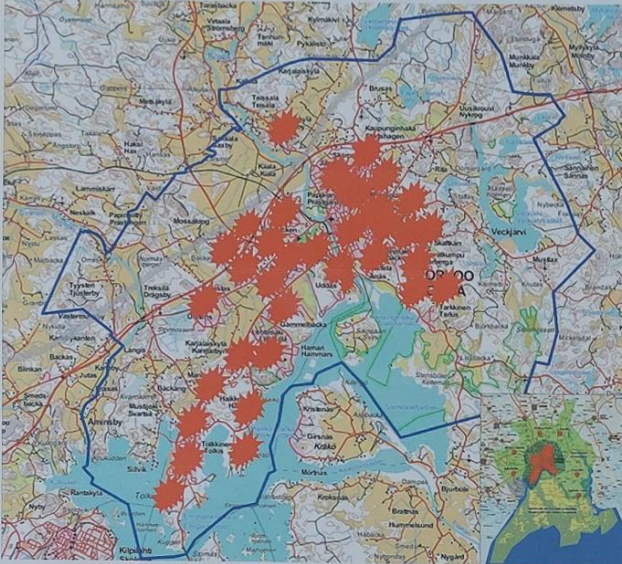
*Leikkipaikat
ei huomiota
asuminen
liikkeen
huomioon*

Palautehuone: Uudet naapurit

Rakennemalli

Uudet naapurit

Kartalla on kuvattuna rakentamisen painopistealueet
På kartan beskrivs byggandets tyngdpunkter



Strukturmodell

Nya grannar

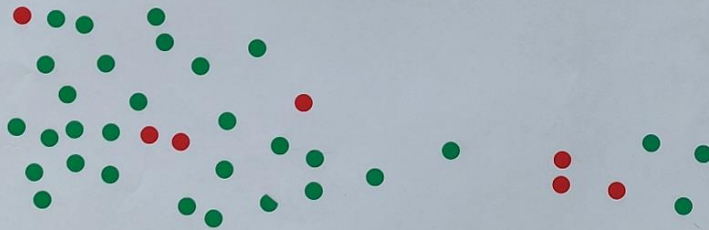
Kartalla on kuvattuna rakennemallin liikenneyhteydet
På kartan beskrivs strukturmodellens trafikförbindelser



Vihreät ja punaiset tarrat / Gröna och röda klistermärken

Valitse vihreä tarrat, jos malli tulisi valita yleiskaavan jatkotyön pohjaksi. / Välj ett grönt klistermärke, om modellen borde väljas som grund för ett fortsatt arbete med generalplanen.

Jos taas näet, että mallia ei tulisi valita yleiskaavatyön jatkotyön pohjaksi, niin valitse punainen tarrat. / Om du anser att modellen inte borde väljas som grund för ett fortsatt arbete med generalplanen, välj ett rött klistermärke.



Keltaiset tarrat kommentteineen / Gula klistermärken med kommentarer

Keltaista tarrat voit käyttää, jos mallissa on palautteen perusteella sekä hyviä että huonoja piirteitä. / Du kan använda gula klistermärken, om det på grund av responsen finns både goda och dåliga drag i modellen.

Keltaisen tarran viereen voit halutessasi tarkentaa kirjoittamalla mihin asia liittyy. / Om du vill, kan du precisera det gula klistermärket genom att skriva, vilken sak klistermärket gäller.

Handwritten feedback notes on sticky paper:

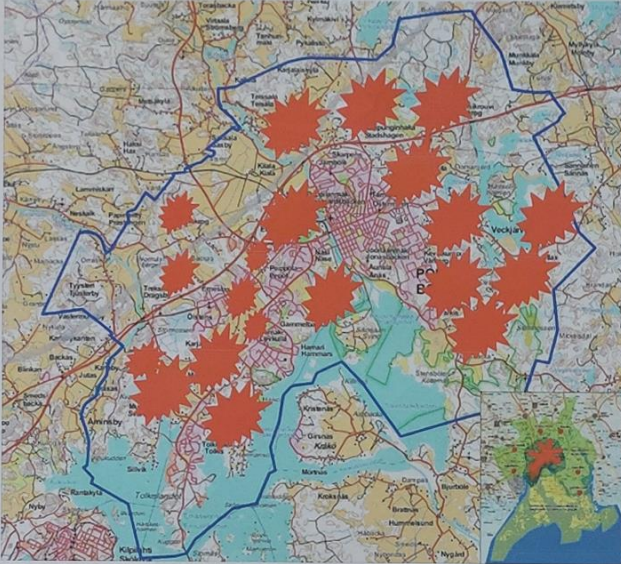
- Huomioitava palautte rakennusten ulkonäöstä, ja Porvoon omaleimainen ikkuna säilyä
- Järjhalli kerävin
- Vähittäisin kaiki asemaa ja uudet naapurit. Situaisin näin luontava
- Käihmist ei huomioitu
- Rakennusten korkeus ja kha tuuletus
- Si rakentamista hotolle maapöytä
- Koirametsä
- Si teilleistä rakentamasta tontin avulla huoniat lumet + viihty vuor
- Semmi osaan huon osaan
- Tällä päin on olla turvaksi ekologisen käytävän huoniat / säilyttämällä
- Hyvässä tällä on se, että viheralueita enemmän lähelle (joi säilytetään) mutta jonkokuilleen huoniat?
- Huomioitava kaupunkilaisen ilmaa autaa
- TÄMÄ ON KALLIS ON RIIHÄYRÄKÖ RAHAT TUOTAA OIKEUST

Palautehuone: Reippaasti laajentuen

Rakennemalli

Reippaasti laajentuen

Kartalla on kuvattuna rakentamisen painopistealueet
På kartan beskrivs byggandets tyngdpunkter



Strukturmodell

Expansion av stora mått

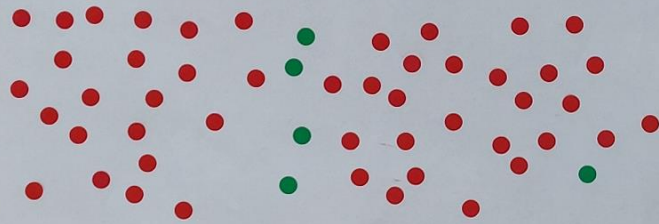
Kartalla on kuvattuna rakennemallin liikenneyhteydet
På kartan beskrivs strukturmodellens trafikförbindelser



Vihreät ja punaiset tarrat / Gröna och röda klistermärken

Valitse vihreä tarrat, jos malli tulisi valita yleiskaavan jatkotyön pohjaksi. / Välj ett grönt klistermärke, om modellen borde väljas som grund för ett fortsatt arbete med generalplanen.

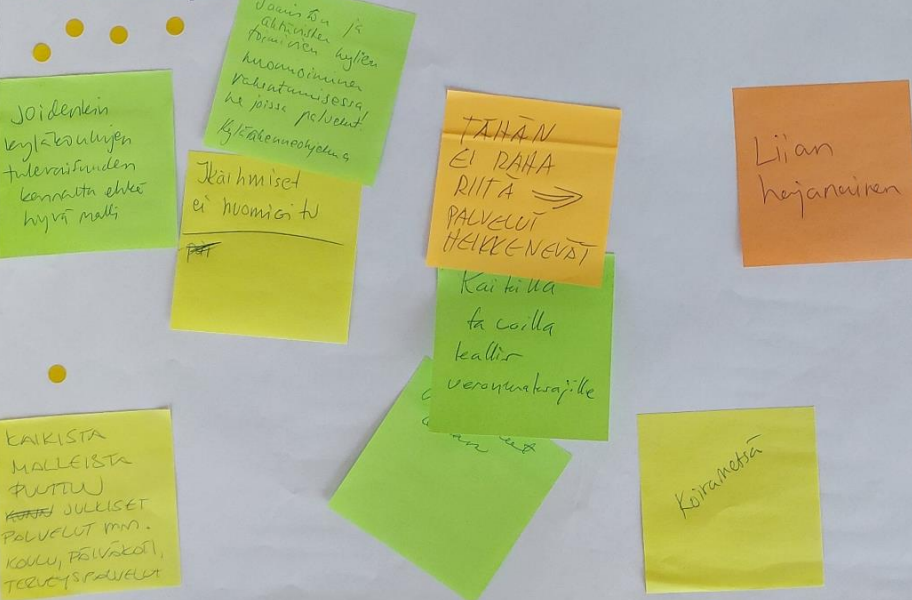
Jos taas näet, että mallia ei tulisi valita yleiskaavatyön jatkotyön pohjaksi, niin valitse punainen tarrat. / Om du anser att modellen inte borde väljas som grund för ett fortsatt arbete med generalplanen, välj ett rött klistermärke.



Keltaiset tarrat kommentteineen / Gula klistermärken med kommentarer

Keltaista tarraa voit käyttää, jos mallissa on palautteen perusteella sekä hyviä että huonoja piirteitä. / Du kan använda gula klistermärken, om det på grund av responsen finns både goda och dåliga drag i modellen.

Keltaisen tarran viereen voit halutessasi tarkentaa kirjoittamalla mihin asia liittyy. / Om du vill, kan du precisera det gula klistermärket genom att skriva, vilken sak klistermärket gäller.



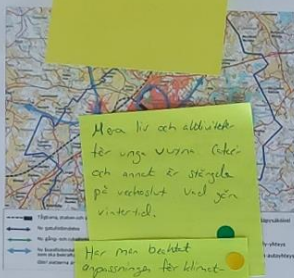
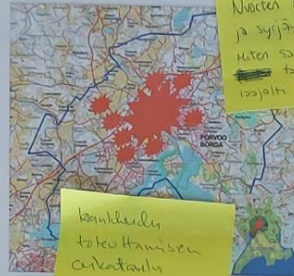
Kriisihuone – planssi 1

Rakennemalli
Kuninkaanportin
kukoistus
Uppblomstring av
Kungsporten

Strukturmodell
Kaksi asemaa - yksi
kaupunki
Två stationer - en
stad

Rakennemalli
Uudet naapurit
Nya grannar

Strukturmodell
Reippaasti laajentuen
Ekspansion av stora
mätt



Nuorten MT-keski!!
ja syysjoulukuun,
Miten saavutetaan
laajalta alueelta?

Kaikkialla
tulehtamisen
oikeutettu

Moa ki ja allekirjoit
terveysuoma tuki
on annettu ja otetaan
pöytäkirjaksi. Vielä
vierailla.

Her me baktet
anpassninga för kläder
kissa? Om man byter
håre blir det vindtätt,
liten rör sig lite on
det är värt att det
betyder något för grö-
narna. Som säger
mika senare.

Kommentti

Kaupungin veto
loppu, kun
rakennuskanta
alkaa muistuttaa
kaikkia muita
kaupunkeja

Kommentti

Her me baktet
anpassninga för kläder
kissa? Om man byter
håre blir det vindtätt,
liten rör sig lite on
det är värt att det
betyder något för grö-
narna. Som säger
mika senare.

Kommentit

Jos Kilpilahti kriisiytyy,
Porvoo syyttää

Kommentarer

En ekologian kriisi

kauppa siirtynyt
verkkoon - miten
käy kivijalkakaup-
paan

Kuninkaanportti
huuret

Kaksi asemaa
alkuiset/Eläkeläiset

Ikaantyneille
nuorille
→ esteettömyys
ja palvelut
läheystaistisuus

Sairaala
terveyskeskus
hyvinvointikeskus

Lähiöiden
ränsistyminen,
jensistyminen,
mono-osaisuus

Keskittymisen
MALLI ON
KUSTANNUSTEN
KÄYTTÖ
→ PALVELUT
TUOTOITAMINEN

HYVINVOINTI
ALUEEN PALKE-
LUIDEN SAAN-
TAMINEN
ESIM. SAIPAKKA

JOUKKO LI
KENTTÄN
KANNATTAVA
TOIMI VII

Ei pelätä
liikaa rakentamista
jos on luoneta
tyhjää mikka
kullussa,
vika käytetään
senon paita -
keskustelua

Lapsiperheet
asuvat/
muuttavat

Hur har staden
förbered sig på
kommunikations-
modellerna -
uppstår en liten
och signant via
en stor källa!

Kittishva väst

Bleklar städer
blivande problem
med asfaltering och
översvämningar?

Tarrat

Rakennus- ja
sitten alustettiin
sitten seuran
johtajien
uhkoin

Tarrat

Autojen
saavuettavuus
(kiihtävyys
parantaminen)
Liikenteen välitys-
kykyä parantamalla
tasolle autokäy-
ttöön liikkuvien
asfaltti

Klisterlapp

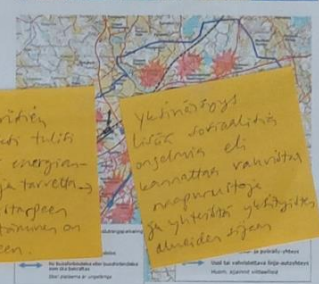
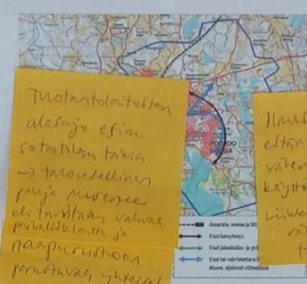
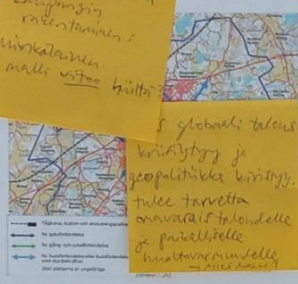
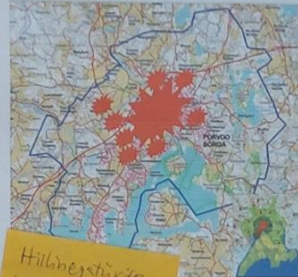
Kriisihuone – planssi 2

Rakennemalli
Kuninkaanportin
kukoistus
Uppblomstring av
Kungsporten

Strukturmodell
Kaksi asemaa - yksi
kaupunki
Två stationer - en
stad

Rakennemalli
Uudet naapurit
Nya grannar

Strukturmodell
Reippaasti laajentuen
Ekspansion av stora
mått



Hiljessäkin kaupungin rakentaminen: Hinkkalainen malli viittä vuotta globalis talous kriisi ja geopolittinen kriisi. tulee tarvetta omavaraista taloudelle ja palveluille muuttoväestölle.

Tuotantotalouden alaja esim. sotatilan tulos → taloudellinen puja muuttuu elintarvikkeiden, vaivien, palveluiden ja naapurustoon perustuvan yhteisöllisyyden ja vuokratuloon → kalli, joka vähentää yhteisöjen resursseja.

Ilmastokriisi, elämäntapa muutos vähentää energia- ja tarvetta. Lämpötilojen vähentäminen on tarpeen.

Yhteisötyö, laaja sosiaalinen osallisuus eli kannattaa vahvistaa naapurustoja ja yhteisöjä globaalin elämisen sijaan.

Kommentit

Kommentarer

Kommentarer

Säätöalan saavutettavuus kaikille

Ekologisesti kestävä paikka!

Ilmuksen muuttamisen ehkäisy:
- asutaan tiivistä
- pienemmät asunnot
- kaukei palvelut lähellä
- vähemmän liikennettä
- julkisen liikenteen palvelut useampia

Asuinalueiden muuttamisen tarpeita ei kosketa yhdelle

Geopolittinen ja julkinen talous. Keskittynyt kriisi (tärkeä asia → ei ole)

ehkä paras vaihtoehto sosiaalisesti ja taloudellisesti

Yhteisöllistä asuinvalintoja ei ole - ei ole yhteisöjen välistä

ULEVESTI, TULVAT ESISTOKUORITUS HALLITTAVISSA Dinttan kuorimallin

Syöjätyylinen ja luontoympäristön kunnossapito, jos ei ole valmiiksi

Jos Rattien ei tule niin siinä on varauduttava

Vastanparhatten enlausan kintan mahdollisuudet asuista:
- ilmast
- ympäristö
- palvelus
- talous

Ekspansion av stora mitti on hallittava ja ekologisesti ympäristö - kestävää - kestävää

Vid ekonomiska kriser är det viktigt att upprätthålla "hva centrum"

Korkei rakentamisen tiivistä talentamisen

TALOUDELLINEN KRIISI:
- OLE PÄIVÄÄ INVESTOIMINEN NIITÄ LUSIA MALLIJA
- NIITÄ MALLIJA EI TÄMÄ NIITÄ LUSIA MALLIJA NIITÄ MALLIJA
- KRIISI

Ekspansion av stora mitti on hallittava ja ekologisesti ympäristö - kestävää - kestävää

Tarra
Jokien hienon huivon

Klisterlappar
RIIKI KAUPUNGI - KUNNAN EI SÄÄLÄ
VIHTYISÄÄ JOS SÄÄLÄ
BOONKAUPUNGI

asutuksen infra/kuivues ongelmat → jätekehien tulvavaun

Klisterlappar
Jokien hienon kasvun missä asutaren

Visiohuone: Ilmastotekojen kaupunki

Ilmastotekojen kaupunki Klimatinsatsernas stad

- Täydennämme ja tiivistämme jo olemassa olevaa rakennettua ympäristöä ja olemassa olevaa kaupunkirakennetta.
- Edistämme toimivaa ja kattavaa joukkoliikennettä, junayhteyttä, pyöräilyä, kävelyä ja kävelypainotteisen keskustan kehittämistä sekä siirtymistä päästöttämiin liikennemuotoihin.
- Suojellemme vesistöjä, soita ja metsiä. Vaalimme luonnon monimuotoisuutta ja lähiluonnon säilymistä osana rakennettua ympäristöä.
- Edistämme kiertotalouden kehittämistä.

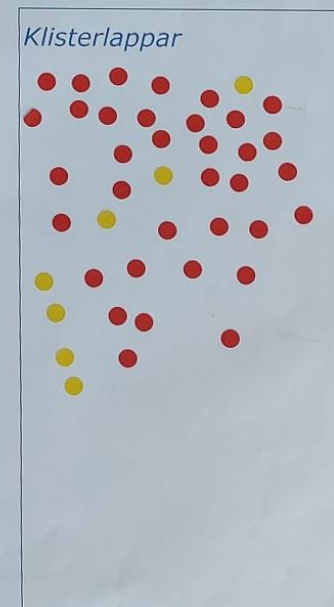
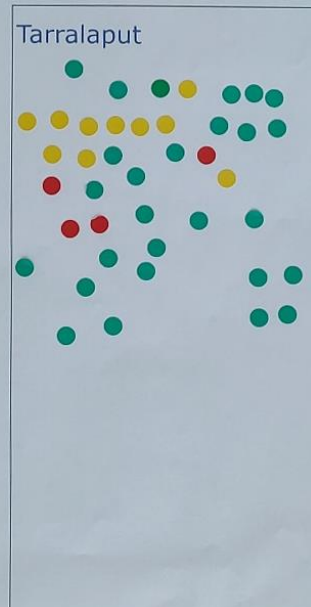
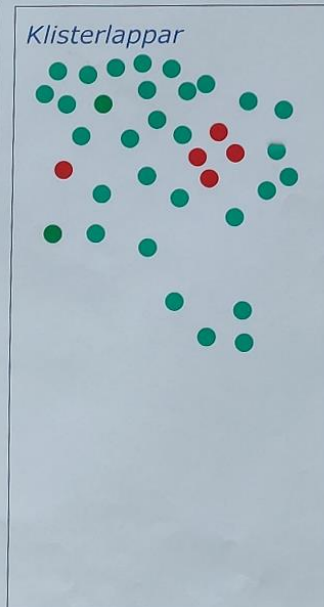
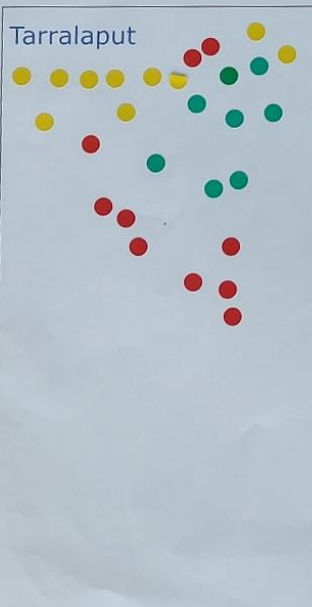
- Vi utvecklar stadsstrukturen genom att bygga ut den redan befintliga byggda miljön genom att göra den tätare.
- Vi främjar en fungerande och omfattande kollektivtrafik, tågförbindelse, cykeltrafik, gångtrafik, och utveckling av ett fotgängarvänligt centrum samt olika trafikformers övergång till utsläppsfria lösningar.
- Vi skyddar vattendragen, myrar och skogar. Vi värnar om naturens mångfald och bevarande av närnaturen som en del av bebyggda miljöer.
- Vi främjar utvecklingen av cirkulär ekonomi.

Rakennemalli Kuninkaanportin kukoistus Uppblomstring av Kungsgården

Strukturmodell Kaksi asemaa - yksi kaupunki Två stationer - en stad

Rakennemalli Uudet naapurit Nya grannar

Strukturmodell Reippaasti laajentuen Ekspansion av stora mått



Paras arkenakin Bäst även i vardagen

- Turvaamme eri-ikäisten asukkaiden ja yritysten vaivattoman ja sujuvan arjen niin keskustassa, lähiössä, maaseudulla kuin saaristossakin.
- Edistämme kaupunkikeskustan, lähiöiden, kyläkeskusten ja saariston vetovoiman, viihtyisyyden, kehittämisen ja saavutettavuuden edistämisen.
- Panostamme erityisesti suurimpien asuinlähiöiden kehittämiseen ja niiden palveluiden turvaamiseen.
- Vähennämme asukkaiden eriarvoisuutta ja alueiden erilaistumista.
- Porvoo on tulevaisuudessakin aito kaupunki ja alueen kilpailukykyinen veturi.

- Vi säkerställer för invånare i olika åldrar och för företagen enkel och smidig vardag såväl i centrum, i förorter, på landsbygden som i skärgården.
- Vi främjar dragningskraften, trivseln, utvecklingen och tillgängligheten i stadens centrum.
- Vi satsar särskilt på att utveckla de största boendeförorterna och trygga deras service.
- Vi minskar invånarnas ojämlikhet och segregation av områden.
- Vi sörjer för att Borgå även i framtiden är en genuin stad och ett konkurrenskraftigt lokomotiv för regionen.

Rakennemalli Kuninkaanportin kukoistus Uppblomstring av Kungsporten



Strukturmodell Kaksi asemaa - yksi kaupunki Två stationer - en stad



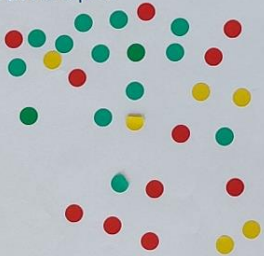
Rakennemalli Uudet naapurit Nya grannar



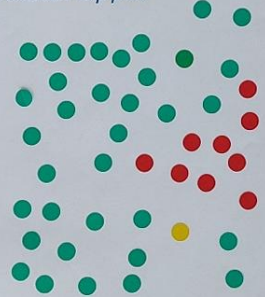
Strukturmodell Reippaasti laajentuen Ekspansion av stora mått



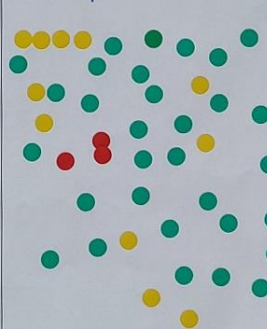
Tarralaput



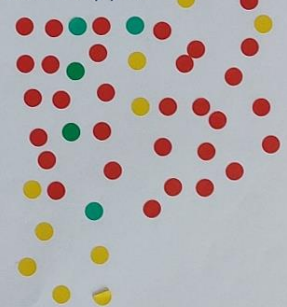
Klisterlappar



Tarralaput



Klisterlappar



Visiohuone: Suosituin kotikaupunki

Suosituin kotikaupunki Den populäraste hemstaden

- Varmistamme kaupungin kestävä kasvun, jossa asukkaiden, kaupunkiympäristön, luonnon, ilmaston, palvelutuotannon ja talouden näkökulma otetaan huomioon.
- Luomme edellytykset kilpailukykyisille ja monipuolisille yritysalueille.
- Luomme edellytykset uusille ja houkutteleville asuinalueille.
- Luomme edellytykset kaupungin tiivistymiselle
- Luomme edellytykset Porvoon omaleimaisuuden säilymiselle.
- Varmistamme luonnon monimuotoisuuden säilyminen.
- Varmistamme kaupungin palvelujen kehittyvän kasvun tahdissa.
- Edistämme sujuvia joukkoliikenne yhteyksiä pääkaupunkiseudulle.
- Edistämme Itärata ja lähijunaliikenteen toteutumista.

- Vi säkerställer stadens hållbara tillväxt, där invånarna, stadsmiljön, naturen, klimatet, tjänstutbudet och ekonomiaspekterna tas i beakt.
- Vi skapar förutsättningar för konkurrenskraftiga och mångsidiga företagsområden.
- Vi skapar förutsättningar för nya och lockande bostadsområden.
- Vi skapar förutsättningar för kompletterande byggande.
- Vi skapar förutsättningar för bevarandet av egen identitet.
- Vi säkerställer bevarandet av naturens mångfald.
- Vi säkerställer att stadens tjänster utvecklas i takt med tillväxten.
- Vi främjar smidiga kollektivtrafikförbindelser till huvudstadsregionen.
- Vi främjar byggande av Östbanan och inledande av närtågstrafiken.

Rakennemalli Kuninkaanportin kukoistus Uppblomstring av Kungsporten



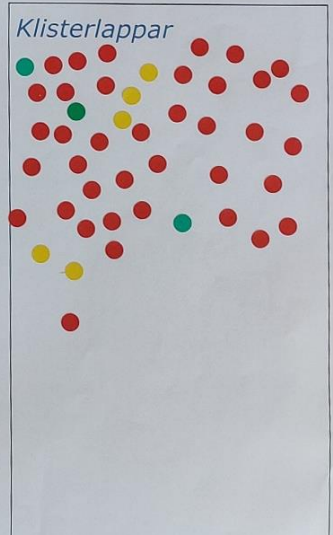
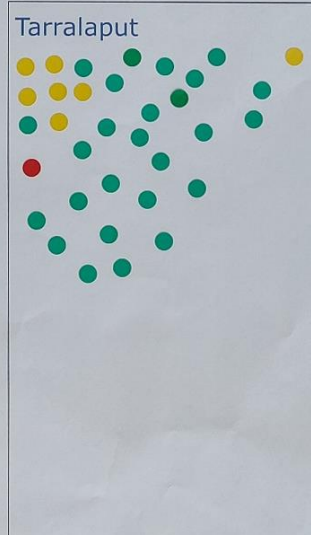
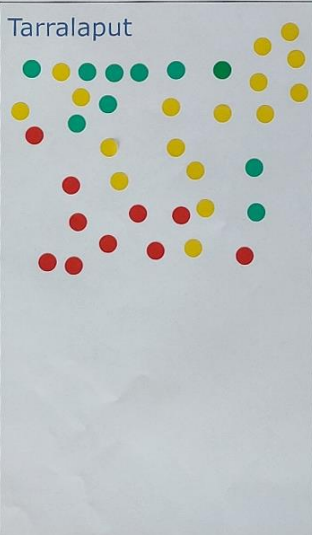
Strukturmodell Kaksi asemaa - yksi kaupunki Två stationer - en stad



Rakennemalli Uudet naapurit Nya grannar



Strukturmodell Reippaasti laajentuen Ekspansion av stora mått



Visiohuone: Kaupunkielämän sykettä

Kaupunkielämän sykettä Den populäraste hemstaden

- Luomme edellytykset elävälle ja viihtyisälle kaupunkikeskustalle ja palveluille.
- Laajennamme ja tiivistämme kaupunkikeskustaa lähiluonto, viherrakentaminen ja olemassa oleva rakennuskanta huomioiden.
- Mahdollistamme kotien rakentamisen 5000 uudelle porvoalaiselle keskusta-alueelle ja sen läheisyyteen vuoteen 2030 mennessä.
- Mahdollistamme kaupungin keskustan laajentumisen Kuninkaanportin suuntaan toteuttamalla Porvoon Puistokadun.

- Vi skapar förutsättningar för ett levande och trivsamt stadscentrum och tjänster.
- Vi bygger ut stadscentrumet och gör det tätare med beaktande av närnaturen, grönbygget och det befintliga byggbeståndet.
- Vi möjliggör att bygga hem för 5000 nya Borgåbor i centrum och dess närhet fram till år 2030.
- Vi möjliggör utvidgningen av centrum mot Kungsporten genom att förverkliga Borgå parkgata.

Rakennemalli
Kuninkaanportin kukoistus
Uppblomstring av Kungsporten

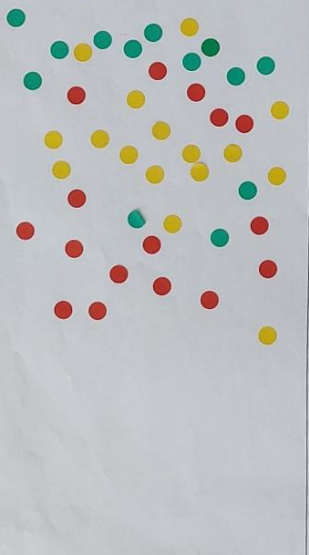
Strukturmodell
Kaksi asemaa - yksi kaupunki
Två stationer - en stad

Rakennemalli
Uudet naapurit
Nya grannar

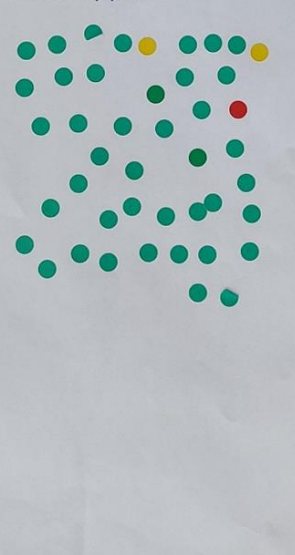
Strukturmodell
Reippaasti laajentuen
Ekspansion av stora mått



Tarralapot



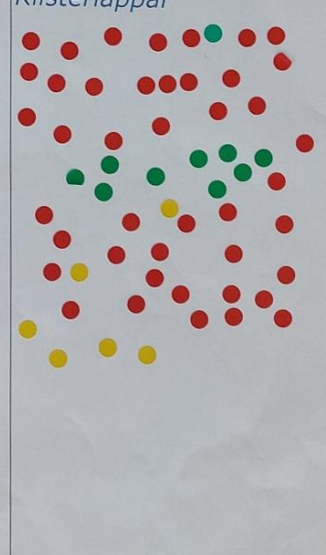
Klisterlappar



Tarralapot



Klisterlappar

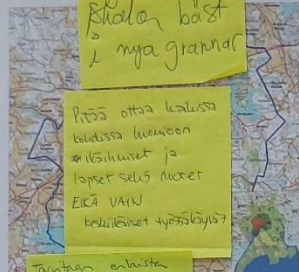


Visiohuone: vapaa keskustelu

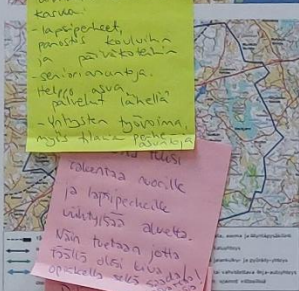
Rakennemalli
Kuninkaanportin
kukoistus

Uppb
Kung

Service,
daghem &
skolan bäst
& nya grannar



Pitää ottaa luvassa
katsella luonnon
& ilmastot ja
lapset selos muut
EIKÄ VAIN
kelliseiset työssäkäijät?



Tuottaa ennakke-
kannan
- lapset, perheet,
pöytä, koulut ja
paikalliset
- seuranantaja
- helppo avata
palvelut lähellä
- valvota työntekijä
myös tilaa-työväkijä

valmentaa nuoria
ja lapsiperheitä
uudistamaan aluetta.
Vain tuottaa josta
töissä olisi kiva
opiskella selos
Pitää...

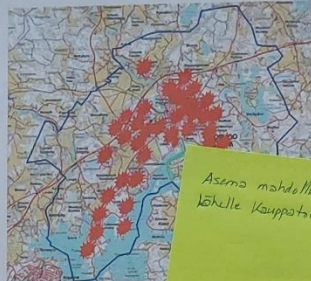
Strukturmodell
Kaksi asemaa - yksi
kaupunki
Två stationer - en
stad



RANNAT
UUSIKAAVA-
ALUEELLA
- MERELIISYYS
- LÄHILUONTO
- NIIDEN KUROSTA-
MINEN

Ulkomaat
kyläyhteisö
tunnettu
muuttoa on uusia
koti -
elämä!

Rakennemalli
Uudet naapurit
Nya grannar



Asema mahdollisimman
lähelle Kauppatoria

2-Aseman
naapurit
- JOS RATA EI
TULE TOIMII SILTI
- JOUKKOLIIKUNNE

toin
ympäristö!
Ei kukaan
kivittää kun
Växjö

Strukturmodell
Reippaasti laajentuen
Ekspansion av stora
mått



Milä lapsiperheiden li tai rakennemallien yhdistelmä edistää parhaiten strategian toteutumista?
Mikä eri malleista nostaisit jatkotyöskentelyyn?
Vi nuoren aiku! odell eller kombination av strukturmodeller främjar bäst förverkligandet av strategin?
Vina + växjö växjöskiset innehåll skulle du lyfta fram till ett fortsatt arbete?

Parvi palloja
Tullee olla
kätevissä malleissa
Riittävästi

Kaikkiin kului-
nnottoja tulee
edistää, autotila-
kään ei ole
hita.

Ajan
sääntö
tulvata

De man vill bygga ett
här man beaktat
meningen av vad,
överenssamt och
genomföra för åtgärder
som klimatförändring
medla.

ei kukaan
- läänin pieni -
kaupunki

kaikilla ei ole
omaa autoa.
Käsi Kes kusta
sekä toimiva ja
yhdenvertainen
joukkoliikenne

- Hyödynnetään olemassa
oleva infraa.
- Tunnetaan keskustaan
ja lisataan palveluita
=> sykeä +
paras arccna

Luonnon monimuotoisuus
- MERIHEIKKIS
- KATTAJA JA LÄHILUONTO
- JOUKKOLIIKUNNE
- LAUDETAN KATUNE
- TUNNETTU
- VILHEIKKINEN
- TILITÄNÄ VÄSTÄMÄ

Kaksi asemaa
- yksi kaupunki
on paras

Ehdollaan uusia
yhdistää uudet
naapurit...

PARAS
ARCCNA
COLECTIA
LÄHILUONTO
KOLU,
PALVELUT
KÄTEVÄ KOTI

Vaikka ei
reippaasti laajentua
niin muistetaan
parhaat naapurit
alustettiin myös
maastodalla.
Porvoosta ei saa
olla peukot
keskusta.

Harvintu
in foidolla
työelämä
parantamalla
naapurien
kulttuurin

Uudet kumpat
pöytä alla kellosta
- julkoliikenne -
- yhteistyö perheitä,
Kuninkaanportin -
- tunnettu aluetta
- kokonaisuus -
- tärkeitä

Jos antaa all
konkreetin lämmet
all man tyggar social
jämförelse i planläggning

2-asemaa
uusilla
naapureilla
eli satsataan
myös demassaaleihin
kyltiin

2-ASEMAA
MUTTA TÄRKEÄNÄ
KAKSI ASEMAA

Tuuletushuone: planssi 1

Rakennemalli - Strukturmodell
Kuninkaanportin kukoistus
Uppblomstring av
Kungsporten



Rakennemalli - Strukturmodell
Kaksi asemaa-yksi kaupunki
Två stationer-en stad



Rakennemalli - Strukturmodell
Uudet naapurit
Nya grannar



Rakennemalli - Strukturmodell
Reippaasti laajentuen
Expansion av stora mått



Lennokkaat ideat, kriittinen tarkastelu, rohkeaa tulevaisuuden pohdintaa!
Livliga idéer, kritisk granskning, modigt dryftande om framtiden!

Säteslinje
joukkoliikenne,
esitietok liikennematkat
turpeen mukana

JÄRMITTÄMÄÄN
Vakaata
jätteen käsittely
tarvittelu sijain

Mahdollisimman
vahan betoniraken-
teiden ja muitten
asfalttipintain
(luonnonvarojen
käyttö, huulivedet,
hätätilanteita)

Kestävän
elementtien
mahdollistaminen
(arjen palvelut,
asunomuodot,
joukkoliikenne,
puisto, korttelit,
ketterä)

Järjestyksen
heidän määrän
kasvu tiedetään,
Ei huomio ty
missään mallissa

HAKKON
METSA
SÄILYTETTÄVÄ
EI
EUROOPAN
RAKENNAMISET

RAKONNUS-
TON
RAKONNUS

Krati Joka/
bro
ellen vesiturve!

Tilidekiit malli
epäinhomaisen!
- la. kaikkien
klimatitoinen
i byggande -
taka saannin
+ laiteita

VIIHTYISYYS
PÄIVÄN
PUSTOJA
VIERIKKÄÄN
ASFAATTI
Kun sika
mali tein,
vieraat seis
loma-asuun
tue slyttä ja
kavattas 1955 -

LAJISUUS
HATTULAN
ALUE
Rannat
kajastin/luojelun
johdella
Hattulan ranta
vieraat

Mihin uusi
uljas SARVASA
jo TERVEYS-
KESKUS

Käytty
hätätilanteista
kaupungista
suunnittelun
+ kokeiden
alueita

Raha/
tulevaisuus

Tulevaisuus
Porvoo/Hyvin-
voin kalle

PAJSTA-
VILJELY
KEEROSTUKU
AGROKALVE

Ompelusektorin
sääntöjen
sitten va
omien
bulla-
spektit

Keinon liikenteen
kestävää,
keuhkon ja
puistojen
alueille

Potteen "omien"
maisuus soitte-
tettava
ainakin "nykyi-
sessä" keskus-
tassa

Kaikkien ikäisten
TERVEYS huomioida
va rakentamisessa
- ei korkeita ja
tiivista rakenta-
mista

Vierailuaita,
metsä säily-
tettävä

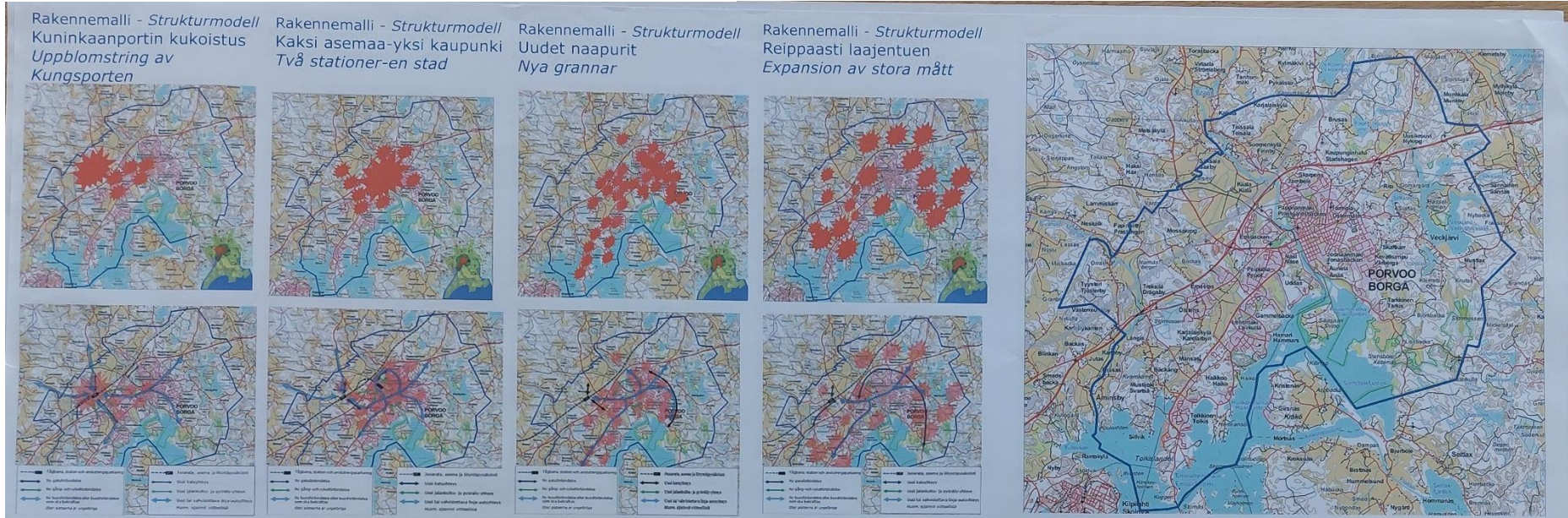
- arvio 70 000 asukka-
to on reippaasti väestö-
- Hattulan rakentaminen
ei ole toteutettu, mutta
sääntöjä ja peruste-
ita puole-
- kukaan ei ole
- kukaan ei ole
- kukaan ei ole
- kukaan ei ole

Vesiturve?
Mallit ja
kuvitukset
Kukaan
mukaan

Porvoo-korpi!
velkät
vieraat
kaikkien
alueille

Uusi
HIENO
PUSTO

Tuuletushuone: planssi 2



Lennotkaat ideat, kriittinen tarkastelu, rohkeaa tulevaisuuden pohdintaa!
 Livliga idéer, kritisk granskning, modigt dryftande om framtiden!

Handwritten notes on sticky paper:

- isäimmet de turist ohessa muiden kanssa!
- Utveckla Nilenius bätvorv
- hundskog
- Ei talokattoja sinä taloja enää
- Ei kanta asemaa, koska idylli häviää
- ei tassa-kalto rakentamista esteettisesti valkoisella taloilla.
- Jämsän kirkko kongan liikenteen siltä jooa yli vännän kirkolta
- Lähipuistot kaikille kaikille
- laulua joen yli turistintarjontana
- PIKALAPIAJOT KESKUSTA AUTOILLE (VIEREILLÄ)
- SÄHKÖBUSSEJA JOKA KIERRÄ KESKUSTA (ILMAISET)
- Perhe puistoja alueen luontoa hyödyntäen
- lähijuna vanhaan rataan linnan
- KUTSUOHJELMA TAKSILIIKENTEEN - LUONTOALUEIDEN (MIKSI MENNÄ LUONTOON, KUN EI OLE TIETÄÄ LUONTOALUEIDEN KIERREKÄYNTIÄ) - KIERREKÄYNTIÄ - LUONTOALUEIDEN KIERREKÄYNTIÄ
- Konstrumuseum Inget Hyggfött
- Keskusta-alueita lisää arasteja (kuvataiteilija). Taloja muokata ja muokata katto
- alun asuinalueiden puisto-alueet kukaan on.
- Paremmat pyörät Gammelbackan suunnalta keskustaan
- Tettä vain pyöräilyä ja joukkoliikennettä västän lisää keskustaan
- Olenn hotell i stan
- Folkfest på torget vare lördag privat företagare och ideala sängare som vill bli restaurangägare
- mindre detaljplaner i egenhetsområden
- KIVITALOALUE UIMATANTOJA LAUSIPORVOOSEEN VILLA-RAKENNUKSIJA HANNOLOOSEEN RANTAA
- Hva jä kunte alueiden yhteistyö
- Pikayhteys Tammola - kanta - kunnakaupunki Raitille?!
- Lux-alueen kerkuttaa, mielellään uunin alle
- Totatataan saaristote
- derande skärgård som prärijet
- Toukokuudesta pikarattikka kunnakaupunkiin
- koskematonta luontoa asuinalueiden keskelle
- Rakentamisaikaa luontoa ja kirkon asuinalueille
- Ratikka Porvoo saan
- POUPEISTO ARBURETUM JA KIRSINAPU-PUISTO (HALLA RÖNNÖN)
- mere hundgrändar

Tuuletushuone: planssi 4

Rakennemalli - Strukturmodell
Kuninkaanportin kukoistus
Uppblomstring av
Kungsgården



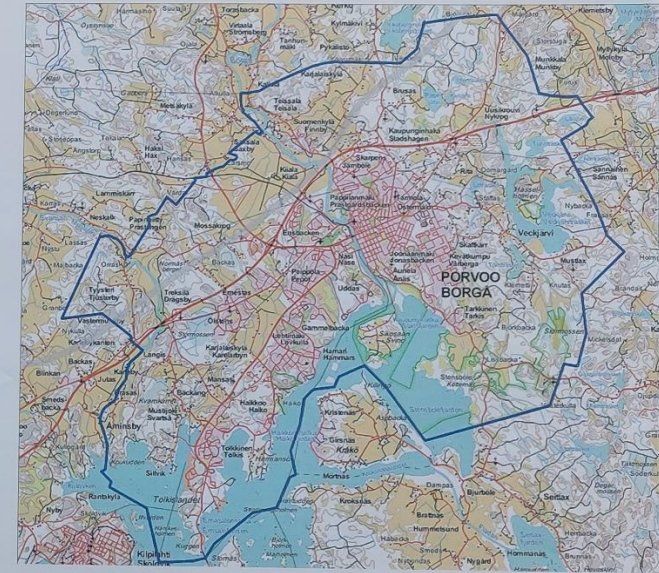
Rakennemalli - Strukturmodell
Kaksi asemaa-yksi kaupunki
Två stationer-en stad



Rakennemalli - Strukturmodell
Uudet naapurit
Nya grannar



Rakennemalli - Strukturmodell
Reippaasti laajentuen
Expansion av stora mått



Lennokatat ideat, kriittinen tarkastelu, rohkeaa tulevaisuuden pohdintaa!
Livliga idéer, kritisk granskning, modigt dryftande om framtiden!

Handwritten notes on sticky paper:

- Tulevaisuudessa superlahivein
 - swim
 - käveleminen
 - ajoneuvojen
 - erilainen
- Keskittömät Cooh (pöytä) BUSSEIT SISÄISEEN LIIKENTEESSE
- Suunnitelmien
- Pienlentokenttä
- Stora anläggning i landskapet
- PRISMA Kuntakaupunkien
- Lähiliikuntapaikat ja puistot
- Reittivaunu Kibene
- Functio...
- Kauneita rakennuksia
- Kesken laentaminen Uuslat kylän
- Pitkä taa ja, yhtenäinen alueen voellusreitit (Eosta) esim. Porvoo-Piikki metsäalue suojelu/urheilus-kaistat. VET-Nousio, Spantopi
- Säästöön ja joissuiston mahdollistaminen
- MATKA PARKKI ja STOLLET FOR CAMPING
- Yhteisöllisyys
- Yhteisöllisyys, campingalue, kulttuurialue
- Möjlighet att hyra småständer, synna landsbygden
- Yhdistyttö juna-asema ja iso porttikielut torin alle.
- Ulkomaan pöytä-käyttö.
- Kokonaisuudet KÄIKKI (KAMU) PUISTO RAVHOITTEA RAKENTAMISESTA (sitten saisi kyllä HENON nousevan katsemon)
- Uudet on kääntöpaikka
- Päiväkodit ja koulut. pitää löytää tapoja jotta voimme houkutella asuttajia
- Säilytetään Uheralueet ei asunon uuden välin

