

## Begäran om omprövning av skadeståndsbeslutet 5.12.2024 § 125, skada på fordon

Stadsutvecklingsnämnden 11.02.2025 § 21  
2903/03.07.02.00/2024

Beredning och tilläggsuppgifter:  
stadsjurist Johanna Päivärinta,  
johanna.paivarinta2@porvoo.fi

I en begäran om omprövning som inkommit 16.12.2024 söker [REDACTED] [REDACTED] omprövning om stadsinfradirektörens tjänsteinnehavarbeslut 5.12.2024 § 125. Genom beslutet avslogs den sökandes ansökan om skadestånd för skada som orsakades av att däcket tagit i kantstenen.

Den sökande krävde ett skadestånd på sammanlagt 169,55 euro för de skador som orsakats på den sökandes fordon på Vinnarvägen i Borgå 11.10.2024. Sökanden hade lämnat in till staden fotografier av däcket, platsen där skadan inträffade och kvittot på anskaffningen av det nya däcket.

I begäran om omprövning anses att kantstenen fanns på körbanan. Sökanden hade i enighet med vägtrafiklagen kört så nära körbanans högra kant som det var möjligt utan att äventyra säkerheten. Sökanden anser också att även om ingen tidigare hade krävt skadestånd på grund av en kollision med stenen, hade staden ändå försummat underhållet av gatan. Enligt sökanden syns det i Google Maps att kantstenen har varit på fel plats redan under våren 2023. Vid mörkt och vått väglag har man enligt sökanden inte kunnat se att kantstenen flyttat på sig.

### Motivering

Enligt 3 § i vägtrafiklagen för undvikande av fara och skada ska en vägtrafikant följa trafikreglerna och iaktta den omsorg och försiktighet som krävs med hänsyn till omständigheterna. Skadeståndsansvar förutsätter brister i underhållet av gatan vilka beror på stadens oaktsamhet. Grundförutsättningen är både fel eller försummelse av staden och bakomliggande oaktsamhet från stadens sida. Vid bedömning av skadeståndsansvaret inverkar alltid också vägtrafikantens egen skyldighet till omsorg. Med beaktande av trafikmängderna på vägen i fråga och att det enligt stadens uppgifter inte tidigare har inträffat någon skada på platsen, tyder det på att sökanden har styrt fordonet för nära trottoarkanten och därmed försummat den omsorg och försiktighet som situationen förutsätter.

Det har inte bevisats att skadorna på den sökandes fordon skulle ha ett orsakssamband endast med försummelse av gatuområdets underhåll eller att staden i övrigt skulle vara ansvarig för den inträffade skadan i enlighet med skadeståndslagen.

Skadan kan inte anses vara en följd av stadens oaktsamhet eller försummelse, och därmed är staden inte skyldig att ersätta skadan.

Det finns inte någon anledning att ändra tjänsteinnehavarbeslutet.

Tillämpade bestämmelser

Skadeståndslagen 2 kap. 1 §, 3 kap. 1 §

Vägrafiklagen 3 §

Lagen om underhåll och renhållning av gator och vissa allmänna områden 3 §, 4 §

Bilaga: begäran om omprövning  
bild av kantstenen

Stadsutvecklingsdirektören

Stadsutvecklingsnämnden beslutar avslå begäran om omprövning.

Beslut

Stadsutvecklingsnämnden beslutade avslå begäran om omprövning.