

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta

Elinvoimalautakunta 17.06.2025 § 41
2018/01.01.00.00/2024

Valmistelu ja lisätiedot
Elina Duréault Suomalainen, elinkeinojohtaja
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen apulaiskaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksestä 29.4.2024 § 37/2025, diaarinumero 2018/01.01.00.00/2024. Päätös koskee ammatinvalinnanohjauspsykologien virantoimitusvelvollisuuden muuttamista. Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on henkilö, johon viranhaltijapäätös kohdistuu, joten hänellä on asianosaisena oikeus vaatia päätökseen oikaisua. Oikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 13.5.2025. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa, ja se on otettava tutkittavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset

Oikaisuvaatimus perustuu tarkoituksenmukaisuusperusteisiin, eikä siinä ole esitetty väitteitä päätöksen lainvastaisuudesta.

Nimike

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Porvoon työllisyysalueella psykologin virallinen nimike ”ammatinvalinnanohjauspsykologi” on liian suppea ja että se ei kuvaa riittävästi työn sisältöä, johon kuuluu myös uraohjaus ja työurien laajempi kehittäminen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ehdottaa viralliseksi nimikkeeksi vaihtoehtoisesti ”psykologi, ammatinvalinta- ja uraohjaus” tai ”ammatinvalinta- ja uraohjauspsykologi”.

Työaika

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että Porvoon työllisyysalueen psykologeille sovelletaan toimistotyöaikaa yleistyöajan sijaan, koska tehtävä ei ole varsinaista asiakaspalvelutyötä, vaan vaativaa erityisasiantuntijatyötä, johon sisältyy myös suunnittelua ja valmistelua.

Palkka

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii kokonaispalkkatason korottamista psykologien siirtyessä Porvoon työllisyysalueelle, koska tehtävänkuvan katsotaan laajentuneen ja vaativuuden kasvaneen verrattuna aiempaan tehtävään Uudenmaan TE-toimistossa. Perusteluina esitetään asiakaskunnan monipuolistuminen ja erityisesti maahanmuuttajien, nuorten ja pitkäaikaistyöttömien

lisääntyneet palvelutarpeet, jotka edellyttävät uusia osaamisvaatimuksia psykologeilta.

Oikaisuvaatimus löytyy kokonaisuudessaan liitteenä. Vastineena oikaisuvaatimukseen todetaan seuraavaa:

Nimike

Työnantaja toteaa, että nimike ”ammatinvalinnanohjauspsykologi” löytyy KEVA nimikkeistöstä, ja siinä yhdistyvät psykologinen asiantuntemus ja ammatinvalintaan liittyvä ohjaustyö. Asiakkaiden ja kollegoiden kannalta on tärkeää, että tehtävänimike kuvaa mahdollisimman hyvin tehtävän sisältöä. Työnantaja päättää viranhaltijan tehtävänimikkeestä.

Työaika

Työaikamuotona on määritelty yleistyöaika, koska tehtäviin kuuluu sekä asiakastyötä että muuta suunnittelu- ja asiantuntijatyötä, mutta työaika ei ole niin säännönmukaisesti toimistopainotteista eikä tehtävien luonne mahdollista työajan järjestämistä toimistotyöajan mukaisesti. KVTES:n mukaan toimistotyöaika soveltuu ensisijaisesti hallinnollisiin tehtäviin, joissa työaika noudattaa säännöllistä ja ennakoitavaa päivätyörytmiä ilman merkittävää asiakas- tai kenttätöön osuutta.

Ammatinvalinnanohjauspsykologien tehtävä Porvoon työllisyysalueella sijoittuu asiakaspalvelua sisältäviin erityisasiantuntijatehtäviin, joissa asiakastyön osuus on säännöllinen ja merkittävä osa kokonaiskuormitusta, vaikka kaikki työaika ei ole asiakastapaamisia. Työ edellyttää läsnäoloa palvelupisteissä, aikavarauksia asiakkaille ja mahdollisuutta tavoitettavuuteen virka-aikana, mikä ei vastaa toimistotyöajan peruseriä.

Työnantaja on myös perehtynyt vertailuun muiden organisaatioiden, kuten Itä-Uudenmaan hyvinvointialueen ja Keravan–Sipoon työllisyysalueen käytäntöihin. On kuitenkin huomioitava, että eri organisaatiot tekevät työaikapäätökset omien tehtävärakenteidensa, toimintaympäristönsä ja työehtosopimustulkintojensa perusteella. Työllisyysalueen ammatinvalinnanohjauspsykologien työtehtävät ja työn järjestämistapa eroavat sisällöltään esimerkiksi hyvinvointialueen psykologitehtävistä, jotka sijoittuvat eri virkaehtosopimuksen piiriin ja joissa työaika määräytyy SOTE-sopimuksen mukaan.

Työnantaja katsoo, että yleistyöajan soveltaminen on perusteltu työtehtävien luonteen, asiakastyön osuuden ja työaikajärjestelyjen näkökulmasta.

Palkka

Ammatinvalinnanohjauspsykologien palkkatasoa Porvoon työllisyysalueella siirtymävaiheessa on tarkasteltu kokonaisuutena suhteessa tehtävien vaativuuteen ja tehtävänkuvassa tapahtuneisiin

muutoksiin. Viranhaltijapäätöksessä on todettu, että tehtävien sisällössä tapahtuneet muutokset ovat toistaiseksi olleet vähäisiä, eikä muutoksilla ole katsottu olevan sellaista olennaista vaikutusta, joka perustelisi kokonaispalkkatason tarkistamista ennen tasopalkkamalliin siirtymistä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkökulmat ammatinvalinnan-ohjauspsykologien asiakaskunnan laajenemisesta on tunnistettu, ja ne ovat arvokkaita tehtäväkuvan arvioinnin kannalta. Tehtävien vaativuuden ja mahdollisten muutosten vaikutusta palkkaukseen tarkastellaan säännöllisesti. Työnantaja on sitoutunut siihen, että palkkaus vastaa tehtävän edellyttämää osaamista, vastuuta ja itsenäisen harkinnan tasoa.

Viranhaltijan palkan ja työajan määrittäminen perustuvat työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaan. Työnantajalla on etuoikeus tulkita työ- ja virkaehtosopimuksia. Työehtosopimusten tulkintaa koskevat erimielisyydet neuvotellaan ensi sijassa paikallisesti. Ellei paikallisneuvotteluissa päästä yksimielisyyteen, voi sopimukseen osallinen ammattijärjestö saattaa asian käsiteltäväksi keskusneuvotteluissa kunta-alan pääsopijajärjestöjen kesken.

Viime kädessä työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaan koskevat erimielisyydet ratkaistaan työtuomioistuimessa, jonne asian voi saattaa työ- ja virkaehtosopimuksen solminut yhdistys, kuntasektorilla pääsopijajärjestöt.

Työllisyyspalveluiden liikkeenluovutusta koskevissa paikallisissa yhteistoimintaneuvotteluissa on sovittu yksimielisesti viranhaltijoiden palkkatasosta, eikä palkan määrittelystä siten voi enää hakea muutosta. Sen sijaan työajan määrittelyssä neuvotteluosapuolet jäivät erimielisiksi, mutta tässäkin työantajalla on tulkintaetuoikeus. Yksittäisiin viranhaltijoihin sovellettava palkkataso ja työaika on perusteltu yhteistoimintaneuvotteluissa. Yhteistoimintaneuvottelun tulos täytäntöön pannaan Porvoon kaupungin hallintosäännön mukaisin viranhaltijapäätöksin.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana. Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin seikkoja, joiden perusteella apulaiskaupunginjohtajan päätöstä tulisi muuttaa.

Apulaiskaupunginjohtaja

Elinvoimalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen, joka koskee viranhaltijapäätöstä virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen, joka koskee viranhaltijapäätöstä virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.