

Begäran om omprövning av beslut som gäller avslutande av behandlingen av ärendet / As Oy Yötä päivää

Miljöhälsösektionen 12.06.2025
3091/11.05.02.04/2024

Beredning och tilläggsuppgifter
I stadsveterinär-hygieniker Tiina Tiainen
fornamn.efternamn@borga.fi

██████████, nedan målsäganden, begär om omprövning av I stadsveterinär-hygienikers beslut § 11/2025, i vilket behandlades målsägandens tidigare yrkande om hävande av boendeförbudet för lägenheter i AsOy Yötäpäivää som meddelats av miljöhälsösektionen 21.10.2015 § 78. I stadsveterinär-hygieniker konstaterade i sitt beslut att det inte finns grunder för att häva boendeförbudet och att behandlingen av ärendet avslutas. Omprövningsbegäran och I stadsveterinär-hygienikerns beslut finns bifogade.

Hälsoskyddssektionen hade 21.10.2015 § 78 beslutat förordna bostadsaktiebolaget AsOy Yötää Päivä att reparera fuktskador som konstaterats i bolagets båda bostäder och orsakerna till dem, om bostäderna i fortsättningen ska användas för boende (bilaga). Sektionen konstaterade i sitt beslut att det skadade materialet i regel ska avlägsnas och bytas ut mot ett nytt. Material som inte kan avlägsnas ska renas från mikrobtiltväxt och torkas grundligt. Vid reparationer skulle det iakttas det som konstateras om saken i Finlands byggbestämmelsesamling bl.a. angående ventilation, konstruktioners täthet, fukthantering och isolering. Sektionen beslutade dessutom att förbjuda boende i bolagets båda bostäder och konstaterade att boendeförbudet kan hävas när de fuktskador som konstaterats i bostäderna samt orsakerna till dem har reparerats och det vid inspektionen kan konstateras att sanitär olägenhet har avlägsnats. Föreläggandena började gälla omedelbart och skulle följas också om beslutet överklagas. Beslutet vann laga kraft 30.6.2016 efter att förvaltningsdomstolen behandlat besvären över det (Beslut 16/0459/5).

På basis av de organoleptiska observationer som hälsoinspektörerna gjorde på en inspektion 13.3.2025 hade bostadsaktiebolaget inte följt det reparationsföreläggande som utgjorde ett villkor för hävande av boendeförbudet så, att det skulle ha varit möjligt att häva boendeförbudet. Inspektionsprotokollet och de fotografier som tagits vid inspektionen bifogas. Bolagets båda bostadslägenheter hade fortfarande en uppenbar och allvarlig sanitär olägenhet på grund av omfattande fukt- och mikrobsskador.

Målsäganden kräver i sin begäran om omprövning att omprövningsmyndigheten återtar I stadsveterinär-hygienikers beslut om yrkande om hävande av boendeförbudet (bilaga) samt klandrar myndigheternas verksamhet i ärendet. Målsäganden anser att boendeförbudet i bostad 2 kränker aktieägarnas rättsskydd och är

onödigt på grund av det användningsförbud som byggnadstillsynsmyndigheten har utfärdat. Dessutom kräver målsäganden att miljöhälsotillsynen tillsammans med Borgå byggnadstillsyn vidtar åtgärder för att låta riva byggnadens rivningsfärdiga del. Målsäganden berättar också om bolagets oförmåga att fatta beslut på grund av meningsskiljaktigheter mellan aktieägarna.

Svar på de frågor som framförts i begäran om omprövning:

- Förvaltningsdomstolen har med anledning av målsägandens besvär behandlat hälsoskyddssektionens beslut om föreläggande av boendeförbud § 78/2015 och grunderna för det. Boendeförbudsbeslutet har inte ändrats i domstolen och har vunnit laga kraft. Rättelse i sektionens beslut kan inte längre sökas.
- I 27 § i hälsoskyddslagen bestäms att om olägenheten orsakas av konstruktionerna eller isoleringen i den byggnad där bostadslägenheten eller vistelseutrymmet finns eller av grundläggande system, såsom yttertaketets kondition, som byggnadens ägare är ansvarig för, ska byggnadens ägare svara för att olägenheten avhjälps. AsOy Yötä Päivää har inte lämnat in en tillräcklig utredning om hur fuktskador som orsakar sanitära olägenheter och orsaken till dem har reparerats i bostäderna i den byggnad som bolaget äger.
- Hälsoinspektörerna bedömde under sin inspektion de sanitära förhållandena i bostaden med stöd av hälsoskyddslagen. När mikrobväxtlighet som kan ses med blotta ögat och fukt konstateras i de inre strukturerna är mikrobundersökningar inte nödvändiga för att konstatera en sanitär olägenhet. Hälsoskyddsmyndigheten kan förbjuda eller begränsa användningen av bostaden om den sanitära olägenheten är uppenbar och det finns anledning av misstänka att den medför omedelbar fara, olägenheten inte går att rätta till eller om hälsoskyddsmyndighetens föreläggande att olägenheten ska avhjälpas inte har iakttagits och inga andra åtgärder i enlighet med denna lag anses tillräckliga. En annan myndighets beslut inverkar inte på ett boendeförbud som meddelats med stöd av hälsoskyddslagen.
- Ärenden enligt bygglagen eller meningsskiljaktigheter mellan bolaget och dess delägare hör inte till hälsoskyddsmyndighetens beslutanderätt
- I ärendet ska det också beaktas att reparationsbyggande i samband med undanröjande av sanitär olägenhet förutsätter bygglov (bygglagen (751/2023) 42 §).
- Borgå stads tillstånds- och tillsynsnämnds beslut om omedelbart förbud mot användning av båda bostäderna i AsOy Yötä Päivää kan läsas på webben på adressen <https://porvoofi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20251284-10>

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö

Miljöhälsosektionen beslutar avslå begäran om omprövning som ogrundad.