

Valitukset Neste Oyj:n vihreän vedyn tuotantoyksikön ympäristöluvasta / vastine Vaasan hallinto-oikeudelle

Ympäristöterveysjaosto 30.01.2025 § 8
204/11.05.02.08/2024

Valmistelu ja lisätiedot
terveydensuojelusuunnittelija Maarit Lönnroth
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Vaasan hallinto-oikeus varaa Sipoon ja Porvoon terveydensuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa vastine valituksista, jotka koskevat Etelä-Suomen aluehallintovirasto / ympäristölupavastuualueen päätöstä 18.9.2024, 214/2024 Vihreän vedyn tuotantoyksikön ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Porvoo. Vastine pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen viimeistään 16.1.2025 ensisijaisesti sähköisenä (vaasa.hao@oikeus.fi). Vastineen antamiselle myönnettiin lisäaikaa 14.2.2025 asti. Asian ensimmäinen diaarinumero on **1482/2024**.

Neste Oyj hakee ensisijaisesti että lupamääräystä 98 A muutetaan siten, että jätevuotta koskeva selvitysvelvoite asetetaan ainoastaan koskien toiminnassa syntyvää jätettä, kun se voimassa olevan luvan mukaisesti koskee myös vastaanotettavaa jätettä. Toissijaisesti yhtiö pyytää muuttamaan lupamääräystä 98 A täsmentämällä, että selvitysvelvoite ja velvoite asettaa jätevuotta ei koske esikäsitteily- ja NEXBTL-yksiköissä raaka-aineina käytettäviä materiaaleja. Lisäksi yhtiö pyytää, että mikäli Vaasan hallinto-oikeus ei ole antanut asiassa ratkaisua 30.4.2026 mennessä, hallinto-oikeus pidentää selvityksen toimittamiselle asetettua määräaikaa siten, että selvitys on toimitettava lupaviranomaiselle 12 kuukauden kuluessa siitä, kun päätös on saanut lainvoiman.

■■■■■ ja hänen lähipiirinsä omistavat vapaa-ajan kiinteistöjä Kullonlahden pohjois- ja länsiosissa. Hän esittää valituksessaan meluun liittyviä muutoksia ympäristölupaan.

- melulle tulisi määritellä ohjearvo myös loma-asutuksen osalta
- neljä kertaa vuodessa tehtävien melumittausten tulisi olla kestoaltaan vähintään kuukauden mittaisia nykyisen vähintään vuorokauden sijaan ja niiden tulisi sisältää tyypillisiä poikkeustilanteita
- parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) mukaiset meluvallit tulisi ottaa käyttöön melun leviämisen ehkäisemiseksi
- Kilpilahden teollisuusalueen aiheuttaman melualueen laajeneminen tulisi estää ja vanhat mittauspisteet tulisi säilyttää, vaikka kiinteistöt eivät enää ole asuinkäytössä
- poikkeustilanteiden esiintymistiheyttä ja ajallista kestoa on rajoitettava ja poikkeustilanteidelle tulisi määritellä maksimiäänitaso.

Jos muutoksia ei voida hyväksyä, valittaja esittää, että Vaasan hallinto-oikeus palauttaa ympäristöluvan uudelleen käsiteltäväksi ja peruuttaa luvan toimia muutoksenhausta huolimatta.

Valitusta perustellaan mm. sillä, että ympäristölupa mahdollistaa melun laajenemisen ilman todellista harkintaa sen leviämisen vaikutusalueista. Melumittauksia ja ennakkomeluselvitystä pidetään riittämättöminä ja erityisesti poikkeustilanteiden melun huomioon ottaminen on puutteellista. Valittaja toteaa, että melua aiheuttavien poikkeustilanteiden määrä ja kesto ovat merkittävät ja aiheuttavat loma-asumiseen tarkoitettujen kiinteistöjen käytölle huomattavaa haittaa. Ns. normaalitoiminta on valittajan mukaan enemmän poikkeuksellista kuin itse poikkeustilanteet. Ympäristöluvan mukaisen vetylaitoksen lisäksi poikkeustilanteita aiheuttavat hakijan sekä alueen muiden toimijoiden poikkeustilanteet ja näitä pitäisi tarkastella kokonaisuutena. Vain riittävän kattavilla mittauksilla voidaan varmistaa todellisen toiminnan pysyminen ympäristöluvan melurajojen sisällä. Meluntorjunnan lisäämisen tarvetta perustellaan sillä, että melun on todettu lisääntyvän ja ylittävän ympäristöluvan rajat. Ympäristöluvasta puuttuu kokonaan poikkeustilanteisiin liittyvät rajoitukset melun kestolle tai maksimiäänitasoille. Poikkeustilanteiden yleisyydestä johtuen poikkeustilanteiden ja soihdutusten ajalliselle kokonaiskestolle sekä niiden aiheuttamalle maksimimelulle on asetettava rajoitukset.

Ympäristöterveydenhuollon päällikkö

Ympäristöterveysjaosto päättää antaa valituksista seuraavan vastineen:

Ympäristöterveysjaostolla ei ole huomautettavaa Neste Oyj:n muutoksenhausta.

██████ valituksesta käy ilmi mm. meluhaitan kohdistuminen vapaa-ajan kiinteistöihin Kulloonlahden pohjoisosassa ja häiriötilanteiden toistuvuus. Ympäristöterveysjaosto katsoo, että toiminta ei saa ylittää Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisia melun ohjearvoja asuintalojen piha-alueilla eikä myöskään loma-asumiseen käytettävillä alueilla. Tällöin voidaan katsoa, että myös asumisterveyteen liittyvän sisämelun ohjearvot täyttyvät. Häiriötilanteiden esiintyvyyttä ja niistä aiheutuvaa meluhaittaa tulee pyrkiä pienentämään, jotta asuin- ja vapaa-ajankiinteistöihin ei kohdistu kohtuutonta räsytystä. Meluntorjunnan osalta tulee ottaa huomioon Kilpilahden alueen kaikkien melua tuottavien toimintojen yhteisvaikutus. Ympäristöluvan määräyksillä tulee ennaltaehkäistä lähiasutukselle aiheutuvia terveyshaittoja.

Ympäristöterveysjaostolla ei ole asiasta muuta huomautettavaa.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Jäsen Hannele Luukkainen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi esteellisyyden vuoksi (hallintolaki 434/2003 28 § k1).