

## **Kokonniemen liikuntakeskus**

Kaupunginhallitus 04.03.2024 § 88

Valmistelu ja lisätiedot  
rahoitusjohtaja Henrik Rainio, kaupunkikehitysjohtaja Dan Mollgren,  
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

### **Taustaa**

Kokonniemen liikuntakeskuksen kehittäminen käynnistyi nykymuodossaan kaupunginhallituksen päätöksestä 24.6.2019 § 225. Kaupungin rooli muuttuu tulevaisuudessa entistä enemmän varsinaisesta palveluntuottajasta mahdollisuuksien luojaksi ja monituottajamallin koordinoijaksi. Merkittävät investoinnit edellyttävät sekä yksityisrahoitusta että liiketoimintamallin kehittämistä.

Kokonniemen liikuntakeskuksen kiinteistö- ja konseptikehityssuunnitelma valmistui konsulttityönä alkuvuonna 2021. Jatkosuunnittelun valmistelu käynnistyi välittömästi laajalla vuorovaikutushankkeella. Vuorovaikutus toteutettiin Sitowise Oy:n, Realidea Oy:n ja Porvoon kaupungin oman organisaation yhteishankkeena. Vuorovaikutushanke valmistui marraskuussa 2021.

### **Kaupunginvaltuuston päätökset 30.3.2022**

Kaupunginvaltuusto päätti 30.3.2022 § 27 Kokonniemen liikuntakeskuksen suunnitteluperiaatteista ja ensimmäisen toteutusvaiheen osakokonaisuuksista sekä 30.3.2022 § 28 liikuntakeskuksen hankesuunnitelman laatimisesta ja hankeyhtiön perustamisesta.

Kaupunginvaltuuston päätöksen mukaan on perustettu osakeyhtiömuotoinen kehitysyhtiö, Kokonniemen liikuntakeskus Oy, jolla on nelijäseninen hallitus. Kehitysyhtiö veloitettiin valtuuston päätöksessä raportoimaan suunnittelutilanteesta kaupunginhallitukselle säännöllisesti, kuitenkin vähintään neljä kertaa vuodessa, jolloin kaupunginhallitus voi päättää suunnittelun edistämisestä. Kaupunginhallitus voi päätöksellään ohjata hankesuunnittelun kehityssuuntaa niin halutessaan.

### **Kehitysyhtiön laatimat suunnitteluvaihtoehdot**

Kaupunginhallitus päätti 4.12.2023 evästää Kokonniemen liikuntakeskus Oy:tä, että liikuntakeskuksen suunnittelua edistetään siten, että niin kutsutun kaavaversion lisäksi laaditaan vaihtoehtoja toteutuslaajuudesta. Yhtiötä evästettiin tarkastelemaan kahta toteutuslaajuutta ja molemmista laajuuksista kahta vaihtoehtoa toiminnallisen sisällön osalta. Tarkoituksena on, että Kokonniemen liikuntakeskuksesta tulee mahdollisimman hyvin toimiva kokonaisuus taloudelliset reunaehdot huomioiden.

Kokonniemen liikuntakeskus Oy on evästyksen mukaisesti laatinut neljä vaihtoa laajuudesta ja toiminnallisesta sisällöstä. Kaikissa vaihtoehdossa kaupunkilaisten liikuntatilat ja -mahdollisuudet paranevat huomattavasti nykytilanteeseen verrattuna. Vaihtoehdot eroavat jonkin verran keskenään esimerkiksi jäähallin katsomokapasiteetin, yleisurheilumahdollisuuksien sekä matalankynnyksen liikuntaan varattavan tilan osalta. Arviot vaihtoehtojen investointikustannuksista vaihtelevat 45 miljoonan euron ja 53 miljoonan euron välillä, kun alkuperäisen perusmallin investointikustannus on arviolta noin 60 miljoonaa euroa. Vaihtoehtojen investointikustannukset eivät sisällä kaupungin vastuulla kuuluvia infrarakentamisen kustannuksia.

### **Vaihtoehto B1**

Vaihtoehdossa B1 on erinomaiset harjoitteluolosuhteet jääurheilulle, salibandylle, voimistelulle, käsipallolle, koripallolle ja lentopallolle sekä hyvät olosuhteet ryhmäliikunnalle.

Jäähallin katsomokapasiteetti on 1200 istumapaikkaa ja siellä on riittävästi pukutilaa ja jonkin verran toimistotilaa, mutta siellä ei ole aitoita, omaa ravintolaa tai osoitettua liiketilaa.

Vaihtoehto ei käytännössä sisällä matalankynnyksen tiloja.

Monitoimiareena ei sisällä juoksurataa, vaan juoksusuoran. Kenttälajien toiminnallisuudet säilyvät ennallaan perusvaihtoehtoon verrattuna. Liiketilaa on 163 neliometriä ja koulutustilaa 171 neliometriä.

Investointikustannus on arviolta 45 miljoonaa euroa.

### **Vaihtoehto B2**

Vaihtoehdossa B2 on erinomaiset harjoitteluolosuhteet jääurheilulle, salibandylle, koripallolle ja lentopallolle, hyvät olosuhteet yleisurheilulle, ryhmäliikunnalle ja voimistelulle sekä toimivat olosuhteet käsipallolle (käsipallo jää osin lipan alle).

Jäähallin katsomokapasiteetti on 1200 istumapaikkaa ja siellä on riittävästi pukutilaa ja jonkin verran toimistotilaa, mutta siellä ei ole aitoita, omaa ravintolaa tai osoitettua liiketilaa.

Vaihtoehto ei käytännössä sisällä matalankynnyksen tiloja.

Monitoimiareena sisältää 200 metrin juoksuradan, liiketilaa on 163 neliometriä ja koulutustilaa 197 neliometriä.

Investointikustannus on arviolta 47,9 miljoonaa euroa.

### **Vaihtoehto C1**

Vaihtoehdossa C1 on erinomaiset harjoitteluolosuhteet jääurheilulle, yleisurheilulle, salibandylle, ryhmäliikunnalle, voimistelulle, käsipallolle, koripallolle ja lentopallolle.

Jäähallin katsomokapasiteetti on 1500 istumapaikkaa ja siellä on riittävästi pukutilaa sekä reilusti toimistotilaa ja liiketilaa. Jäähallissa on aitioita, oma ravintola tai kahvila sekä osoitettua liiketilaa.

Vaihtoehto ei käytännössä sisällä matalankynnyksen tiloja.

Monitoimiareena sisältää 300 metrin juoksuradan. Liiketilaa on 438 neliometriä ja koulutustilaa 370 neliometriä.

Investointikustannus on arviolta 51,9 miljoonaa euroa.

## **Vaihtoehto C2**

Vaihtoehdossa C2 on erinomaiset harjoitteluolosuhteet jääurheilulle, yleisurheilulle, salibandylle, ryhmäliikunnalle, voimistelulle, käsipallolle, koripallolle ja lentopallolle.

Jäähallin katsomokapasiteetti on 1200 istumapaikkaa ja siellä on riittävästi pukutilaa ja jonkin verran toimistotilaa, mutta siellä ei ole aitioita, omaa ravintolaa tai osoitettua liiketilaa.

Vaihtoehto sisältää matalankynnykset tilat, jotka ovat jonkin verran perusmallia pienemmät.

Monitoimiareena sisältää 300 metrin juoksuradan. Liiketilaa on 438 neliometriä ja koulutustilaa 370 neliometriä.

Investointikustannus on arviolta 53 miljoonaa euroa.

Liikuntapalveluiden käyttäjien näkökulmasta yhtiö on arvioinut, että kaikki vaihtoehdot parantavat merkittävästi Porvoon kaupungin liikuntaolosuhteita. Yhtiö on arvioinut, että toiminnallisesta näkökulmasta vaihtoehto C2 on paras vaihtoehto päälajien kokonaisuuden kannalta. Vaihtoehto C1 on melkein yhtä hyvä, kun taas vaihtoehdot B1 ja B2 ovat selkeästi heikompia.

## **Kokonniemen liikuntakeskus Oy:n toiminta**

Kokonniemen liikuntakeskus Oy:n nykyinen toimeksianto päättyy 15.3.2024. Tarkoitus on, että valtuusto päättää hankkeen laajuudesta toukokuussa samaan aikaan, kun valtuusto käsittelee talouden tuottavuus- ja tasapainottamisohjelmaa.

Ennen päätöstä yhtiö ei pysty jatkamaan hankkeen konkreettista suunnittelua, vaan keskittyy seuraavan vaiheen valmisteluun. Yhtiön kanssa valmistellaan erillinen sopimus ylimenokauden tehtävistä.

vt. Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus pyytää kasvun ja oppimisen lautakunnalta, kaupunkikehityslautakunnalta ja elinvoimalautakunnalta lausuntoa Kokonniemen liikuntakeskuksen vaihtoehtoisista suunnitelmista kunkin lautakunnan toimialan näkökulmasta 19.3.2024 mennessä.

Kaupunginhallitus valtuuttaa viranhaltijajohdon tekemään Kokoniemen liikuntakeskus Oy:n kanssa sopimuksen yhtiön tehtävistä 15.3.2024 alkaen siihen saakka kunnes valtuusto on päättänyt Kokoniemen liikuntakeskuksen rakennushankkeen jatkamisesta.

#### Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti pyytää kasvun ja oppimisen lautakunnalta, kaupunkikehityslautakunnalta ja elinvoimalautakunnalta lausuntoa Kokoniemen liikuntakeskuksen suunnitelmista kunkin lautakunnan toimialan näkökulmasta 19.3.2024 mennessä. Kyse on hanke- ja asemakaavavaiheen viitesuunnitelmista, joissa ei vielä oteta kantaa esimerkiksi ikkunoiden ja ovien paikkoihin. Yksityiskohtiin otetaan kantaa vastaa rakennussuunnitteluvaiheessa.

Kaupunginhallitus valtuutti viranhaltijajohdon tekemään Kokoniemen liikuntakeskus Oy:n kanssa sopimuksen yhtiön tehtävistä 15.3.2024 alkaen siihen saakka, kunnes valtuusto on päättänyt Kokoniemen liikuntakeskuksen rakennushankkeen jatkamisesta.

Nina Uski valittiin pöytäkirjantarkastajaksi tämän asian osalta.

Johan Söderberg teki muutosesityksen, jota ei kannatettu, joten esitys raukesi.

Johnny Holmström, Jorma Wiitakorpi ja Markku Välimäki eivät esteellisinä osallistuneet asian käsittelemiseen, hallintolaki 28 § 1 mom. 5 kohta, yhteisöjävi.

Kaupunginhallitus 06.05.2024 § 151

Valmistelu ja lisätiedot:

hallintojohtaja Roope Lenkkeri ja rahoitusjohtaja Henrik Rainio,  
etunimi.sukunimi@porvoo.fi

#### **Kokonniemen liikuntakeskushankkeen toteutusvaihtoehdot**

Lautakunnat ovat antaneet pyydetyt lausuntonsa Kokoniemen liikuntakeskushankkeesta vastuullaan olevien toimialojensa näkökulmista. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan tämän päätösesityksen liitteinä. Niiden keskeistä sisältöä on referoitu alla.

**Kaupunkikehityslautakunta** totesi lausunnossaan, että sen ensisijainen tehtävä on arvioida, täyttävätkö suunnitteluvaihtoehdot valtuuston asemakaavatyölle asettamia tavoitteita. Lautakunta katsoi, että tavoitteet toteutuvat parhaiten aluesuunnitelman, eli liitteenä olevassa lautakunnille jaetussa taustamateriaalissa perusmalliksi kutsutussa toteutusratkaisussa. Karsituista vaihtoehdoista parhaiten tavoitteet toteuttaa vaihtoehto C2. Vaiheittaisesti toteuttamalla olisi mahdollista saavuttaa alkuperäisissä tavoitteissa ollut selkeä alueidentiteetti ja laadukas aluejulkisivukokonaisuus. Matalan kynnyksen palvelujen toteutuminen olisi tärkeää myös lähipalvelujen paranemisen

kannalta, viereisille asuinalueille kuten esim. Gammelbackaan päin. Karsituista versioista C2 vaihtoehto toteuttaa parhaiten alkuperäistä kaupunkikuvallisesti laadukasta suunnitelmaa, jossa vaihtelevan korkuiset rakennukset limittyvät toisiinsa elävästi. Lautakunta korosti, että yksityiskohtien karsimista tärkeämpää on pyrkiä toteuttamaan asetetut tavoitteet kokonaisuudessaan esimerkiksi vaiheistamalla toteuttamisen ajoitusta. Asemakaavan laatutavoitteet tulee toteuttaa rakennustapaohjeiden mukaisina, joissa ohjataan myös vaiheittain toteuttamista. Tällöin kaupunkikuvalliset ja aluerakenteelliset laatutavoitteet tulee toteuttaa myös silloin kun toteuttaminen etenee osavaiheittain. Toteutus tulee vaiheistaa siten, että kaupungin investointeja tehdään kestävästi.

**Elinvoimalautakunta** totesi lausunnossaan, että elinvoiman toimialan tarpeiden näkökulmasta vaihtoehdoissa tulee toteuttaa Kokkonniemen suunnitellut olosuhteet huomioiden kaikkien käyttäjäryhmien tarpeita tasavertaisesti, mahdollistaen liikkumisen sekä tavoitteellisesti että matalalla kynnyksellä ja yhdistäen tapahtuma- ja liikuntapaikan laadukkaan toteutumisen. Toteutuksen karsimista alkuperäisestä kaavaversiosta puoltaa kuntatalouden muuttunut tilanne ja Porvoon kaupungin talouden tasapaino-ohjelma. Yksittäisen liikuntapaikan tai urheilulajin täydellisten olosuhteiden mahdollistamisen ei tulisi ajaa tilanteeseen, jossa muuta palveluverkkoa ja muiden lajien olosuhteita joudutaan karsimaan minimiin. Elinvoiman toimialan näkökulmasta versiota B2 ei voida pitää toteutuskelpoisena, sillä monitoimihallin toteutus osittain matalana tilana tekee siitä toimimattoman niin liikunta- kuin tapahtumakäyttöön. Matalan kynnyksen tilojen puuttuminen versioissa B1, B2 ja C1 rajaisi Kokkonniemen liikuntakeskuksen ensisijaisesti seurojen ja järjestäytyneen urheilutoiminnan käyttöön. Matalan kynnyksen tilan puuttumisella voidaan arvioida olevan negatiivista merkitystä myös tilojen monipuolisen tapahtuma- ja muun kaupallisen toiminnan näkökulmasta.

**Kasvun ja oppimisen lautakunta** korosti varhaiskasvatuksen ja koulujen mahdollisuutta hyödyntää päiväaikaan liikuntakeskuksen ja sen alueen lajitarjontaa ja saada näin perusvalmiuksia eri lajeihin opetussuunnitelman edellyttämällä tavalla.

Monipuolinen lajikirjo alueen ratkaisuihin takaa jokaiselle lapselle kehityskaudelleen mieluisia vaihtoehtoja löytää itselle sopiva liikunnallinen elämäntapa. Eri lajien tulee olla tasavertaisesti mukana myös eri sukupuolten näkökulmasta.

Huippu-urheilun ja harrastusliikunnan tulee olla sopivassa tasapainossa. Jatkossa on merkittävää, että Kokkonniemen alue on kohtuullisin sisäisin hinnoin käytettävissä kaupungin sisäisille asiakkaille eli koululaisille ja varhaiskasvatuksen lapsille mutta myös urheiluakatemialle. Käyttö lisää harrastuksiin suuntaamista ja jatkossa innokkaimpien osalta myös avaa polkua huippu-urheiluun asti.

Lausunnossa korostettiin matalan kynnyksen aulatilojen merkitystä siirtymävaiheessa koulusta harrastukseen. Kuljetettaessa lapsia voi

aulatila toimia odotuspaikkana, sen sijaan että lapset seisovat tai liikkuvat parkkialueilla ja pihoilla aiheuttaen vaaratilanteita. Lisäksi lausunnossa tuotiin esille oheistilojen merkitys.

Lausunnossa todettiin toimivan aularatkaisun mahdollistavan nuorisotoimelle hyvän matalan kynnyksen kohtaamispaikan nuorten kanssa ja luovan yhteisöllisyyttä kaikkien käyttäjäryhmien kesken. Lisäksi tuotiin esille hintatason merkitys palvelujen käytettävyydelle

Tärkeää olisi, ettei myöskään tavoitellun kokonaisuuden hintataso kaupungin sisäisenä mahdollisuutena lapsille päiväaikaan nouse niin korkealle, ettei siihen olisi kasvun ja oppimisen toimialalla varaa tai etteivät varauksina näkyvät uudet lajit mahtuisi enää alueelle.

**Kokonniemen liikuntakeskus Oy** on antanut viranhaltijajohdon pyynnöstä tarkennetun selvityksen toteutusvaihtoehdosta C2, joka saatujen lausuntojen mukaisesti vastaa parhaiten kaupunginvaltuuston liikuntakeskushankkeelle asettamia tavoitteita. Lautakuntien antamien lausuntojen ohella yhtiön laatima selvitys on tämän päätösesityksen liitteenä.

Yhtiön esityksessä tuodaan esille seuraavia suunnittelua ohjanneita lähtökohtia ja tavoitteita sekä arvioidaan toteutusvaihtoehto C2:ta niiden valossa.

Ratkaisuun on päädytty hakemalla kokonaisuutta, joka vastaa mahdollisimman hyvin usean eri harrastajaryhmän tarpeisiin tasapuolisesti sekä mahdollistaa erilaisten tapahtumien järjestämisen. Samalla on pyritty kehittämään olosuhteet, jotka mahdollistavat myös perustasoa tavoitteellisemman urheilun.

Vaihtoehto C2 sisältää uuden jäähallikokonaisuuden sekä useaan käyttöön muunneltavissa olevan monitoimiareenan. C2:ssa on huomioitu matalankynnyksen liikunnan tilatarpeet ja mahdollisuus laajan hallikokokonaisuuden yhteiskäytölle. Matalan kynnyksen tilojen keskeinen sijainti tekee liikuntakeskuksesta yhteisöllisen liikunnan ja vapaa-ajan keskittymän, joka mahdollistaa uudenlaiset kohtaamiset.

Uudisrakennuksen tilat korvaavat ja täydentävät Porvoon nykyisiä olosuhteita, mutta ratkaisu pyrkii vastaamaan ennen kaikkea tulevaisuuden tarpeisiin. Selvitysten mukaan seuraavien vuosikymmenien tilatarpeeseen vaikuttavat yksittäisten lajien kehityksen lisäksi merkittävästi myös väestörakenteen kehitys (väestön ikääntyminen) sekä esimerkiksi muuttuvat ilmasto-olosuhteet. Sisäliikunnan tilatarpeet ja käyttäjäryhmät ovat tulevana vuosikymmeninä aiempaa moninaisempia ja nykyiseen verrattuna pirstaloituneempia.

Tapahtumien järjestämisellä on mahdollisuus merkittävään aluetaloudelliseen- ja vetovoimavaikutukseen. Tapahtumatuotannon mahdollisuuksia on pyritty huomioimaan kokonaisuuden mitoituksessa sekä tätä tukevilla erillisillä yhteiskäyttöratkaisuilla.

Erillisten rakennusten sijaan hankkeet on yhdistetty kokonaisinvestoinniksi, joka mahdollistaa tunnistettujen tarpeiden parantamisen yhdellä kertaa ja nopeuttaa lopputuloksen saavuttamista. Samassa kohtuullisen rajatussa ajassa toteutuu tasapuolinen olosuhteiden parantaminen ja alueen yleisilmeen kohentuminen.

Kaikkia urheilutiloja voidaan operoida yhtenä kokonaisuutena, mikä mahdollistaa liikunnan ja tapahtumien kokonaisvaltaisen ja tasapuolisen kehittämisen Porvoossa tulevaisuudessa. Samalla kiinteistöjen ylläpito ja hallinto, sisältäen muun ohella energiatehokkuuden, pystytään järjestämään kustannustehokkaalla ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Lisäksi kokonaisuuden kulurakennetta voidaan ohjata täsmällisesti.

Yhtiön esityksessä on lisäksi esitetty toteutuksen kustannuksia sekä hankesuunnitelmatasoinen tilaohjelma.

**Yhteenvetona** voidaan todeta, että tarkasteltaessa Kokkonniemen liikuntakeskus Oy:n yllä referoitua selvitystä sekä lautakuntien antamia lausuntoja Kokkonniemeen suunniteltu liikuntakeskus on valtuuston asettamien tavoitteiden kannalta perusteltua toteuttaa vaihtoehto C2:n mukaisesti.

Liikuntakeskuksen rakentamisen taloudellisia vaikutuksia on arvioitu osana kaupungin talouden tuottavuus- ja tasapainottamisohjelmaa. Osana tämän ohjelman valmistelua tehtyjen laskelmien ja selvitysten perusteella on katsottava, että liikuntakeskuksen rakentamisesta ja ylläpitämisestä sekä sen käyttämisestä aiheutuvien kustannusten taso ei ole sellainen, etteikö kaupungin talous sitä kestäisi. Toteutusvaihtoehto C2 on näin ollen myös taloudellisesti mahdollinen toteuttaa.

Kuten tämän päätöksen ensimmäisen käsittelyvaiheen esittelytekstissä todetaan, lautakuntien arvioitavina olleet toteutusvaihtoehdot B1, B2, C1 ja C2 laadittiin hankkeen ohjausryhmänä toimineen kaupunginhallituksen 4.12.2023 yhtiölle antaman toimeksiannon pohjalta etsiä vaihtoehtoja toteutuslaajuudesta siten, että Kokkonniemen liikuntakeskuksesta tulee mahdollisimman hyvin toimiva kokonaisuus taloudelliset reunaehdot huomioiden. Tehdyn selvitystyön perusteella on näin ollen katsottava, että toteutusvaihtoehto C2 on kustannustehokas malli toteuttaa siihen sisältyvät toiminnalliset, kaupungin kokonaistalouteen sekä kaupunkikuvaan liittyvät tavoitteet.

### **Kokkonniemen liikuntakeskus Oy:n tehtävä hankkeen jatkokehityksessä**

Kokkonniemen liikuntakeskus Oy on tähän saakka toiminut suunnittelutehtävissä liikuntakeskuksen hankesuunnitteluvaiheessa kaupungin ja yhtiön välisen toimeksiantosopimuksen mukaisesti. Yhtiöllä on monipuolista asiantuntemusta edustava hallitus, joka on osoittanut toimintakykynsä. Yhtiö on suorittanut sille annetut tehtävät asiantuntevasti ja asetetuissa määräajoissa. On katsottava, että

yhtiöllä on parhaat edellytykset jatkaa hankkeen suunnittelua tulevassa rakennussuunnitteluvaiheessa ja toimia kaupungin lukuun rakennuttajana rakennusvaiheessa. Vastaavalla tavalla kuin päättyneessä hankesuunnitteluvaiheessa nyt alkavaa investointivaihetta varten on tarpeen tehdä toimeksiantosopimus kaupungin ja yhtiön välillä.

Yhtiön suunnitteluvastuulle annetaan liitteenä olevan esityksen diassa 9 kuvattu alue, jonne siis sijoittuu edellä kuvattu liikuntakeskuksen toteutusvaihtoehto C2. Kaupungin talousarvioon on varattu riittävä määräraha, jolla kaupunki voi rahoittaa yhtiön toimintaa tämän vuoden aikana. Liikuntakeskuksen ulkoaluiden suunnittelu ja toteutus jää kaupungin tehtäväksi.

Yhtiön tehtävät ja rooli liikuntakeskuksen käyttööntöövaiheessa päätetään investointivaiheen aikana.

#### Liitteet

Kokonniemen liikuntakeskus Oy selvitys c2-vaihtoehdosta  
Kaupunkikehitys lautakunnan lausunto  
Elinvoimalautakunnan lausunto  
Kasvun ja oppimisen lautakunnan lausunto

vt. Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Kokonniemen liikuntakeskushanke toteutetaan vaihtoehto C2 mukaisella tavalla.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Kokonniemen liikuntakeskus Oy:n kanssa tehdään liikuntakeskuksen investointivaihetta koskeva toimeksiantosopimus.

#### Päätös

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Nina Uskin muutosesityksen. Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että Kokonniemen liikuntakeskushanke toteutetaan vaihtoehto C2 mukaisella tavalla seuraavalla lisäyksellä: pääjähalliin tehdään varaus lisätä katsomokapasiteettia alun perin suunnitellusta 1200 paikasta 300 hengen seisomakatsomolla. Toista jäähallia laajennetaan alun perin suunnitellusta siten, että kaukalon ympärille sopii vähintään vastaavat katsomotilat kuin nykyisessä nuorisohallissa on tällä hetkellä. Alustavan arvion mukaan näiden kustannusvaikutus olisi noin 0,5 miljoonaa euroa.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että Kokonniemen liikuntakeskus Oy:n kanssa tehdään liikuntakeskuksen investointivaihetta koskeva toimeksiantosopimus.

Johan Söderberg, Matti Valasti, Markku Välimäki ja Jorma Wiitakorpi eivät osallistuneet asian käsittelyyn.



## Liitteet

Kokonniemen liikuntakeskus Oy selvitys c2-vaihtoehdosta  
Kaupunkikehitys lautakunnan lausunto  
Elinvoimalautakunnan lausunto  
Kasvun ja oppimisen lautakunnan lausunto

## Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti, että Kokonniemen liikuntakeskushanke toteutetaan vaihtoehto C2 mukaisella tavalla seuraavalla lisäyksellä: pääjäähalliin tehdään varaus lisätä katsomokapasiteettia alun perin suunnitellusta 1200 paikasta 300 hengen seisomakatsomolla. Toista jäähallia laajennetaan alun perin suunnitellusta siten, että kaukalon ympärille sopii vähintään vastaavat katsomotilat kuin nykyisessä nuorisohallissa on tällä hetkellä. Alustavan arvion mukaan näiden kustannusvaikutus olisi noin 0,5 miljoonaa euroa. Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti, että Kokonniemen liikuntakeskus Oy:n kanssa tehdään liikuntakeskuksen investointivaihetta koskeva toimeksiantosopimus.

Kaupunginvaltuusto päätti äänestyksen jälkeen äänin 35–15 (1 poissa) hylätä Markku Välimäen esittämän toimenpideoitteen: ”Hyväksyessään kaupunginhallituksen esityksen Kokonniemen liikuntakeskus Oy:n kanssa tehtävän toimeksiantosopimuksen koskien liikuntakeskuksen investointivaihetta edellyttää kaupunginvaltuusto, että kaupunginhallitus asettaa tätä vaihetta kaupunginhallituksen tueksi erillisen tukiryhmän, johon valitaan myös käyttäjien edustus.”