

Avbrytande av upphandlingen, byggandet av balkbro gjord av limträ i Gamla Borgå

Stadsutvecklingsnämnden 07.05.2024 § 80
197/02.08.00/2024

Beredning och tilläggsuppgifter:
planeringschef i stadsinfra Elina Leppänen,
elina.leppanen@porvoo.fi
gatubyggnadschef i stadsinfra Markus Karvonen,
markus.karvonen@porvoo.fi

Borgå stad / stadsinfra har 4.12.2023 med den nationella upphandlingsannonsen 478891 begärt anbud på en byggnadsentreprenad med anknötning till byggandet av en balkbro av limträ i Gamla Borgå. Föremålet för anbudsfrågan, bron i Gamla Borgå, ligger i Gamla Borgå och går över Borgå å. Bron förenar Gamla Helsingforsvägen med Brobacken.

Upphandlingsanmälan har publicerats i annonseringskanalen HILMA för offentliga förhandlingar med numret 2023-140069. Upphandlingsdokumenten har varit direkt tillgängliga i sin helhet, utan begränsningar och avgiftsfritt. Svar på frågor med anknötning till anbudsfrågan gavs 9.1.2024. Anbudsgivarna gavs möjlighet att bekanta sig med entreprenadobjektet 12.12.2024 tillsammans med stadsinfra's personal eller de förutsattes att bekanta sig med det på eget initiativ.

Inom utsatt tid, 19.1.2024 kl. 12.00, lämnades sex (6) anbud. Öppningsprotokollet över anbuderna följer som bilaga till beslutet. Alla anbud uppfyllde de angivna lämplighetskraven. Urvalskriteriet enligt anbudsfrågan är en poängsättning där priset utgör 80 % och de kvalitativa faktorerna 20 % av valet. Kvalitetspoäng för byggplatschefen och arbetschefen gavs enligt följande, 1 poäng per uppfyllt krav:

1. Projektet har inneburit arkeologisk övervakning eller delaktiggörande av museimyndigheten
2. Projektet har inneburit förorenade eller misstänkt förorenade marksubstanser och/eller sanering av dem
3. Projektet har omfattat uppfyllande av lagstadgade skyldigheter i fråga om vattentillstånd
4. Projektet är i en kulturmiljö eller något annat område som är landskapsmässigt värdefullt
5. Projektet är i en miljö där man ska beakta ett stort antal utomstående (fotgängare och annan lätt trafik) eller vattentrafiken.
6. Projektet har krävt ett nära samarbete/kommunikation med privata markägare/invånare
7. Projektet har inneburit byggande av krävande strandkonstruktioner
8. Projektet har inneburit brobyggande i kravklass R1 eller K1 + (Projektet har innefattat byggande av en tillfällig bro)
9. Projektet har inneburit byggande av en brobana av trä
10. Projektets arbetsområde har varit i känsliga konstruktioners omedelbar närhet

Anbudsgivarna fick följande totalpoäng (pris + kvalitet):

1. Ralf Ajalin Oy 87,0 poäng
2. MPV Infrarakenne Oy 75,2 poäng
3. Kreate Oy 69,2 poäng
4. Tehan Oy 62,0 poäng
5. Destia Oy 60,2 poäng
6. GRK Suomi Oy 54,8 poäng

Stadsutvecklingsnämnden valde genom sitt upphandlingsbeslut 13.02.2024 § 12 Ralf Ajalin Oy till vinnare av anbudsförfarandet med de bästa pris- och kvalitetspoängen.

MPV Infrarakenne Oy gjorde 12.3.2024 ett upphandlingsrättelseyrkande om upphandlingsbeslutet. Stadsutvecklingsnämnden behandlade upphandlingsrättelseyrkandet och beslutade förkasta det på de grunder som anges i beslutet 19.3.2024 (§ 28).

Stadsutvecklingsnämnden beslutade 19.03.2024 (§ 27) göra en självrättelse i beslutet. Parterna har underrättats om att en upphandlingsrättelse på eget initiativ har blivit anhängig 22.2.2024. I självrättelsebeslutet nämns det att man under redogörelseförhandlingarna om entreprenaden konstaterade att det är nödvändigt att korrigera det totalpris som använts i jämförelsen av anbud, vilket inverkar på poängsättningen av upphandlingen.

Utifrån självrättelsebeslutet preciserades poängtalet hos anbudsgivarna som deltog i anbudsförfarandet som följer:

1. Ralf Ajalin Oy 87,0 poäng
2. MPV Infrarakenne Oy 86,0 poäng
3. Kreate Oy 80,4 poäng
4. Tehan Oy 71,2 poäng
5. Destia Oy 68,6 poäng
6. GRK Suomi Oy 63,3 poäng

Rättelsebeslutet ändrade inte konkurrensutsättningens resultat eftersom Ralf Ajalin Oy:s anbud var också efter självrättelsen totalekonomiskt sett det förmånligaste.

Avbrytande av upphandlingen

Om avbrytande av upphandlingen föreskrivs i upphandlingslagens 125 §. Enligt paragrafen får upphandlingsförfarandet avbrytas bara av en faktisk och grundad anledning. I rättspraxis har tröskeln för avbrytande ändå blivit jämförelsevis låg.

Som grundad anledning till avbrytande av upphandlingen anses i förarbetena (RP 182/2010) till den gamla upphandlingslagen vars innehåll i sak är detsamma bland annat att anbudsbegäran har visat sig lämna rum för tolkning eller innehålla fel, att den upphandlande enhetens finansieringsläge har förändrats, ändring av föremålet för upphandlingen eller behovet av upphandling har förändrats under upphandlingsförfarandet, att anbudsbegäran är misslyckad eller att endast ett godtagbart anbud kom in.

Även den allmänna grunden om icke-diskriminering kräver att anbudsförfrågan möjliggör anbud som kan jämföras med varandra utan risk för alternativa tolkningssätt. Att anbudsförfrågan är otydlig har också i rättspraxis fastställts som en typsituation av tillåten form för avbrytande (om den högsta rättsinstansens avgöranden se t.ex. HFD:2010:110 och HFD 1639/2018).

I den nu föreliggande upphandlingen slog man efter anbudsförfarandet fast att anbudsförfrågan har varit oklar när det gäller föremålet för upphandlingen och vad anbudsgivarna ska ha räknat med i det jämförbara anbudspriset. Dessutom har kraven på referenser varit otydliga i upphandlingen, vilket har lett till att den upphandlande enheten har varit tvungen att begära förtydliganden av referenser hos flera anbudsgivare.

På ovannämnda grunder har anbudsförfrågan varit otydlig i fråga om innehållet i upphandlingsföremålet och referenser. De otydliga omständigheterna är sådana att de har varit jämförelsegrunder för anbuderna, och således anser den upphandlande enheten att då dessa omständigheter är otydliga har den upphandlande enheten en i upphandlingslagen avsedd grundad anledning att avbryta upphandlingen.

Stadsutvecklingsdirektören
Stadsutvecklingsnämnden beslutar avbryta upphandlingen på ovannämnda grunder. Upphandlingen kommer att konkurransutsättas på nytt enligt upphandlingslagen.

Paragrafen justeras genast.

Beslut
Stadsutvecklingsnämnden beslutade avbryta upphandlingen på ovannämnda grunder. Upphandlingen kommer att konkurransutsättas på nytt enligt upphandlingslagen.

Paragrafen justerades genast.