

Oikaisuvaatimus tiepuomia koskevasta viranhaltijapäätöksestä 4.1.2024 § 2/2024

Kaupunkikehityslautakunta 19.03.2024 § 41
3044/10.03.01.06.01/2023

Valmistelu ja lisätiedot
kaupunginlakimies Johann Päivärinta,
johanna.paivarinta2@porvoo.fi

██████████ on vaatinut, että viranhaltijapäätös 4.1.2024 § 2/2024 kumotaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Porvoon kaupunki on viranhaltijapäätöksessään käyttänyt virheellisiä perusteluja ja spekulatioita sen sijaan että se olisi käyttänyt saatavilla olevia virallisia asiakirjoja ja tosiasioihin perustuvaa tietoa. Valituksen tekijän mukaan tontille johtavasta tiestä ei vallitse erimielisyyttä, koska naapurilla ei oikeudellisessa mielessä ole kiinteistön alueella rasitteita tai oikeuksia. Muutoksenhakija on myös sitä mieltä, ettei hän ole hakenut lupaa liikenteenohjauslaitteen asettamista varten vaan on pyytänyt kunnalta lupaa asettaa ketju, joka estäisi kiinteistön luvattoman käytön.

Perustelut

Valittaja oli hakenut kunnalta lupaa asettaa tiepuomi kiinteistön ██████████, 07390 Suurpellinki sisääntulotielle. Hakemuksen mukaan puomi koostuu kahdesta metallitolpasta, joiden välissä on ketju. Tolpat on jo asetettu paikoilleen ja niihin on kiinnitetty heijastimet. Ketju maalataan ja siihen kiinnitetään heijastimet sekä kyltti "██████". Hakemuksen mukaan puomi on hakijan kiinteistön alueella. Hakemuksen liitteenä on alueen kartta. Hakemuksen mukaan hakija on itse rakennuttanut tontin sisääntulotien vuonna 1986 tiekunnan viimeisen kokouksen määräyksen mukaisesti.

Tieliikennelain 71 § 1. mom. kohdan 3 mukaan liikenteenohjauslaitteen saa asettaa muulle kuin 1. ja 2. kohdassa tarkoitettulle tielle tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen. Porvoon kaupunki on hakemuksen johdosta kuullut tontin ██████████ naapureita hallintolain 34 §:n nojalla. Naapurit, kiinteistö ██████████, ovat vastauksessaan ilmoittaneet, ettei tiekunta ole antanut yksityisistä teistä annetussa laissa ja sen 29 §:ssä tarkoitettua lupaa sulkulaitteen sijoittamiseksi tielle, joka johtaa heidän kiinteistölleen.

Asiassa on ilmennyt, että hakijan ja naapurien välillä on erimielisyyttä tien ja varsinkin kyseisen sisääntulotien käytöstä siinä kohdassa, johon suunniteltu tiepuomi on tarkoitus asentaa. Tilanne vaikuttaa epäselvältä sen perusteella, mitä hakemuksessa, vastauksessa ja muissa liitteinä olevissa asiakirjoissa on ilmennyt. Vallitsevasta tilanteesta ei ole esitetty virallisia asiakirjoja, joten kaupunki ei voi tässä vaiheessa antaa lupaa hakemuksen mukaisen puomin asettamiseen.

Liite:

Oikaisuvaatimus 21.1.2024

Kaupunkikehitysjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen.