

## Lausunto ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tapauskohtaisesta soveltamisesta hankkeeseen, Kilpilahti – Anttila 2 x 400 kV voimajohto

Kaupunkikehityslautakunta 17.12.2024 § 205  
2669/11.02.12.00/2024

Valmistelu ja lisätiedot  
kaavoittaja Erika Lantz, erika.lantz@porvoo.fi  
ympäristönsuojelutarkastaja Sanna Tarmi, sanna.tarmi2@porvoo.fi

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt Porvoon kaupungin ympäristönsuojelun ja Porvoon kaupungin kaavoituksen lausuntoa YVA-menettelyn tarpeesta Neste Oyj:n hankkeessa kahden 400 kV voimajohdon rakentamiseksi välillä Kilpilahti-Anttila. Neste Oyj on 30.8.2024 pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta päätöstä siitä, edellyttääkö kyseinen hanke YVA-menettelyä. Päätöksessä arvioidaan, onko hankkeen vaihtoehtoista mahdollista aiheutua vastaavia vaikutuksia, kuin vähintään 220 kilovoltin, pituudeltaan yli 15 kilometrin maanpäällisten voimajohtojen rakentamishankkeesta, jotka lain ympäristövaikutusten arviointimenettelystä liitteen 1 (kohta 8c) mukaan vaativat YVA-menettelyn soveltamista.

Neste Oyj yhdessä TLT-Building Oy:n kanssa suunnittelee uusien 400 kilovoltin ja 400 + 110 kilovoltin voimajohtojen rakentamista välille Anttila-Kilpilahti. Nykyisten Kilpilahden teollisuusaluetta ja Anttilan sähköasemaa yhdistävien 2x110 kilovoltin voimajohtojen siirtokapasiteetti on tulossa täyteen. Uusilla johdoilla on tarkoitus turvata ja lisätä Kilpilahden noin 40 yrityksen sähkönsaantia. Uudet voimajohdot korvaavat aiemmat 110 kilovoltin yhteydet, jotka tullaan purkamaan pois uusien valmistuttua.

Tarvehankinta hakemuksessa kerrotaan, että hankkeessa tarkastellaan kolmea reittivaihtoehtoa, joista kaksi on tarkoitus toteuttaa. Vaihtoehto A sijoittuu olemassa olevien 110 kV pylväiden paikalle, ja on vaikutuksiltaan vähäisin. Siksi vaihtoehdon A toteuttaminen on käytännössä ensisijainen valinta toiseksi toteutettavista vaihtoehtoista. Reittivaihtoehdot B ja C hyödyntävät olemassa olevia johtokäytäviä sekä junaradan linjausta, sijoittuen pääosin näiden rinnalle. Tutkitut vaihtoehdot edellyttävät johtoaukean laajentamista. Suunnitellut johtoreitit sijoittuvat uuteen maastokäytävään Anttilan sähköaseman läheisyydessä. Tutkitut linjaukset kulkevat pääosin Porvoon kaupungin alueella. Pieni osuus tutkituista reittivaihtoehtoista sijoittuu Sipoon kunnan puolelle Anttilan sähköaseman länsipuolella.

Porvoon kaupunki on antanut hankkeen ympäristöselvityksestä lausunnon keväällä 2024. Lausunnossa todetaan, että ympäristöselvitys on kattava ja pääosin huolellisesti tehty. Yhteisvaikutusten arviointi ja linjausten sovittaminen muiden vireillä olevien hankkeiden, kuten Itäradan, osalta nähtiin kuitenkin puutteelliseksi. Myös vireilläolevien asemakaavojen tiedot olivat selvityksessä esitetty puutteellisesti. Lausunnossa on myös todettu, että Anttilan sähköaseman läheisyydessä kulkeville, uuteen

maastokäytävään sijoittuville reittivaihtoehdoille on tutkittava uusia ratkaisuja ja vaihtoehto, joka hyödyntäisi vanhojen linjojen maastokäytävää eikä uusia metsäalueita tarvitsisi pirstoa. Lausunnossa todettiin myös, että jatkosuunnittelussa tulisi Anttila-Kilpilahti välille tutkia vaihtoehtoa, jossa olemassa olevaa johtokäytävää ei tarvitsisi merkittävästi laajentaa, esimerkiksi toteuttamalla osan matkaa voimajohto maakaapelina tai pylväsratkaisuja kehittämällä. Lisäksi lausunnossa todetaan, että hankkeen osalta on tärkeää tutkia tarkemmin maankäytön suunnittelun ja voimajohtojen linjausten yhteensovittaminen, ja järjestää asiasta neuvottelu Porvoon kaupungin kanssa hankkeen jatkosuunnittelun edetessä.

Myös ELY-keskus, Uudenmaan liitto ja Porvoon museo – Itä uudenmaan alueellinen vastuumuseo ovat antaneet lausunnon hankkeen ympäristöselvityksestä keväällä 2024. Ympäristöselvitys on lausunnoissa nähty pääasiassa kattavaksi, vaikka tiettyjä tarkennuksia ja lisäyksiä siihen on esitetty. ELY-keskus on lausunnossaan todennut, että ”hanketta koskien on tehtävä YVA-lain (252/2017) 13 §:n tarkoittama päätös YVA-menettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa, kuten hanketta koskevassa viranomaisneuvottelussa 20.1.2023 todettiin.”

Koska lausuntoaika on lyhyt, on lausunto valmisteltu yhdessä kaupunkisuunnittelun ja ympäristönsuojelun palvelualueiden toimesta eikä ole nähty tarpeellisenä valmistella kahta erillistä lausuntoa.

#### Liitteet

Lausunto Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukselle  
Lausuntopyyntö

#### Kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää antaa liitteen mukaisen lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Pykälä tarkastetaan heti.

#### Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti antaa liitteen mukaisen lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Pykälä tarkastettiin heti.