

Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 27.06.2023 klo 16:00 - 16:42

Paikka Teams-etäkokous

Käsitellyt asiat

	Otsikko	Sivu
§ 76	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 77	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 78	Rakennusvalvontapäällikön ja tarkastajien luvat	6
§ 79	Oikaisuvaatimus aloittamisoikeuspäätöksestä ja rakennuslupapäätöksestä	7
§ 80	Ilmoitusasiat	14

Lupa- ja valvontalautakunta

Aika 27.06.2023 klo 16:00 - 16:42

Paikka Teams-etäkokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Andersson Elin	puheenjohtaja	
	Andersson Christer	jäsen	
	Blomqvist Tom	varapuheenjohtaja	
	Hanska Sirpa	jäsen	
	Luukkainen Hannele	jäsen	
	Nyholm Patrick	jäsen	
	Pasanen Petri	jäsen	
	Sågbom Pia	jäsen	
	Suhonen Mirja	jäsen	
	Tanska Juho	jäsen	
	Hento Miia	esittelijä	
	Vaskelainen Heidi	sihteeri	
Poissa	Kivekäs Kari		
	Tapper Linn		
	Uski Nina		
	Wiitakorpi Jorma		
	Mollgren Dan		
	Mether Jesse		
	Tiainen Tiina		
	Tarmi Sanna		
	Salminen Sirpa		
	Mäntupuro Thomas		

Allekirjoitukset*Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu*Elin Andersson
puheenjohtajaHeidi Vaskelainen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 76 - 80

Pöytäkirjan tarkastus

Christer Andersson

Tom Blomqvist

Porvoon kaupungin verkkosivuilla 7.7. - 12.8.2023

Seuraavat dokumentit on allekirjoitettu maanantai 3. heinäkuuta 2023



Tillstånds- och tillsynsnämnden_27-6-2023_Protokoll.pdf
(14171 Byte)
SHA-512: db23a7aa93cf264651d17d73e9682135b5d8f
d00a67b898c7c1eb675bac9dc472c495cf3ca643245e6
8e381794fe3349ef0d7173e8cc78efaf7263aed7d2b6a



Lupa- ja valvontalautakunta_27-6-2023_Pöytäkirja.pdf
(13855 Byte)
SHA-512: eb5a17626534022703f346f729abd3c8db5d3
1ad7915701cd87ef13401634d1fb4dc5341d3065493470
d1cf896a381761e5f332b183d61f5c90180c4c3748b60

Allekirjoitukset

3.7.2023 16.23.52 (CET)



Elin Andersson

elin.ea.andersson@gmail.com
Allekirjoitettu eID: Iä (Finnish Trust Network)

30.6.2023 7.31.58 (CET)



Heidi Marianne Vaskelainen

heidi.vaskelainen@porvoo.fi
Allekirjoitettu eID: Iä (Finnish Trust Network)

29.6.2023 12.12.36 (CET)



Andersson Christer Emil

christer@vsiars.fi
Allekirjoitettu eID: Iä (Mobiliivamenne)

30.6.2023 7.14.22 (CET)



Tom Anders Erik Blomqvist

blomikka@gmail.com
Allekirjoitettu eID: Iä (Finnish Trust Network)



Allekirjoituksen on sertifioinut Assently



Lupa ja valvontalautakunta 27.6.2023 Pöytäkirja

Tämän tosittien aitouden varmistaminen voidaan tehdä skannaamalla ohainen QR-koodi. Voit tehdä tämän myös käymällä
<https://app.assently.com/case/verify>
SHA-512:
cb4ec03013ec7be7006290652710a40c3c5f279431d424ab6ac17f5a1e29dace527311dbed40121f6d4409611b26d97495adb3e7c9f3edef365b768748343
4c



Tästä tositteesta

Tämä dokumentti on allekirjoitettu Assently-palvelulla. Sähköisesti tunnistetun allekirjoituksen katsotaan olevan sähköisesti varmennettu. Suomen laki vahvistaa sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisistä allekirjoituksista 1/9/2009 määrittää, että sähköinen allekirjoitus on yhtä pätevä kuin perinteinen fyysinen allekirjoitus.

Assently AB, Org Nr 556828-8442
Assently AB | Holländargatan 20, 111 60 Tukholma

Lupa- ja valvontalautakunta § 76

27.06.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupa- ja valvontalautakunta 27.06.2023 § 76

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Lupa- ja valvontalautakunta § 77

27.06.2023

Pöytäkirjantarkastajat

Lupa- ja valvontalautakunta 27.06.2023 § 77

Lupa- ja valvontalautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Tom Blomqvistin ja Christer Anderssonin.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tom Blomqvist ja Christer Andersson.

Lupa- ja valvontalautakunta § 78

27.06.2023

Rakennusvalvontapäällikön ja tarkastajien luvat

Lupa- ja valvontalautakunta 27.06.2023 § 78

Valmistelu ja lisätiedot:
toimistosihteeri Heidi Vaskelainen, heidi.vaskelainen@porvoo.fi

Rakennusvalvontapäällikön, johtavan rakennustarkastajan,
rakennustarkastajien ja LVI-tarkastajan 2.6. – 14.6.2023
välisenä aikana käsittelemät luvat.

Rakennusvalvontapäällikkö
Merkitään tiedoksi.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Lupa- ja valvontalautakunta § 79

27.06.2023

Oikaisuvaatimus aloittamisoikeuspäätöksestä ja rakennuslupapäätöksestä

Lupa- ja valvontalautakunta 27.06.2023 § 79
1808/10.03.00.04/2023

Valmistelu- ja lisätiedot
rakennusvalvontapäällikkö Miia Hento, puh 040 182 3894,
miia.hento@porvoo.fi

Johtava rakennustarkastaja Joni Koskela on 1.6.2023 myöntänyt kiinteistölle [REDACTED] rakennusluvan päätöksellä 638-2023-330 § 301. Päätöksessä on myönnetty lupa loma-asunnolle ja maalämpöjärjestelmälle. Rakennuslupahakemuksen yhteydessä on myös haettu maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) (jäljempänä MRL) 144 § mukaista aloittamisoikeutta. Aloittamisoikeus on 1.6.2023 myönnetty aloittamisoikeuspäätöksellä 638-2023-354 § 308.

Aloittamisoikeuslupa- ja rakennuslupa- on jätetty oikaisuvaatimus määräajassa.

Oikaisuvaatimukset ovat jättäneet kiinteistön [REDACTED] omistajat. Oikaisuvaatimukset ovat kokonaisuudessaan liitteenä.

Asian taustaa

Rakennushakkeeseen ryhtyvä on 11.8.2022 sähköpostitse pyytänyt ennako-ohjausta koskien vapaa-ajan asunto- ja rakentamista. Lokakuussa 2022 oikaisuvaatimuksen jättänyt naapuri on ehdottanut, että saunan voisi rakentaa lomarakennuksen kellariin. Helmikuussa 2023 oikaisuvaatimuksen jättänyt puoli rakennuksen 1 rakentamista ja samassa esitti, että ei puolla rakennuksen 2 rakentamista. 29.3.2023 rakennustarkastaja on myöntänyt rakennuslupapäätökset 638-2023-199 loma-asunto, maalämpö ja 638-2023-200 talousrakennus. 14.4.2023 oikaisuvaatimuksen tehnyt on jättänyt molemmista rakennusluvista oikaisuvaatimukset. 20.4.2023 rakennushakkeeseen ryhtyvä on ilmoittanut luopuvansa rakennushakkeista, ja siten rakennusluvut raukesivat.

26.4.2023 rakennushakkeeseen ryhtyvä on jättänyt uuden rakennuslupahakemuksen loma-asunnolle. Samalla hakemuksella hän haki aloittamisoikeutta MRL 144 § mukaisesti. Rakennusvalvonta kuuli naapureita lupahakemuksen johdosta, myös oikaisuvaatimuksen tehnyttä naapuria.

Oikaisuvaatimus aloittamisoikeudesta

Aloittamisoikeuspäätöksestä jätetyssä oikaisuvaatimuksessa vaaditaan aloittamisoikeuden oikaisemista siten, että hyväksymispäätös muutetaan hylkääväksi ja lisäksi vaaditaan

rakennuslupan hakijan rakennushankkeen töiden keskeyttämistä, kunnes hakijan rakennuslupa on lainvoimainen.

Oikaisua aloittamisoikeutta koskevaan lupaan on haettu seuraavin perustein:

1. Aloittamisoikeudelle ei ole esitetty perusteluita, jonka vuoksi päätös on MRL 144 § vastainen.
2. Aloittamisoikeudesta tehty päätös on hallintolain 45 § vastainen.

Aloittamisoikeus

MRL 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maisematyölupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Lain alkuperäisen sanamuodon mukaan päätös aloittamisoikeudesta voitiin tehdä joko lupapäätöksen yhteydessä tai erillisenä. Lainmuutoksella (730/2005) säännöstä muutettiin 1.10.2005 lukien niin, että aloittamislupapäätös tehdään lupapäätöksen yhteydessä, jos hakija on sitä pyytänyt. HE:ssä 112/2004 vp (s. 31) muutosta perustellaan sillä, että mahdollisuus antaa aloittamislupa milloin tahansa siinä vaiheessa, kun pääasia on valitusviranomaisen käsiteltävänä, aiheuttaa helposti epäselvyyksiä ja monimutkaistaa asian käsittelyä. Lainkohdan mukaan muutoksenhakutuomioistuimien voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon. HE:n 112/2004 vp mukaan (s. 31) muutoksenhakutuomioistuimen toimivalta ei riipu siitä, pidetäänkö vaatimusta aloittamisoikeutta koskevana valitusasiana vai pääasiaan liittyvänä täytäntöönpanon kiello- tai keskeyttämiskysymyksenä.

Aloittamisoikeuspäätökset on Porvoon rakennusvalvonnassa tehty erillisinä päätöksinä, mutta samaan aikaan. Aloittamisoikeuspäätökseen liittyy vakuuden asettaminen, joka tehdään ennen päätöstä. Aloittamisoikeus on myönnetty 1.6.2023 toimitettua viidentuhannen (5000) euron vakuutta vastaan.

Aloittamisoikeutta on perusteltu rakennushankkeeseen ryhtyvän toimesta rakennustarkastajalle ranta-asemakaavan mukaisella rakentamisella ja aikataulu paineella, joka on syntynyt naapurin viivyttäessä lupaprosessia valituksillaan. Rakennustarkastaja on

Lupa- ja valvontalautakunta § 79

27.06.2023

päätöksellään hyväksynyt esitetyt perustelut aloittamisoikeudelle, vaikka ne eivät aloittamisoikeuspäätöksessä luekaan.

Rakentamisen aloittaminen ja aloittamisoikeuden myöntäminen lainvoimaisen ranta-asemakaavan mukaiselle tontille ennen rakennusluvan lainvoimaisuutta ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Seuraavanlaisia rakentamisen valmistelutöitä voi kuitenkin rakennuspaikalla tehdä ilman aloittamisoikeuttakin eli rakennusluvan myöntämisen jälkeen jo ennen luvan lainvoimaisuutta:

- kaivamista, louhimista, puiden kaatamista tai muita vastaavia toimenpiteitä. Töiden tulee olla myönnetyn luvan mukaisia.
- rakennuksen perustuksen paalutustyö, jos työ tehdään rakennusvalvonnalle toimitetun paalutussuunnitelman mukaisesti. Työn voi tehdä rakentajan riskillä jo ennen luvan myöntämistäkin.
- kevyiden rakenteiden purkaminen, jos rakennukseen ja rakenteisiin ei kohdistu suojelumääräyksiä.

Aloittamisoikeudella ja vakuuden asettamisen jälkeen, on mahdollista rakentaa myönnetyn rakennusluvan mukaisesti, kun kaikki suunnitelmat on toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle ennen työn suorittamista. Hallinto-oikeus voi valituksesta tai valituksen jälkeen tehdystä vaatimuksesta kumota myönnetyn aloittamisoikeuden.

Oikaisuvaatimus rakennusluvasta

Rakennuslupapäätöksestä jätetyssä oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakennuslupapäätöksen muuttamista hylkääväksi. Toisena vaatimuksena esitetään, että lupa- ja valvontalautakunnan tulee tehdä velvoitepäätös lomarakennuspaikan saattamiseksi rakentamista edeltäneeseen tilaan.

Oikaisua rakennusluvasta loma-asunnolle on haettu seuraavin perustein:

1. Myönnetty lupa on asemakaavan ja MRL 135 § 1 momentin vastainen.
2. Tehty lupapäätös on MRL 135 § 6 momentin vastainen, koska rakennus on sijoitettu siten, että se tarpeettomasti haittaa naapuria.
3. Asiassa on tapahtunut menettelyvirhe, kun Porvoon rakennusvalvonta on aloittanut uuden rakennusluvan käsittelyn kiinteistölle, jolle jo myönnettyjen rakennuslupien muutoksenhakuprosessi on kesken.
4. Asiassa on tapahtunut menettelyvirhe, koska naapurin jättämät huomautukset on sivuutettu päätöksenteossa.

5. Päätöksen sisällölliset puutteet, päätöksestä ei käy ilmi mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun ja mitä säännöksiä on sovellettu.

Ranta-asemakaavan mukaisuus

Porvoon kaupungin hallintosäännön 43.1 §:n mukaan kaupunkisuunnittelupäällikkö vastaa kaupunkikuvasta ja tarvittaessa lausuu siitä, onko jokin rakennushanke voimassa olevan kaavan mukainen. Kaupunkisuunnittelulta pyydettiin lausunto rakennushankkeen ranta-asemakaavan mukaisuudesta ja kaavaan liittyvän korttelisuunnitelman sitovuudesta. Kaupunkisuunnittelupäällikkö vastasi lausunnossaan ranta-asemakaavan korttelisuunnitelman olevan viitteellinen siltä osin kuin siinä esitetään yksi vaihtoehto rakennusten sijoittumiselle. Sen sijaan ranta-asemakaavan rakennusalamerkinnät ovat sitovia.

Rakennusvalvonnalle ranta-asemakaavan sitovuus ja korttelisuunnitelman asema ovat olleet selkeitä ja niitä on noudatettu. Myönnetty rakennuslupa on kaikin tavoin ranta-asemakaavan ja korttelisuunnitelman mukainen. Kaupunkisuunnittelun lausunto liitteenä.

MRL 135 § mukainen tarpeeton haitta

Rakentamisen perusedellytysten ohella on rakennuslupamenettelyssä varmistettava, että rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista. Asemakaava-alueella on otettava huomioon, että rakennusalan sijoittaminen, rakennuksen kerrosala, rakennuskorkeus ynnä muut seikat on ratkaistu jo asemakaavassa. Rakennusluvan hakijalla on oikeus kaavassa annetun rakennusoikeuden täysimääräiseen hyödyntämiseen.

Säännös velvoittaa kuitenkin kiinnittämään huomiota siihen, ettei naapurille aiheuteta rakennuslupaa myönnettäessä tarpeetonta haittaa.

Rakennusluvan myöntämisen esteenä haitta naapurille on oikeuskäytännössä usein liittynyt muihin 135 §:n edellytyksiin (esim. KHO 16.9.2003 T 2174, maantäytön soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja paikalle; KHO 21.11.2002 T 3019, auto- ja pyöräkatosten soveltuminen ympäristöön).

Rakennus on sijoitettu tontille vähintään 4 metrin etäisyydelle naapuritonteista. Rakennuksen etäisyys oikaisuvaatimuksen tehneen tontin rajasta on yli 15 metriä. Rakennus sijaitsee yli 17 metrin etäisyydellä naapuritontilla olevasta talousrakennuksesta ja yli 30 metrin etäisyydellä vapaa-ajanasunnosta.

Rakennuksen sijainnista ei aiheudu MRL 135 §:ssä tarkoitettua tarpeetonta haittaa naapureille. Alueen rakennuskanta on kirjava, ja rakennuksen voidaan katsoa soveltuvan rakennettuun ympäristöön.

Luvanhakijoiden yhdenvertainen kohtelu

Eslahden ranta-asemakaavan alueelle RA-1 merkintäisille rakennuspaikoille on myönnetty lupia kymmenen kappaletta, joista yksikään ei noudata korttelisuunnitelman rakennusten sijoittamismallia. Myönnettyjen rakennuslupien pohjan pinta-alat vaihtelevat 87 m² ja 143 m² välillä. Vaihtelu johtuu suoraan valitusta rakennusten sijoittumistavasta ja kerrosluvusta. Ranta-asemakaava poikkeuksellisesti sallii myös rakennusten yhdistämisen katolla tai pergolalla. Vain yksi hanke vastaa pääosin korttelisuunnitelman ehdotusta ja se on kyseessä oleva rakennuslupa vapaa-ajan asunnolle. Kaikki rakennukset ovat ranta-asemakaavan rakentamisalan sisällä.

Uusien lupien käsittely

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään, menettelyvirhettä ei ole tapahtunut, kun uuden rakennuslupan käsittely on aloitettu. Rakennuslupa on oikeus, joten rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oikeus myös luopua hankkeesta, jolloin rakennuslupa raukeaa. Tämä on huomioitu myös rakennusvalvonnan taksassa. Rakennushankkeeseen ryhtyneen aiemmat kaksi rakennuslupaa sisälsivät vähäisen poikkeaman, jota oikaisuvaatimuksen tehnyt naapuri oli puoltanut vielä rakennushankkeen suunnitteluvaiheessa ja naapurin kuulemisen yhteydessä. Koska hanke ei ollut aiemmin, tämän vähäisen poikkeaman osalta asemakaavan mukainen, oli selvää, että mikäli hanketta haluaisi alkaa rakentamaan kesällä 2023 olisi hankkeesta luovuttava näiden päätösten osalta ja haettava uudet rakennusluvut. Rakennushankkeeseen ryhtynyt on luopunut rakennushankkeista ja aikaisemmat rakennusluvut ovat rauenneet. Kirjallinen ilmoitus on tehty rakennusvalvonnalle 20.4.2023. Oikaisua ei voi hakea koskien rakennushankkeita, joista on luovuttu ja joiden luvat ovat siten rauenneet.

Naapurin huomautuksen sivuuttaminen

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) 65 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on antaessaan rakennuslupahakemuksesta MRL 133 §:n 1 momentissa tarkoitetun tiedon naapureille varattava heille vähintään 7 päivää huomautuksen tekemiseen. Hakija voi liittää hakemukseensa selvityksen siitä, että naapurit tai osa naapureista ovat tietoisia hankkeesta, ja selvityksen heidän mahdollisesta kannastaan rakentamiseen.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään, menettelyvirhettä ei ole tapahtunut koskien naapurin huomautuksia. Naapurin huomautuksiin on vastattu rakennuslupapäätöksessä. Huomautukset lyhennettynä

Lupa- ja valvontalautakunta § 79

27.06.2023

ja vastaukset huomautuksiin on esitetty rakennuslupapäätöksen sivuilla kaksi ja kolme.

Päätöksen sisällölliset puutteet

Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Rakennuslupapäätös on asiakirjana samanlaisella ulkoasulla kaikissa niissä kunnissa ja kaupungeissa, joissa on sama ohjelmistotoimittaja. Rakennuslupapäätökseen on kirjattu muun muassa seuraavia päätökseen vaikuttaneita asioita ja perusteluita:

Kaavoitustilanne: Ranta-asemakaava, RA-1

Hakemuksen liitteet

Lausunnot

Kuuleminen

Muistutukset

Päätös ja päätöksen perustelut kohdassa on perusteltu, millä perusteella rakennuslupa myönnetään. Lisäksi päätöksen perusteluihin on kirjattu vielä, että hakija on luopunut aiemmin myönnettyistä rakennusluvista.

Rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä MRL:n 135 §:n mukaan asemakaava-alueella on, että rakennushanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen, mikä on esitetty rakennuslupapäätöksen sivulla 3.

Oikaisuvaatimuksissa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella päätökset olisi kumottava. Päätökset rakennusluvasta ja aloittamisoikeudesta on tehty MRL:n sekä hallintolain vaatimukset täyttäen. Rakennustarkastajan päätöksiä ei edellä esitettyihin perusteluihin viitaten ole syytä kumota.

Liitteet:

Päätökset;

Johtavan rakennustarkastajan rakennuslupapäätös
638-2023-330 § 301

Johtavan rakennustarkastajan päätös aloittamisoikeudesta
638-2023-354 § 308

Pääpiirustukset

Lausunnot rakennuslupavaiheessa

Ranta-asemakaava, korttelisuunnitelma

Kaupunkisuunnittelun lausunto oikaisuvaatimusta varten

Oikaisuvaatimukset;

Oikaisuvaatimus 6.6.2023 koskien aloittamisoikeuspäätöstä

Oikaisuvaatimus 20.6.2023 koskien rakennuslupaa

Myönnetty rakennusluvut sijoitettuna korttelisuunnitelmaan

Naapurin huomautukset rakennuslupavaiheessa

Lupa- ja valvontalautakunta § 79

27.06.2023

Aiemmat myönnetyt (rauenneet) rakennusluvut liitteineen

Rakennusvalvontapäällikkö

Lupa- ja valvontalautakunta päättää

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimukset liitteineen
- yhtyä rakennusvalvonnan käsitykseen asiassa ja hylätä oikaisuvaatimukset.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Lupa- ja valvontalautakunta päätti

- merkitä tiedoksi oikaisuvaatimukset liitteineen
- yhtyä rakennusvalvonnan käsitykseen asiassa ja hylätä oikaisuvaatimukset.

Pykälä tarkastettiin heti.

Lupa- ja valvontalautakunta § 80

27.06.2023

Ilmoitusasiat

Lupa- ja valvontalautakunta 27.06.2023 § 80

Dnro 1183/10.03.00.07/2022.
Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20.6.2023 3690/2023
Dnrot 5963/03.04.04.04.16/2022 ja
5992/03.04.04.04.16/2022 koskien rakennus- ja
ympäristölautakunnan päätöstä 25.10.2022 § 110.

Rakennusvalvontapäällikkö:
Merkitään tiedoksi.

Päätös
Merkittiin tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 76

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätös hankintoaikaisuvaatimukseen sisältää hankintayksikön lopullisen ratkaisun asiaan. Päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. (hankintalaki 134 §).

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 77, § 78, § 80

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 79**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 H:ki
Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42079
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Mikäli valitusviranomaisen päätös saadaan toimittaa sähköisesti pitää myös ilmoittaa sähköpostiosoite.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Maksun suuruus on 270 euroa. Edellä mainitussa laissa säädetään erikseen niistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Maksua ei kuitenkaan peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitetuista palvelua tai etuutta koskevissa asioissa eikä yksityishenkilön vireille panemissa asioissa, jotka koskevat sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annetun lain (734/1992) mukaan määrättyjä asiakasmaksuja.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porvoon kaupungin kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Rihkamatori B, 06100 Porvoo

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)porvoo.fi

Puhelinnumero: 020 69 2250

Kirjaamon aukioloaika on arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00.