

Aika 11.10.2022 klo 17:00 - 18:34

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

	Otsikko	Sivu
§ 173	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 174	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 175	Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen	6
§ 176	Vastaus valtuustoaloitteeseen viherkertoimen käyttöönötosta kaavoituksessa ja rakentamisessa	7
§ 177	Veckjärven leirintäalueen kehittämispotentiaali	9
§ 178	Asemakaava, Kevätlaaksonniitty (AK 479)	11
§ 179	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle poikkeamispäätöksestä tehdystä valituksesta, Voolahti	13
§ 180	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle poikkeamispäätöksestä tehdystä valituksesta, Sannainen	15
§ 181	Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös, matkapuhelinverkon tukiasema, Sikosaari	17
§ 182	Poikkeamispäätös, Pappilanmäki	18
§ 183	Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös, Tarkkinen	20
§ 184	Poikkeamispäätös, Mustijoki	22
§ 185	Suunnittelutarveratkaisu, Saksala	24

Kaupunkikehityslautakunta

Aika 11.10.2022 klo 17:00 - 18:34
Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Metsola Silja	varapuheenjohtaja	
	Ahola Riitta	jäsen	
	Antman Sofia	jäsen	
	Fagerberg Charlotta		
	Grönman Jarmo	jäsen	
	Ijäs Seppo	jäsen	
	Laurila Mika	jäsen	
	Luusua Ilkka	jäsen	
	Mattsson Nortamo Emilia	jäsen	
	Varpio Mika	jäsen	
	Valasti Matti	kaupunginhallituksen edustaja	
	Schultz von Fredrick	apulaiskaupunginjohtaja	
	Blomander Nicolina	nuorisovaltuuston edustaja	
	Duréault Elina	elinkeinopäällikkö	§§ 173-177
	Hällström Kari	kuntatekniikkapäällikkö	
	Mikkola Pekka	kaavoittaja	
	Mollgren Dan	kaupunkisuunnittelupäällikkö	
	Nikkanen Mikko	vuorovaikutussuunnittelija	
	Myllynen Sari	matk.- ja markk.päällikkö	§§ 173-177
	Saatsi Emilia	kaavoitusarkkitehti	
	Rihtniemi-Rauh Anne	kaavoittaja	§§ 173-178
	Söyriä Pekka	tonttipäällikkö	
	Stenberg Camilla	kaavoittaja	
	Forsell Birgitta	sihteeri	
Poissa	Pynnönen Kristel		
	Sveholm Pehr		

Allekirjoitukset

Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

Silja Metsola
puheenjohtaja

Birgitta Forsell
pöytäkirjanpitäjä

Käsittelyt asiat

§ 173 - 185

Pöytäkirjan tarkastus

Riitta Ahola

Jarmo Grönman

Pöytäkirja on nähtävillä Porvoon kaupungin verkkosivuilla
21.10 – 18.11.2022

Seuraavat dokumentit on allekirjoitettu torstai 20. lokakuuta 2022

Stadsutvecklingsnämnden_11-10-2022_Pö

ytäkirja.pdf

(218046 byte)

SHA-512:

6841590f0ea3d5bf329e5caee478db5d63930

499d994b90b175846a0e283398f8e545fa8bcf3f518

115

7e529641c792f98d04844657b8740c53f04047e29b3

00



Allekirjoitukset



13.10.2022 15.26.53 (CET)

Silja Helena Kyllikki Metsolaext-silja.metsola@porvoo.fi
Allekirjoitettu eID: llä (Finnish Trust Network)

18.10.2022 11.01.48 (CET)

Riitta Aholariitaahola965@gmail.com
Allekirjoitettu eID: llä (Finnish Trust Network)

20.10.2022 15.26.31 (CET)

Jarmo Gunnar Grönmanjarmo.gronman@pp.inet.fi
Allekirjoitettu eID: llä (Finnish Trust Network)

13.10.2022 14.26.30 (CET)

Forssell Birgitta Kristiinabirgitta.forssell@porvoo.fi
Allekirjoitettu eID: llä (Finnish Trust Network)

Allekirjoituksen on sertifioinut Assently

**Kaupunkikehityslautakunta 11 10 2022 Pöytäkirja**Tämän tosittien aitouden varmistaminen voidaan tehdä skannaamalla oheinen QR-koodi. Voit tehdä tämän myös käymällä <https://app.assently.com/case/verify>
SHA-512:
256ab4a02dfc010f3870cfd273d7bcb59f02d4c349168355cb35c76de8b76ae29c1e842ea3024eff46a48b836d88a8e8e192a9207a4402bb28a4e9356ffc9a a**Tästä tositteesta**Tämä dokumentti on allekirjoitettu Assently-palvelulla. Sähköisesti tunnistetun allekirjoituksen katsotaan olevan sähköisesti varmennettu. Suomen laki vahvasta
sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisistä allekirjoituksista 1/9/2009 määrittää, että sähköinen allekirjoitus on yhtä pätevä kuin perinteinen fyysinen allekirjoitus.Assently AB, Org Nr 556828-8442
Assently AB | Hölländargatan 20, 111 60 Tukholma

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 173

Apulaiskaupunginjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 174

Apulaiskaupunginjohtaja
Kaupunkikehityslautakunta valitsee pöytäkirjan tarkastajiksi
Riitta Aholan ja Jarmo Grönmanin.

Päätös
Kaupunkikehityslautakunta valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi
Riitta Aholan Jarmo Grönmanin.

Kaupunkikehityslautakunta § 175

11.10.2022

Viranhaltijoiden tekemien päätösten seuraaminen

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 175

Seuraavat viranhaltijat ovat lähettäneet päätöksensä:

Apulaiskaupunginjohtaja	§ 41 / 2022
Kaupunkisuunnittelupäällikkö	§ 12 / 2022
Kuntatekniikkapäällikkö	§§ 99 – 106 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 86-87 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 88-89 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 90-91 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 92-93 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 94-95 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 96-97 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 98-99 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 100-101 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 102-103 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 104-105 / 2022
Tonttipäällikkö	§§ 106-107 / 2022
Tonttipäällikkö	§ 108 / 2022

Puheenjohtaja

Kaupunkikehityslautakuntamerkitsee päätökset tiedoksi ja ilmoittaa viranhaltijoille, että lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Kaupunkikehityslautakuntamerkitsi päätökset tiedoksi ja päätti ilmoittaa viranhaltijoille, että lautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Kaupunkikehityslautakunta § 176

11.10.2022

Vastaus valtuustoaloitteeseen viherkertoimen käyttöönotosta kaavoituksessa ja rakentamisessaKaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 176
1656/10.00.00.00/2022

Valmistelu ja lisätietoja

Kaupunkisuunnittelupäällikkö Dan Mollgren, dan.mollgren@porvoo.fi

Valtuutettu Mika Varpio on 22.6.2022 tehnyt aloitteen viherkertoimen käyttöönotosta kaavoituksessa ja rakentamisessa.

Aloitteessa esitetään seuraavat perustelut:

Rakentamisen myötä kaupunkialueiden kovat pinnoitteet lisääntyvät ja viheralueet hupenevat. Samalla luonnon kyky ympäristön tasapainoilusta huolehtimiseen heikkenee. Tiivistyvän kaupunkirakenteen sisälle viheralueet viivyttävät hulevesiä, puhdistavat ilmaa, vaimentavat melua, hillitsevät ilmastonmuutosta, lisäävät luonnon monimuotoisuutta, parantavat asumisviihtyisyyttä, tuovat terveyshyötyjä ja tekevät kaupunkimaisemasta monipuolisemman.

Lähiluonto on osa kaupunkikuvaa. Vihreät näkymät ja ympäristö rauhoittavat ja lisäävät ihmisten hyvinvointia. Jotta kaupunkirakenteessa säilyisi riittävä määrä viheralueita, on syytä määritellä viheralueiden minimitaso tai tavoitearvo kullekin kaavoitettavalla ja rakennettavalle kohteelle.

Viherkerroin on työkalu, joka on kehitetty ohjaamaan korttelien viherrakennetta. Työkalu kuvaa tontin tai korttelin vihertehokkuutta, eli sitä kuinka paljon tontilla on erilaisia kasvillisuuspintoja ja sadevesiä viivyttäviä ratkaisuja suhteessa tontin pinta-alaan. Erilaisilla viherrakenteilla, kuten puilla, pensailla, köynnöksillä ja viherkatoilla on kullakin oma painotuksensa, joka vaikuttaa viherkertoimen tulokseen. Menetelmällä voidaan asettaa tonteille tietty vihertehokkuuden tavoiteluku. Tontin suunnittelussa tulee huomioida annettu tavoite, mikä varmistetaan pihasuunnitelmien pohjalta tehtävillä laskelmilla.

Vastaus aloitteeseen:

Kaupunkisuunnittelu selvittää Viherkerroin-laskurin käyttöönottoa.

Laskuri on otettu käyttöön useissa kunnissa korttelialueiden rakennuslupaprosessin osana. Työkalu auttaa maankäytön suunnittelussa ja pihasuunnittelussa. Työkalun avulla voidaan

Kaupunkikehityslautakunta § 176

11.10.2022

saavuttaa tavanomaista tasoa viihtyisämpiä, ekotehokkaampia ja monipuolisempia piha- ja pysäköintiratkaisuja.

Kaupunkisuunnittelu on aloittanut syksyllä 2021 Meritulli-Suiston asemakaavatyön yhteydessä Viherkerroin-työkalun käyttöönoton tutkimisen. Kyseisen kaavatyön yhteydessä tehdään koelaskentaa ja vertailua jo toteutuneiden kohteiden pihojen viherympäristöön. Tavoitteena on saada tietoa työkalun käytöstä, Porvoossa aiemmin toteutuneista pihojen viherratkaisuista. Lisäksi selvitetään eri kaupunkien laskureiden eroja, jotta Porvooseen voitaisiin valita parhaiten soveltuva malli. Laskurit ovat kuntakohtaisia ja niitä on mahdollista muokata. Samalla tutkitaan myös tavoitearvoja, joita Porvoossa tulisi eri alueilla soveltaa.

Selvityksen perusteella voidaan kaupunkikehityslautakunnan päätettäväksi valmistella malli Viherkerroin-laskurin käyttöönotosta. Laskuri tulisi koskemaan uusia asemakaavoja sekä jo voimassa olevia asemakaavoja niillä alueilla, joissa laskuria voidaan soveltaa esimerkiksi rakennusjärjestykseen perustuen. Viherkertoimen tavoitearvojen asettamista tutkitaan erikseen erityyppiselle asumiselle, kaupalle, teollisuudelle ja muille toiminnoille. Viherkerroin voi toimia yhtenä työkaluna kaupungin ilmastotavoitteiden toteuttamisessa.

Viherkertoimen soveltaminen edellyttää kaavoituksessa laskurin koekäyttöä ja kaavakohtaista tavoitetason määrittelyä tai varmistusta siitä, että sovellettava arvo voidaan saavuttaa kyseisessä kohteessa.

Viherkertoimen käyttöönotto edellyttää kaupunkisuunnittelulle ja rakennusvalvonnalle osoitettavaa resurssia sen käyttöön ja valvontaan.

Liite:

Mika Varpion valtuustoaloite

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että edellä esitetty annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että edellä esitetty annetaan vastauksena valtuustoaloitteeseen.

Veckjärven leirintäalueen kehittämispotentiali

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 177
1261/10.02.03/2022

Valmistelu ja lisätiedot:

elinkeinopäällikkö Elina Duréault, elina.dureauult@porvoo.fi
kaavoittaja Anne Rihtniemi-Rauh, anne.rihtniemi-rauh@porvoo.fi
matkailu- ja markkinointipäällikkö Sari Myllynen,
sari.myllynen@porvoo.fi

Porvoon kaupunginhallitus on päättänyt yksimielisesti 20.9.2010 § 328, että leirintäalue siirrettään Kokkonniemestä Veckjärven alueelle. Ennen kaupunginhallituksen päätöstä pohdittiin Porvoossa usean vuoden ajan sijainnin lisäksi myös leirintäalueen kehittämistä osana kaupungin matkailupalveluja. Kaupunginhallituksen päätös pohjautui matkailupalvelujen laatimaan selvitykseen leirintäalueesta sekä maankäytön tavoitteisiin, joita alettiin hahmotella koko Länsirannan alueen kehittämiseksi. Matkailupalvelujen selvityksen mukaan palvelukonseptia tuli miettiä uudella tavalla ja myös ympärivuotisena.

Kaupunginhallitus päätti 20.9.2010 § 328 myös, että leirintäalue toteutetaan yksityisellä toimintamallilla, johon sisältyy myös alueen toteuttaminen. Veckjärvellä leirintäalue on yleiskaavassa reservialue, joka voidaan ottaa käyttöön tarvittaessa (RL/res). Alue on kooltaan noin 6,1 hehtaaria ja sijaitsee 110 metrin etäisyydestä Veckjärven rannasta, jossa on virkistysranta laitureineen sekä vastarannalla Hasselholman julkinen uimaranta noin 300 metrin etäisyydellä. Veckjärven leirintäaluevaraukselta torille on matkaa 3990 m ja Vanhaan Porvooseen 4045 m pyörätietä pitkin.

Kaupunginhallituksen päätöksestä on kulunut 12 vuotta. Veckjärven leirintäalueen kaavoitusta ja alueen kehittämistä varten tarvittiin ajantasainen selvitys, joka on kaupunkisuunnittelupäällikön 19.4.2022 kirjatulla viranhaltijapäätöksellä tilattu Ramboll Finland Oy:ltä. Selvitystä ohjaamassa ovat olleet mukana elinkeinopäällikkö Elina Duréault, kaavoittaja Anne Rihtniemi-Rauh ja matkailu- ja markkinointipäällikkö Sari Myllynen. Kattava selvitys sisältää katsauksen leirintäaluematkailun trendeihin, käyttäjiin ja palvelutarpeisiin, leirintäalueiden tarjontaan sekä Veckjärven leirintäalueen konseptiin. Selvityksessä todetaan, että leirintäalueen tulee kytkeytyä alueen muihin palveluihin ja vetovoimatekijöihin, jotta leirintäalue vastaa tulevaisuuden matkailijoiden tarpeeseen laadukkaista palveluista, elämyksellisyydestä ja autenttisuudesta. Alueen ainutlaatuisen konseptin edellytyksenä on leirintäalueoperaattorin ja kaupungin tiivis yhteistyö alueen toimijoiden, esimerkiksi viereisten kartanoiden ja Nesteen soutajien kanssa. Leirintäalueen kokonaiskonseptin on oltava joustava, koska

Kaupunkikehityslautakunta § 177

11.10.2022

toimijoilla on omat konseptinsa , jotka määrittävät toteutuksen lopullisen muodon. Täten on suositeltavaa, että alueella on erilaisia majoitusvaihtoehtoja. Veckjärven leirintäalueen visioksi selvityksessä on kiteytynyt seuraavasti: Vanhassa kulttuurimaisemassa sijaitseva leirintäalue tarjoaa laadukkaat palvelut järven rannalla. Elämyksellisyys syntyy kylätunnelmasta, jylhästä järviluonnosta ja tulevaisuuden matkailijan tarpeisiin vastaavista palveluista.

Liite

Veckjärven leirintäalueen kehittämispotentiaali, Rambollin selvitys
12.9.2022

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta merkitsee selvityksen tiedoksi.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta merkitsi selvityksen tiedoksi.

Kaupunkikehityslautakunta § 178

11.10.2022

Asemakaava, Kevätlaaksonniitty (AK 479)Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 178
2561/10.02.03/2022

Valmistelu ja lisätiedot:

kaavoittaja Anne Rihtniemi-Rauh, 040 489 5752 anne.rihtniemi-
rauh@porvoo.fi

Kaupunkisuunnittelussa on valmisteltu ehdotus Kevätlaaksonniityn asemakaavaksi. Se koskee kortteleita 5731-5735 sekä katu-, virkistys- ja suojaviheralueita kaupunginosassa 10. Kaavamuutos koskee Itätuulentien katualuetta kaupunginosassa 10.

Alue on kooltaan noin 7 hehtaaria ja sijaitsee Kevätkummun itäpuolella. Alue jatkaa Skaftkärr-projektin energiatehokkaan alueen toteutusta Kevätlaaksoon. Kaupunki omistaa alueen lähes kokonaan. Yksityisiä maanomistajia on kaksi, ja kaavatyöhön liittyy maankäyttösopimukset heidän kanssaan.

Uusi asuinalue tukeutuu Kevätkummun ja Tarmolan olemassa oleviin palveluihin. Kaavan tavoitteena on luoda edellytykset viihtyisälle, energia- ja ekotehokkaalle asuinalueelle, jossa on monenlaisia asuntoja. Yksityisten maanomistajien tavoitteena on mahdollisuus rakentaa omilla maillaan joitakin uusia omakotitaloja.

Kaavaratkaisussa rakentaminen sijoittuu Kevätkummun sora- ja hiekkalaakson reunaan ja viheralue savipohjaiseen kapeaan laaksoon. Tärkeä viheralueyhteys Humlaan säilyy Kevätkummun ja Kevätlaakson välissä. Kevätkummun omakotitaloalueiden lähelle ja yksityisten pihapiirien ympärille on osoitettu erillispientalojen korttelialueita (AO). Omakotitontteja on yhteensä 40. Niistä 15 on kooltaan pieniä ja sopii minitalojen rakentamiseen. Laakson reunaan on sijoitettu yksi iso yhtiömuotoiseen rakentamiseen sopiva asuinpienalojen tontti (AP), jolle saa rakentaa rivitaloja, paritaloja ja erillispientaloja. Alueen eteläosassa on laakson reunaan osoitettu kaksi kerrostalotonttia (AK). Kummallekin voi rakentaa kaksi kerrostaloa. Rakennusoikeutta on omakotirakentamiseen noin 6200 k-m², rivitaloille 2800 k-m² ja kerrostaloille 6400 k-m².

Koko Kevätlaakson alueen asemakaavaluonnos oli MRL 62 § ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtävillä 22.5. –20.6.2013 kahtena vaihtoehtona. Kevätkummun koululla pidettiin asukkaiden kuulemistilaisuus 27.5.2013. Kaavaluonnoksesta saatiin kymmenen lausuntoa ja kaksitoista mielipidettä, joissa oli useita allekirjoittajia. Vahvin asukaspalautte (yhteensä 159 allekirjoitusta) saatiin Kevätkummun rajalla sijaitsevan viherkaistan ja Humlan reitin

säilyttämisen puolesta. Vahva toive esitettiin myös rajavyöhykkeen rakentamisesta omakotitalokortteleina.

Asukasmielipiteissä esitetyt toivomukset voitiin lähes kaikki sovittaa kaavaehdotukseen. Yksityisillä kiinteistöillä voitiin tontit ja rakennusalat rajata kiinteistönomistajien toivomusten mukaan. Kuntatekniikan selvitysten pohjalta sijoitettiin uusi katuliittymä Itätuulentielle noin 100 m pohjoisemmaksi kohtaan, jossa maasto on loivempi ja kaupunki omistaa maan. Pelastuslaitoksen rakennusaloja ja etäisyyksiä koskeva lausunto on huomioitu. Liikuntapalveluiden toivomuksen mukaan otettiin huomioon yhteystarpeet Humlan reitille. Toimitilajohdon lausunnon perusteella päiväkotia sijoitettiin kaava-alueelle 480. Museoviraston ja Porvoon museon lausunto, joka edellytti vanhan raja-aidan suojelua, ei koske kaava-aluetta 479. Porvoon museon esiin ottamat kaavan taustaselvitykset olemassa olevasta rakennuskannasta sekä maisemasta on tehty kaavatyön yhteydessä. ELY-keskuksen lausunto on huomioitu hulevesiselvityksessä (Selvitys 5). Yhteenveto kuulemisesta, lausunnot, mielipiteet ja vastineet ovat kaavaselostuksen liitteessä no 5.

Liitteet

asemakaavaehdotus
kaavaselostus liitteineen

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkisuunnittelulautakunta asettaa ehdotuksen asemakaavamuutokseksi MRA 27 §:n mukaisesti nähtäväksi ja pyytää siitä MRA 28 §:n mukaiset lausunnot Uudenmaan ELY-keskukselta, Itä-Uudenmaan pelastuslaitokselta, Liikelaitos Porvoon vedeltä ja terveydensuojelijaostolta.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti asettaa ehdotuksen asemakaavaksi MRA 27 §:n mukaisesti nähtäväksi ja pyytää siitä MRA 28 §:n mukaiset lausunnot Uudenmaan ELY-keskukselta, Itä-Uudenmaan pelastuslaitokselta, Liikelaitos Porvoon vedeltä ja terveydensuojelijaostolta.

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle poikkeamispäätöksestä tehdystä valituksesta, Voolahti

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 179
100/10.03.00.03/2022

Valmistelu- ja lisätiedot
kaupunginlakimies Johanna Päivärinta
kaavoittaja Camilla Stenberg, lupavalmistelu@porvoo.fi.

Helsingin hallinto-oikeudelle on jätetty valitus kaupunkikehityslautakunnan päätöksestä 24.05.2022 § 101, jolla lautakunta ei ole myöntänyt poikkeamista MRL 171 §:n nojalla lain 72 §:n säännöksestä vapaa-ajan asunnon rakentamiselle (rakentaminen ranta-alueella ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena (MRL 72 § 1 mom.))

Valittaja esittää, että kaupunkikehityslautakunta on tehnyt päätöksensä tulkitsemalla väärin nykytilaa, ja että luvan myöntämiselle ei siten ole estettä.

Valittaja katsoo, että kaupunki on tulkinnut nykytilaa väärin seuraavissa kohdissa:

1. Rakennetut rantakiinteistöt

- Päätöksessä on katsottu, että ranta-alueella on kaksi rakennettua rantakiinteistöä (■■■■■■■■■■).
- Näiden kiinteistöjen suhteen on selvää, että kiinteistö ■■■■■■ on rakennettu rantakiinteistö ja että se rasittaa emätilan mitoitusaluetta.
- Kiinteistö ■■■■■■ ei sitä vastoin sijaitse ranta-alueella, vaan emäkiinteistöllä ■■■■■■ (kiinteistö, jota hakemus koskee) on maanviljelyslaidunmaata, joka ympäröi tätä kiinteistöä ja sijaitsee tämän kiinteistön ja rantaviivan välissä. Kiinteistö ■■■■■■ sijaitsee vähintään 45 metrin päässä rantaviivasta ja rajautuu kokonaisuudessaan emäkiinteistön laidunmaahan. Tämä laidunmaa rajautuu suurimmalta osin vesistöön eikä rantakaistaleeseen.
- Näin ollen valittaja katsoo, että Porvoon kaupunkikehityslautakunta on virheellisesti tulkinnut kiinteistön ■■■■■■ rantakiinteistöksi. Kun tämä kiinteistö jää pois, on mitoitusaluetta 1/120 metriä ja näin ollen siis 8. Jos rakennusoikeus myönnettäisiin, mitoitusaluetta palautuisi 16:ksi, mikä oli Porvoon kaupunkikehityslautakunnan lähtökohta.

2. Tierasite

Kaupunkikehityslautakunta § 179

11.10.2022

- Kiinteistöllä on rasitteena useita venepaikkoja. Tieoikeus näille venepaikoille ei kulje sen alueen kautta, jota hakemus koskee, vaikka päätöksessä tätä pidetään mahdollisena. Tieoikeus venepaikoille kulkee kiinteistön [REDACTED] ympäri länteen, joten alueella, jota hakemus koskee, ei ole läpikulkuliikennettä.

3. Alava alue

- Päätöksessä mainitaan myös, että alue, jota hakemus koskee, on alavaa, vain yhden metrin korkeudella merenpinnasta. Valittaja haluaa kuitenkin korostaa, että kiinteistö [REDACTED] sijaitsee täsmälleen samalla korkeudella ja sille on myönnetty rakennuslupa. On selvää, että vapaa-ajankiinteistö rakennetaan perustukselle, joka ylittää kunnan vaatimukset merenpinnan ylittävistä korkeudesta.

Valittaja esittää edelleen lisätietona, että kunnan vesi- ja viemäriverkko kulkee tontin läpi, joten vapaa-ajan rakennus täyttäisi kaikki ympäristövaatimukset eikä rasittaisi ympäristöä, jos rakennus liitettäisiin verkkoon.

Hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunkikehityslautakunnan lausuntoa valituksesta 17.10.2022 mennessä.

Liite:

Lausunto valituksesta Helsingin hallinto-oikeudelle 6.9.2022

Valituskirjelmä (ruotsiksi) 19.6.2022 (3015/03.04.04.16/2022)

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa liitteen mukaisen lausunnon valituksesta.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta antaa liitteen mukaisen lausunnon valituksesta.

Pykälä tarkastettiin heti.

Esteellisyys

Jäsen Sofia Antman oli esteellinen eikä läsnä asiaa käsiteltäessä.

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle poikkeamispäätöksestä tehdystä valituksesta, Sannainen

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 180
475/10.03.00.03/2022

Valmistelu- ja lisätiedot
kaupunginlakimies Johanna Päivärinta
kaavoittaja Camilla Stenberg, lupavalmistelu@porvoo.fi.

Helsingin hallinto-oikeudelle on jätetty valitus kaupunkikehityslautakunnan päätöksestä 14.6.2022 § 116, jolla lautakunta ei ole myöntänyt poikkeamista MRL 171 §:n nojalla lain 72 §:n säännöksestä omakotitalon rakentamiselle (rakentaminen ranta-alueella ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena (MRL 72 § 1 mom.))

Valittajat haluavat parempia perusteluja eväämiseen ja uutta käsittelyä päätökseen.

Valittajat esittävät seuraavat perustelut:

1. Maanomistajien yhdenvertainen kohtelu
 - Päätöksessä ei mainita mihin lainkohtaan ja muihin säädöksiin evävä päätös perustuu tältä osin. Päätöksessä mainittu (MRL 72 § 1 mom.) ei sano maanomistajien kohtelusta mitään. Samoin ei Porvoon kaupungin rakennusjärjestys. Huomattakoon että lähinaapurustoon tilalle (■■■■■) on aivan viime aikoina rakennettu ympärivuotiseen asumiseen uusi omakotitalo, jonka etäisyys kiinteään rantaviivaan on 64 m - millä perusteella?
2. Mikä on laillinen emäkiinteistö?
 - Edelliseen liittyen, kantakiinteistö Hasselbacka (■■■■■) on perustettu vuonna 1961, samaan aikaan kun emäkiinteistö Lindbacka (■■■■■) lakkautettiin. Kiinteistöviran-omainen perusti uuden emäkiinteistön antaessaan Hasselbackalle kiinteistötunnuksen (■■■■■), joka siis päättyy numeroon 0 (nolla). Ei ole oikein ja kohtuullista vaatia, että Lindbackan aikaiset tapahtumat enää koskevat tilaamme Hasselbacka.
3. Rantarakentaminen
 - Esitimme omakotitalon rakentamista metsätilalle, maantien lähelle ja yli 100 m päähän rannasta. Mitään rakentamista rantaan emme esittäneet. Päätöksessä ei perustella sitä,

Kaupunkikehityslautakunta § 180

11.10.2022

miksi esityksemme katsotaan rantarakentamiseksi. Mikä on laillinen peruste ranta-alueen rajaamiseksi näin?

Hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunkikehityslautakunnan lausuntoa valituksesta 17.10.2022 mennessä.

Liite:

Lausunto valituksesta Helsingin hallinto-oikeudelle 11.10.2022
Valituskirjelmä 20.7.2022 (3640/03.04.04.16/2022)

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa liitteen mukaisen lausunnon valituksesta.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti antaa liitteen mukaisen lausunnon valituksesta.

Pykälä tarkastettiin heti.

Kaupunkikehityslautakunta § 181

11.10.2022

Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös, matkapuhelinverkon tukiasema, SikosaariKaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 181
1353/10.03.00.03/2022Valmistelu- ja lisätiedot
kaavoittaja Pekka Mikkola, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Hakemus:

Kiinteistölle 638-486-2-9, Sikosaarenpolun pohjoisosalla teknisessä osoitteessa Sikosaarenpolku 7 haetaan lupaa rakentaa matkapuhelinverkon tukiasemaan liittyvä korkea linkkipylväs ja tukiasemarakennus yleiskaavan mukaiselle virkistysalueelle. Kun alueella ei ole asemakaavaa, tulee rakentamisen edellytykset tutkia suunnittelutarveratkaisulla. Lisäksi hanke poikkeaa alueelle yleiskaavassa osoitetusta käyttötarkoituksesta.

Vapaasti seisovan linkkimaston korkeus on 50 metriä ja asemaan liittyvän laitesuojan koko on 9 k-m².

Rakentamisrajoitus:

- Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukainen suunnittelutarvealue.
- Rakentaminen vastoin voimassa olevaa oikeusvaikutteista osa-yleiskaavaa (MRL 43 §) koskien alueen käyttötarkoitusta.

Liitteet:

Lupapäätös 638-2022-5045
Sijaintikartta ja asemapiirros

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää, että rakennusluvan myöntämiseksi hankkeelle on MRL 137 §:n mukaiset erityiset edellytykset ja hyväksyy MRL 171 §:n nojalla haetun poikkeamisen liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5045 mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti, että rakennusluvan myöntämiseksi hankkeelle on MRL 137 §:n mukaiset erityiset edellytykset ja hyväksyy MRL 171 §:n nojalla haetun poikkeamisen liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5045 mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin heti.

Poikkeamispäätös, Pappilanmäki

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 182
2567/10.03.00.03/2022

Valmistelu- ja lisätiedot
kaavoittaja Pekka Mikkola, etunimi.sukunimi@porvoo.fi

Hakemus:

Pappilanmäen itäosalla kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED] haetaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksiä 227 k-m²:n asuinpientalon sijoittamiseksi paikalta purettavan asuinrakennuksen tilalle. Rakennuspaikalta puretaan myös pieni huonokuntoinen talousrakennus, mutta kaksi hyväkuntoista talousrakennusta halutaan säilyttää rakennuspaikalle osoitetun kokonaisrakennusoikeuden määrän estämättä. Säilytettävien talousrakennusten laajuus on noin 31 k-m².

Hankkeen toteuttaminen edellyttää poikkeamista rakennusalan rajasta, rakennusoikeuden määrää teknisen tilan sekä säilytettävien talousrakennusten osalta, rakennusoikeuden asemakaavassa määritellyn käyttötarkoituksen käyttämistä osittain pääkäyttötarkoituksen mukaisiin tiloihin sekä asemakaavan rakennustapaa koskevia määräyksiä rakennuksen suurimman yhtenäisen julkisivupituuden ja julkisivumateriaalin osalta.

Hanketta on valmisteltu rakennusvalvonnan ja kaupunkisuunnittelun ohjauksessa niin, että hanke on kehittynyt alueelle sopivaksi ja siten myönteisen päätösesityksen valmistelulle on aikaansaatu edellytykset.

Rakentamisrajoitus:

- Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (MRL 58 §).

Liitteet:

Lupapäätös 638-2022-5046
Sijaintikartta ja asemapiirros

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää hyväksyä MRL 171 §:n nojalla haetut poikkeamiset liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5046 mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta päätti hyväksyä MRL 171 §:n nojalla haetut poikkeamiset liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5046

Kaupunkikehityslautakunta § 182

11.10.2022

mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin heti.

Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös, Tarkkinen

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 183
2181/10.03.00.03/2022

Valmistelu- ja lisätiedot
kaavoittaja Camilla Stenberg, lupavalmistelu@porvoo.fi

Kiinteistölle [REDACTED] haetaan lupaa korvaavan omakotitalon (240 k-m², 2 krs.) ja talousrakennuksen (20 k-m², 1 krs.) rakentamiselle. Nykyinen omakotitalo ja kaksi talousrakennusta puretaan.

Kiinteistö on rekisteröity 30.6.1965 ja sen pinta-ala on 2 800 m². Rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan kiinteistöllä on omakotitalo (noin 45 k-m²) vuodelta 1947. Peruskartasta käy ilmi, että kiinteistöllä on myös talousrakennuksia.

Rakennuspaikka sijaitsee Rotnäsinpolun varrella. Peruskartan mukaan lähialueella on useita omakotitaloja. Osalle on myönnetty lupia korvaaville asuinrakennuksille viimeisten 10 vuoden aikana. Alueella ei ole vesi- ja viemäriverkkoa.

Haettu rakennushanke on alueen maankäyttötavoitteiden mukainen sijoituessaan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukaiselle pientalovaltaiselle asuntoalueelle. Lähiympäristössä on myönnetty lupia vastaaville hankkeille. Hanke ei päätöksessä mainituilla ehdoilla aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestelylle.

Kysymys on jo rakennetusta pienestä rakennuspaikasta, joten rakennuspaikan koosta (RakJ 4.1) poikkeamiselle on erityinen syy. Hanke ei päätöksessä mainituilla ehdoilla aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakentamisrajoitus:

- Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukainen suunnittelutarvealue.
- Poikkeaminen rakennusjärjestyksen kohdasta 4.1 koskien rakennuspaikan vähimmäiskokoa.

Liitteet:

Lupapäätös 638-2022-5043
Sijaintikartta ja asemapiirros

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että haettu hanke täyttää MRL 137 §:n erityiset edellytykset rakennusluvan myöntämiselle ja

Kaupunkikehityslautakunta § 183

11.10.2022

päätää hyväksyä MRL 171 §:n nojalla haetun poikkeamisen liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5043 mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta totesi että haettu hanke täyttää MRL 137 §:n erityiset edellytykset rakennusluvan myöntämiselle ja päätää hyväksyä MRL 171 §:n nojalla haetun poikkeamisen liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5043 mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin heti.

Poikkeamispäätös, Mustijoki

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 184
98/10.03.00.03/2022

Valmistelu- ja lisätiedot
kaavoittaja Camilla Stenberg, lupavalmistelu@porvoo.fi

Kiinteistöille [REDACTED] ja [REDACTED] haetaan poikkeamista omakotitalon (180 k-m², 1 krs.) rakentamiselle. Samalla puretaan nykyinen asuinrakennus (104 k-m²).

Haettu rakennuspaikka koostuu kahdesta kiinteistöstä: kiinteistö [REDACTED] [REDACTED] Rosenbacka ja [REDACTED] Koskos I. Niiden yhteenlaskettu maapinta-ala on 0,7500 ha. Kiinteistöön kuuluu lisäksi 0,1200 hehtaarin vesialue. Rantaviivan pituus on noin 50 metriä.

Rakennuspaikka sijaitsee pienehköllä metsäisellä kukkulalla Mustijoen länsipuolella. Kukulalla on viisi (5) kiinteistöä, jotka kaikki ovat rakennettuja. Osa rakennuskannasta on hyvin vanhaa, vanhimman rakennuksen arvioidaan olevan 1700-luvulta. Vuonna 2018 yhdelle näistä viidestä kiinteistöstä myönnettiin poikkeamislupa omakotitalon rakentamiselle.

Rakennuspaikka kuuluu alueeseen, joka on luokiteltu maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi (Mustijokilaakson kulttuurimaisema). Lähialueella on sekä vapaa-ajan asuntoja että omakotitaloja. Alueella ei ole yleistä vesi- ja viemäriverkkoa.

Alueen uuden osayleiskaavan laatiminen on aloitettu vuonna 2017. Suunnittelu on vielä selvitysvaiheessa ja vielä ei ole kaavaluonnosta, jossa alueen maankäyttö olisi osoitettu. Kaavoituksen pohjaksi laaditussa kulttuuriympäristöselvityksessä on todettu, että lomarakennuksella on rakennushistoriallinen arvo ja sen suojelusuositus on huomionarvoinen rakennus (m). Hakija on hakemuksessa esittänyt, että asuinrakennus on niin huonokuntoinen, ettei sitä pysty peruskorjaamaan tai se ei ole kannattavaa. Porvoon museo toteaa lausunnossaan, että saatujen tietojen pohjalta kiinteistöllä sijaitseva rakennus ei sisällä sellaisia arvoja, että museo katsoisi sen säilyttämisen välttämättömäksi.

Hakija toteaa, että asuinrakennusta on käytetty vakituiseen asumiseen jo pidemmän aikaa. Asuinrakennus on merkitty rakennus- ja huoneistorekisteriin omakotitalona, mutta rakennuslupa on vuonna 1964 myönnetty vapaa-ajan asunnolle. Tätä rakennus- ja huoneistorekisterimerkintää tukevaa rakennuslupaa käyttötarkoituksen muutokselle ei ole koskaan haettu. Rakennus- ja

Kaupunkikehityslautakunta § 184

11.10.2022

huoneistorekisteri ei ole oikeudellisesti sitova rekisteri ja rekisterissä on jonkin verran virheellisiä tietoja.

Alueen käyttötarkoitus tulee ratkaista uuden osayleiskaavan laatimisen yhteydessä, jolloin myös muu maankäyttö ja muiden maanomistajien tarpeet voidaan huomioida. Tässä vaiheessa ei ole vielä selvitetty, mihin käyttötarkoitukseen tämä alue soveltuisi ja mitä vakinaisen asutuksen lisääntyminen merkitsisi Mustijoen läheiselle kulttuuriympäristölle. Rakennuspaikka sijaitsee ranta-alueella, jossa on vapaa-ajan asuntoja ja omakotitaloja eikä alueella ole yleistä vesi- ja viemäriverkkoa, johon rakennuspaikat voitaisiin liittää. Haettua rakennushanketta ei voida ratkaista erillisellä päätöksentekomenettelyllä ilman, että se aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hakemuksen tueksi ei ole erityisiä syitä.

Rakentamisrajoitus:

- Rakentaminen ranta-alueella ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena (MRL 72 § 1 mom.)

Liitteet:

Lupapäätös 638-2022-5040

Sijaintikartta ja asemapiirros

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta ei hyväksy MRL 171 §:n nojalla haettua poikkeamista liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5040 mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta ei hyväksynyt MRL 171 §:n nojalla haettua poikkeamista liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5040 mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin heti.

Suunnittelutarveratkaisu, Saksala

Kaupunkikehityslautakunta 11.10.2022 § 185
2183/10.03.00.03/2022

Valmistelu- ja lisätiedot
kaavoittaja Camilla Stenberg, lupavalmistelu@porvoo.fi

Kiinteistölle [REDACTED] haetaan lupaa muuttaa nykyinen saunarakennus (noin 60 k-m², 1 krs.) omakotitaloksi.

Kiinteistö on rekisteröity 29.9.1983 ja sen pinta-ala on 2,945 ha. Rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan kiinteistöllä on saunarakennus (56 k-m²) ja talousrakennus (60 k-m²). Lähialueella on yleinen vesijohto, muttei viemäriverkkoa.

Rakennuslupa on myönnetty saunarakennukselle vuonna 1985. Alun perin suunnitelmissa oli rakentaa myöhemmin omakotitalokin, mutta suunnitelmat muuttuivat ja tilapäisenä asuntona käytetty sauna jäi vakituiseen asuinkäyttöön ja rakennus- ja huoneistorekisterissä on merkintä, että saunarakennuksessa olisi asuinhuoneisto. Talousrakennukselle on myönnetty rakennuslupa vuonna 1992. Kummankaan rakennuksen rakennuslupaa ei ole loppukatselmoitu.

Kiinteistön emätilana voidaan pitää kiinteistöä [REDACTED]. Vuonna 1961 sen pinta-ala oli 12,4 ha. Emätilasta on lohkottu kolme kiinteistöä: [REDACTED] vuonna 1983, [REDACTED] vuonna 1985 sekä [REDACTED] vuonna 1989. Myöhemmille lohkoille kiinteistöille on myönnetty rakennuslupia omakotitalojen rakentamiselle.

Kyse on nykyisen saunarakennuksen muuttamisesta omakotitaloksi. Saunarakennusta on käytetty omakotitalona jo useampia vuosia. Kiinteistö täytti rakennuspaikan vaatimukset, kun sauna- ja talousrakennuksille myönnettiin rakennusluvut, ja sen voidaan katsoa olevan käytetty rakennuspaikka. Rakennuslupia on myös myönnetty emätilasta myöhemmin lohkoille kiinteistöille.

Edellä lausuttu huomioon ottaen, voidaan lupa haetulle rakennushankkeelle myöntää kiinteistönomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen perusteella ilman että sillä olisi suunnitteluvaihtoehtoja rajaava vaikutus alueen mahdollisessa myöhemmässä kaavoituksessa. Haettu hanke ei päätöksen lupaehdoilla aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakentamisrajoitus:

- Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukainen suunnittelutarvealue.

Kaupunkikehityslautakunta § 185

11.10.2022

Liitteet:

Lupapäätös 638-2022-5044

Sijaintikartta ja asemapiirros

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta toteaa, että haettu hanke täyttää MRL 137 §:n erityiset edellytykset rakennusluvan myöntämiselle liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5044 mukaisesti.

Pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunkikehityslautakunta totesi, että haettu hanke täyttää MRL 137 §:n erityiset edellytykset rakennusluvan myöntämiselle liitteenä olevan lupapäätöksen 638-2022-5044 mukaisesti.

Pykälä tarkastettiin heti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 173, § 174, § 175, § 176, § 177, § 178, § 179, § 180

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 181, § 182, § 183, § 184, § 185

VALITUSOSOITUS Hallintovalitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja valitusaika	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Helsingin hallinto-oikeus Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki puhelin 029 56 42000, faksi 029 56 42079 sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi	Valitusaika 30 päivää päätöksenantopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta
	Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite päivää Valitusaika luetaan siitä päivästä, jona valittaja on saanut tiedon päätöksestä tätä päivää lukuun ottamatta.	Valitusaika
Valituskirjelmä	Valituskirjelmässä on ilmoitettava: - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite, - päätös, johon haetaan muutosta, - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi ja - muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.	
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät peille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/	
Selvitys päätöksen antamisesta tiedoksi	Asianosaiselle Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, se on liitettävä valituskirjaan.	
Lisätietoja		